

اثر: علامہ امینی

ترجمہ

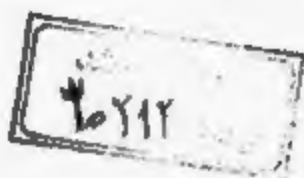
# النسیر

ترجمہ: محمد علی والحدی

از اشعار  
کتابخانه بزرگ اسلامی

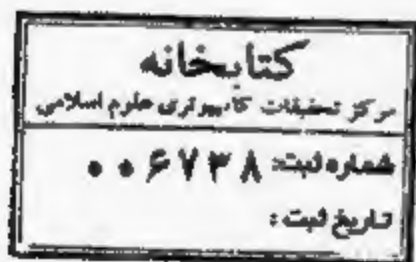


علامه فقید شیعہ آیۃ اللہ مجاہد : مرحوم  
شیخ عبدالعزیز امینی نجفی



# انفیر

مرکز تحقیقات کتب و علوم اسلامی



ترجمہ

آقای محمد تقی واحدی

جلد دوم



## الغدیر جلد ۲

مؤلف: علامه و محقق بزرگ عبدالحمین امینی نجفی

ترجمه: محمد تقی واحدی

ناشر: کتابخانه بزرگ اسلامی

تهران: ۲۵۰۰

نوبت چاپ: پنجم

تاریخ نشر: ۱۳۶۸

مراکز بخش: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: خیابان طالقانی پلاک ۵۸۹ تلفن ۷۶۰۱۳۳

مشهد: خیابان آیت الله شیرازی کوچه آبسیرزا تلفن ۵۹۵۵۵

قم: خیابان امام باقر قفس تلفن ۳۲۱۱۸

مکتبہ

الامام امیر المومنین

العقائد

الحق الاثر في القرآن



حضوریت میری جو تعلیمات اسرار المعرف

اندازہ برائے

سید

اس کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ کی کتاب "الفیہ" بہت ہی عمدہ اور  
 سب سے بڑی چیز ہے۔ کیونکہ اس میں آپ نے جو علم اور حقائق بیان  
 فرمائے ہیں، وہ سب سچے اور درست ہیں۔ اور اس کی مدد سے  
 ہر شخص کو حق سے واقف کرانے میں مدد ملے گی۔  
 اے میرے بھائی! اس کتاب کو پڑھو اور اس کی تعلیمات کو  
 اپنے دل میں محفوظ رکھو۔ اور ان کو اپنے دوستوں اور  
 عزیزوں کو بھی سکھائو۔ آمین

العدد .....  
 التاريخ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۶

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### ﴿ مناشده و احتجاج ﴾<sup>(۱)</sup>

\* ( بعدیت شریف = غدیر خم ) \*

این واقعه ( غدیر خم ) از ابتدای وقوع ( روز هجدهم ذی الحجه سال دهم از هجرت نبوی (ص) ) - از قرنهای نخستین تا عصر حاضر پیوسته و بدون انقطاع از اصول مسلمة و حوادث غیر قابل تردید بوده ، بطوریکه نزدیکان باین داستان ایمان و اذعان بآن داشته و دشمنان و مخالفین بدون اینکه تردید یا انکاری در خاطر خود راه دهند ، آنرا باز گوئی (روایت) نموده اند ، و تا بدین پایه از تحقیق رسیده که ارباب جدل و معارضه نیز هر وقت که از طرف مدعیان آنها دامنۀ مناظره بدان کشیده شده و قضیه بر روایت آن منتهی گشته ، ناچار بدان تن داده و نتوانسته اند با هیچ نیرونگ و جدلی آنرا نادیده و یا ناشنیده انگارند .

لذا ، فیما بین صحابه و تابعین ، چه پیش از دوران خلافت ظاهری امیر المؤمنین علی (ع) و چه در عهد خلافت آنجناب و اعصار بعد از آن ، استدلال به قضیه تقدیر و یاد آوری بدان با مبادله سو کند (مناشده) بسیار دست داده .

نخستین استدلال بدین منوال ، کیفیت گفت و شنودی است که بوسیله شخص امیر المؤمنین (ع) با اشخاص همزمان و معاصر در مسجد رسول خدا ﷺ بعد از رحلت پیغمبر ﷺ وقوع یافته ، این ماجرا را سلیم بن قیس هلالی در کتاب خود « که بیچاپ رسیده » بتفصیل بیان داشته ، آنها که آگهی بآن را خواستارند بدان مراجعه نمایند و ما در اینجا آنچه را که از مناشدات بعد از آن بوقوع پیوسته ذکر مینمائیم .

## ۱- مناشده أمير المؤمنين عليه السلام

در روز شوری سال ۲۳ هـ و یا - آغاز سال ۲۴ از هجرت

اخطب خطباء خوارزم - حنفی - در صفحه ۲۱۷ « مناقب » گوید : خبر داد مرا استاد و پیشوا - شهاب الدین - افضل حفاظ - ابو النجیب - سعد بن عبد الله بن حسن همدانی معروف به « مروزی » در آنچه که از همدان بمن نوشته ، باخبار او از حافظ - ابوعلی - حسن ابن احمد بن حسین در آنچه اذن و اجازه روایت آنرا باو داده ، باخبار از استاد ادیب ابو یعلی - عبد الرزاق بن عمر بن ابراهیم همدانی - سال ۴۳۷ ، باخبار از پیشوای حافظ - طراز المحدثین - ابوبکر احمد بن موسی بن مردویه .

واستاد پیشوا ، شهاب الدین - ابو النجیب - سعد بن عبد الله همدانی گفته که : ما را خبر داد باین حدیث عالی <sup>(۱)</sup> پیشوای حافظ - سلیمان بن محمد بن احمد - از یعلی بن سعد رازی ، از محمد بن حید ، از زافر بن سلیمان ، از حارث بن محمد ، از ابی الطفیل - عامر بن وائله که گفت :

من در روز شوری در بان بودم و علی عليه السلام در خانه (محل اجتماع و شوری) بود و شنیدم که بآنها میفرمود : من بطور مؤکد بر شما احتجاج و استدلال خواهم نمود به چیزیکه هیچ فرد عربی و غیر عربی از شما نتواند آنرا دگرگون نماید ، سپس فرمود : شما افراد را ، همه شما را سوگند میدهم بخدا ، که آیا در میان شما کسی هست که پیش از من بوحدانیت خدا ایمان آورده باشد ؟ همگی گفتند : نه ، فرمود شما را بخدا سوگند میدهم که در میان شما کسی هست که برادری چون جعفر طیار داشته باشد که در بهشت با فرشتگان پرواز میکند ؟ همگی گفتند : نه بخدا قسم ، فرمود شما را بخدا سوگند میدهم آیا در میان شما غیر از من کسی

(۱) در اصطلاح علم درایه حدیث عالی آنست که شماره روایت کنندگان آن کمتر باشد و بمبارت دیگر فاصله آن با اصل موضوع کوتاهتر باشد و ضد این اصطلاح (نازل) میباشد که تعداد راویان و فاصله آن با اصل موضوع بیشتر است . مترجم

هست که عموئی چون عموئ من حزه داشته باشد که شیر خدا و شیر رسول خدا و سرور شهیدان است؟ گفتند: نه بخدا قسم، فرمود: شما را بخدا سوگند میدهم آیا در میان شما جز من کسی هست که همسری چون همسر من فاطمه دختر محمد صلی الله علیه و آله داشته باشد، که بانوی زنان اهل بهشت است؟ گفتند: نه بخدا قسم، فرمود: شما را بخدا سوگند میدهم، آیا در میان شما جز من کسی هست، که دو سبط مانند دو سبط من <sup>(۱)</sup> حسن و حسین داشته باشد که دو آقا و سرور جوانان اهل بهشت میباشند؟ گفتند: نه بخدا قسم، فرمود: شما را بخدا سوگند میدهم، آیا در میان شما جز من و پیش از من کسی هست که چندین بار بار رسول خدا صلی الله علیه و آله نجوی کرده باشد و پیش از نجوی صدقه داده باشد؟ گفتند: نه بخدا قسم، فرمود: شما را بخدا سوگند میدهم، آیا در میان شما جز من کسی هست که رسول خدا در باره او فرموده باشد:

من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، و العصر من عصره، **تبليغ الفاهد القائب** <sup>(۲)</sup>؟ گفتند: نه بخدا قسم، ... تا آخر حدیث... و این روایت را با بررسی درسند آن پیشوای (محدثین) حوینی در باب ۵۸ در «فراید السمعتین» آورده گوید: خبر داد مرا استاد و پیشوا - تاج الدین، علی بن حبیب بن عبدالله خازن بغدادی، معروف به: ابن الساعی و او، از پیشوا، برهان الدین، ابو المظفر، ناصر بن ابی المکارم مطرزی خوارزمی، و او از اخطاب خوارزم، ضیاء الدین، ابو المؤید، موفق بن احمد مکی. تا آخر سند بدو طریقی که ذکر شد.

(۱) تعبیر انحضرت به سبطین در این روایت از لسان رسول خدا صلی الله علیه و آله است که این سمت حسن و حسین علیهما السلام را بر نسبت پدری و فرزندی بین خود و آنها مقدم داشته.  
(۲) هر کس من مولای اویم علی مولای او است، خداوند او دوست دارد آنکه را که او را دوست دارد و دشمن دارد آنکه را که او را دشمن دارد و یاری کن آنکه را که او را یاری کند. باید آنها که حاضر و کمال این امرند مراتب را بتأقیین ابلاغ نمایند. مترجم

و نیز این روایت را ابن حاتم شامی در « الدر النظیم » از طریق حافظ ابن مردویه بسند دیگرش آورده ، که گوید : حدیث نمود ، ابوالمظفر ، عبدالواحد بن احمد بن محمد بن شینه مرقی و او از حدیث عبد الرزاق بن عمر طهرانی و او از ابو بکر احمد بن موسی حافظ ( ابن مردویه ) از ابی بکر احمد بن محمد بن ابی دهم (۳) از منذر بن محمد و او از حموی خود و او از ابان بن تغلب ، از عامر بن واثله روایت نموده که گفت : من در روز شوری در بان بودم و علی علیه السلام در آن خانه بود ( که شوری در آن تشکیل یافت ) ، شنیدم که آنجناب میفرمود ( عین الفاظی که فوقاً ذکر شد ) . تا آنجا که راوی گفت : علی فرمود شما را بخدا سو کند میدهم آیا کسی از شما جز من هست که او را رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر بولایت نصب فرموده باشد ؟ گفتند : نه بخدا قسم .

و این حدیث شوری را حافظ بزرگ - دارقطنی با بررسی در طریق آن روایت نموده و این حجر بعضی از فصول مطالب حدیث مزبور را از او در سوانح نقل میکند ، نامبرده در صفحه ۷۵ گوید : دارقطنی با دقت در سند آورده که علی علیه السلام با آن شش نفری که هر امر خلافت را در میان آنها بشوری محول نمود سخن طولانی گفت ، از جمله سخنان او علی علیه السلام : شما را بخدا سو کند میدهم ، آیا در میان شما جز من کسی هست که رسول خدا صلی الله علیه و آله با او فرموده باشد : یا علی تو در روز قیامت قسمت کننده بهشت و دوزخی ، گفتند : نه بخدا قسم ، و در صفحه ۹۳ گوید : دارقطنی با دقت در سند آورده که علی علیه السلام در روز شوری بر اعضای شوری استدلال و احتجاج نمود و بآنها گفت : شما را بخدا سو کند میدهم ، آیا در میان شما کسی در خویشاوندی با پیغمبر صلی الله علیه و آله از من نزدیک تر هست ؟ ؟ .

و این حدیث را حافظ بزرگوار ابن عقیله با بررسی در سند آن آورده ، گوید : حدیث کرد ما را علی بن محمد بن حبیب که گفتی از حسن بن حسین ، از ابی غیلان

(۳) در نسخها چنین مذکور است و صحیح - ای دارم است - نامبرده این ابی دارم کوفی است که نامگیری در سال ۳۳۰ از او حدیث شنیده و در نقل حدیث از او اجازت یافته .



سعد بن طالب شیبانی از اسحق از ابی الطفیل که گفت: من در روز شوری در بهان بودم و شنیدم که علی علیه السلام میگفت: .. بشرح مذکور که از جمله آن مناشدۀ بداستان غدیر است.

و نیز حافظ ابن عقیله، گوید: حدیث نمود ما را، احمد بن یحیی بن زکریا از دی، صوفی، از مروین قتاد بن طلحه قتاد، از اسحق بن ابراهیم از دی از معروف بن خربوذ، و زیاد بن منذر، و سعید بن محمد اسلمی، از ابی الطفیل که گفت: هر در هنگام احتضار و مرگ خود امر خلافت را بینش نفرمودی نهاد، علی بن ابی طالب علیه السلام و عثمان بن عفان و طلحه و زبیر و سعد بن ابی وقاص و عبد الرحمن بن عوف رضی الله عنهم و عبدالله بن عمر نیز عضو مشاور بود بدون حق تصدی خلافت، ابو الطفیل گوید: چون این عده مجتمع گشتند، مرا در بهان قرار دادند که از ورود مردم جلوگیری نمایم، در این موقع علی علیه السلام فرمود: .. بشرح مذکور، که از جمله آن مناشدۀ بعد حدیث غدیر است <sup>(۱)</sup>

و این روایت را حافظ عقیلی <sup>(۲)</sup> با بررسی و دقت در سند آورده گوید: حدیث نمود ما را، محمد بن احمد و راجینی از یحیی بن مفیره رازی، از زافر، و او از مردی و او از حارث بن محمد از ابی الطفیل که گفت: من در روز شوری بر در بودم ... و فراز کاملی از حدیث را ذکر نموده <sup>(۳)</sup>.

ابن ابی الحدید در جلد ۲ شرح «نهج البلاغه» صفحه ۶۶ گوید: ما در اینجا آنچه را که در روایات از داستان مناشدۀ اصحاب شوری بطور تواتر و استفاضه رسیده،

(۱) شیخ الطایفه آنرا در ص ۷ و ۲۱۲ «امالی» از ابن عقیله نقل نموده.

(۲) ابو جعفر محمد بن مروین موسی صاحب کتاب «الاستبصار» حافظ قطان گوید، ابو جعفر فقه ایست جلیل القدر دانای بحقیقت و پیش قدم در حفظ، در سال ۳۲۲ وفات یافته، ذهبی شرح حال او را در جلد ۳ تذکره، ص ۵۲ ذکر نموده است.

(۳) ذهبی در جلد ۱ «میزان» ص ۲۰۵ و ابن حجر در جلد ۲ «لسان» ص ۱۵۷ آنرا

از عقیلی حکایت نموده اند.

و متضمن فضایل و خصایصی است که علی علیه السلام بسبب آنها از دیگران متمایز گشته ذکر مینمائیم ، این جریان را محدثین بسیار ذکر نموده اند . و آنچه در نزد ما بصحت پیوسته این جریان ، بآنچه ذکر شد (از روایات مشتمل بر فضایل آنجناب) پایان نیافته ، و بلکه بعد از آنکه عبد الرحمن و حاضرین با عثمان بیعت کردند و علی علیه السلام از بیعت با او خود داری نمود ، چنین گفت : همانا برای ما حقی است اگر بها داده شود آنرا می گیریم و اگر منع شود باسخنی ها میسازیم <sup>(۱)</sup> اگر چه شب روی طولانی باشد ، او (علی علیه السلام) این سخن را ضمن کلامی فرمود که ارباب سیر آنرا ذکر نموده اند و ما در آنچه قبلاً نگاشته شد بعض از آنرا بیان داشتیم .. بر میگردد بسباق روایت .. سپس بآنها فرمود : شما را بخدا سو گند میدهم : آیا در میان شما جز من کسی هست که رسول خدا صلی الله علیه و آله او را با خود برادر کند در آن هنگام که مراسم برادری را در میان مسلمین اجراء فرمود ؟ گفتند : نه ، سپس فرمود : آیا در میان شما غیر از من کسی هست که رسول خدا صلی الله علیه و آله درباره او فرموده باشد : من گفتم مولاة فهذا مولاة ؟ گفتند : نه .

(زیادتی چاپ دوم) - و قسمتی از این داستان را ابن عبد البر<sup>۳</sup> در جلد ۳ « الاستیعاب » ص ۳۵ در حاشیه و الاصابه بطور مستند ذکر کرده گوید ، حدیث نمود ما را عبد الوارث از قاسم از احمد بن زهیر از عمرو بن حجاج قتاد - از اسحق بن ابراهیم از دی ، از معروف بن خربوذ ، از زیاد بن منقر ، از سعید بن محمد از دی ، از ابی الطغیل .

و طبری در جلد ۳ تفسیرش در ص ۴۱۸ در مورد قول خدای تعالی : **و لیکم الله و رسوله** . **الایه** ... چنین گوید : همانا علی بن ابی طالب علیه السلام از این را فضیلت دانا تر بتفسیر قرآن است ، بنابراین اگر این آیه دلالت بر امامت او داشت ، در یکی از مجالس و محافل بدان استدلال مینمود ، و این گروه (رافضیان) را

(۱) مفاد مثلی است در عرب (ترکیب اصحاب الابل) یعنی سوار بر کفل های شتران میشویم .

که کنایه از تحمل مشقات است . مترجم

نمیسرد که بگویند ، از راه تقیبه استدلال بآن نموده ، چه آنکه از او نقل میکنند که در روز شوری بخبر غدیر و خبر مباحله و بتمام فضایل و مناقب خود تمسك بسته و بطور حتم در اثبات امامت خود باین آیه تمسك نموده ، : اه . وتو ( خواننده این سطور ) بخوبی میدانی که سخن طبری در اسناد روایت احتجاج و استدلال به حدیث غدیر و غیره بخصوص رافضیان فقط ، ناشی از عصبیت و کینه توزی او است و مردود است ، زیرا چنانکه دانستید ، خوارزمی حتمی اسناد حدیث مزبور ( احتجاج ) را از استادان و ائمه حفاظ و آنها از کسانی چون ابی یعلی و ابن مردویه که از حفاظ حدیث و ائمه نقل حدیث بشرحی که دایر به تصریح ابن حجر بر روایت حافظ دارقطنی بیان شد ، نقل نموده ، بدون اینکه نکوهشی و نظر مخالفی در آن ایراد نماید ، و روایت حافظ ابن عقیله و حافظ عقیلی ، و نیز شنیدید سخن ابن ابی العدید و تصریح او را ، باینکه داستان احتجاج در میان اهل حدیث شایع و مستفیض است و آنچه را که در نظر او از حدیث مزبور مورد سحت و تأیید واقع گشته ، ملاحظه نمودید .

و از مجموع مطالب مذکوره بقدر و قیمت مطالب سیوطی نیز در جلد ۱ « الثانی المصنوعه » صفحه ۱۸۷ واقف خواهید شد ، که نامبرده در آجا حکم به موضوع بودن و عاری از حقیقت بودن حدیث مزبور ( احتجاج و استدلال ) میدهد بعنوان اینکه در اسناد عقیلی ، زاور وجود دارد و او در میان روات ضعیف است ، و نیز در طریق روایت نامبرده مردی ناشناس و مجهول وجود دارد ، در حالیکه ما اسنادها و طرق دیگری را نیز ذکر نمودیم که در آنها نه رافری هست و نه مرد مجهول !! و انگهی ما اگر بسا او در عقیده بصغ زافر همراه باشیم آیا بمجرد وجود ضعیف در طریقی رواست که بعاری از حقیقت بودن آن حکم قطعی داد ؟ چنانکه سیوطی گمان کرده ؟ ! و در جمیع موارد از کتاب نامبرده خود بر خلاف روش آنها که در باره روایات ساختگی و بی حقیقت تألیف نموده اند رفتار نموده است ؟ نه . نه چنین است ، بلکه چنین پندار و روشی از ضعف

رای و کمی بصیرت است ، زیرا ( بر طبق روئے اهل درایت ) هتتهای آنچه دربارهٔ روایت ضعفاء معمول به است ، اینست که - استدلال بآن روایت نمیشود - گرچه در استدلال بآن بعنوان تأیید ، با کسی نیست ، بهلاوه مامی بینیم : حفاظ ثقه و صاحبان دقت نظر در نقل حدیث چه بسا روایاتی از ضعفاء می آورند ، بواسطه قرائن بسیاری که بر صحت آن و در روایت خاص و یا در نوشتهٔ مرید خاصی وجود دارد ، با چنین قرائن و خصوصاتی ، آن روایت محفوفه بقرائن صحت را از او روایت میکنند و در آن مورد بخصوص معتقدند که از حکم عمومی روایات ضعیف خارج است و یا راوی در آن مورد بخصوص مورد اعتماد و وثوق است ، هر چند در سایر موارد اعمالش ناپسند بوده و مورد اعتماد نیست .

چنانچه به صحیح مسلم و صحیح بخاری و سایر صحاح و مسندها مراجعه نمائید ملاحظه خواهید کرد که مملو اند از روایت ، از خوارج و ناصبیان !! آیا این جز همان مبنی که بدان اشعار نمودیم محمل دیگری دارد ؟

گذشته از آنچه بر سبیل محاشات ( در مورد زافر و ضعف او ) ذکر شد ، اصولاً احمد و ابن معین زافر را توثیق نموده اند و ابو داود گوید : او ثقه است ، او مردی صالح بوده ، و ابو حاتم گوید جایگاه او راستی و صداقت است <sup>(۱)</sup> سیوطی در این مورد ( طعن بر زافر ) از ذهبی پیروی نموده که نامبرده در « میران » حدیث مزبور را ناشناس و غیر صحیح یافته ، و بعد از او ابن حجر آمده و در لسانش از او تقلید کرده و زافر را مستهم بوضع حدیث نموده است !! و حال آنکه ذهبی و ابن حجر را آنها که شاخته اند ، از روی همیزان ، او شاخته اند که در آن هزار انحراف است و لسانی که آلوده بطعن و هدفهای مفرضانه است !! اینست تلخیص ذهبی بر مستدرک حاکم ! بیائید به بینید : آنچه که از فضایل آل الله در احادیث صحاح آن روایت شده ذهبی بر آن ها طعن و نکوهش نموده و هیچ مبنی و دلیلی برای آن نمیتوان یافت جز همان کینه ، که در او رسوخ یافته و تمایل و علاقه ای که بهما سوای آنها (عترت

پیغمبر ﷺ) دارد !! و این حجر هم در تألیفات خود قدم ب قدم اراویروی نموده است!

## ۲ - مناشده امیر المومنین علیه السلام

در ایام عثمان بن عفان

شیخ الاسلام ، ابو اسحق ، ابراهیم بن سعد الدین ابن الحمویّه ( شرح حال او در صفحه ۲۰۰ جلد ۱ گذشت ) با سندش در « فراید السمطین مسط اول در باب ۸۸ از تابعی بزرگ ، سلیم بن قیس حلالی روایت کرده که گفت : در زمان خلافت عثمان در مسجد رسول خدا ﷺ گروهی مجتمع بودند که بایکدیگر سخن میگفتند و از علم و عفت سخن بمیان آوردند . در ضمن نام قریش و فضایل و سوابق آنها و هجرتشان بمیان آمد و آنچه را که رسول خدا ﷺ درباره آنها از فضیلت فرموده مانند این فرمایش : « الأئمة من قریش » ( یعنی امامان از قریش میباشند ) و فرمایش دیگر آنحضرت « الناس تبع لقریش و قریش أئمة العرب » ( یعنی مردم پیروان قریشند و قریش پیشوایان عرب هستند ) تا آنجا که گوید ( بعد از ذکر مفاخرت هر قبیله بمردان خود ) و در این حلقه بیش از دویست تن گرد آمده بودند که در میان آنها بودند : علی بن ابی طالب ﷺ و سعد بن ابی وقاص و عبد الرحمن بن عوف و طلحه و زبیر و مقداد و هاشم بن عتبّه و ابن عمر و حسن و حسین و ابن عباس و محمد بن ابی بکر و عبدالله بن جعفر ، و از انصار : ابی بن کعب و زید بن ثابت و ابی ایوب انصاری و ابو الهیثم بن التیهان و محمد بن سلمه و قیس بن سعد بن عباده و جابر ابن عبدالله و اس بن مالک و زید بن ارقم و عبد الله بن ابی اوفی و ابی لیلی ، و با او پسرش عبد الرحمن نشسته بود و او پسر کی بود نودس و زیبا روی ، و در این هنگام ابو الحسن بصری آمد و پسرش حسن بصری با او بود که او نیز پسر کی بود زیباروی و معتدل القامه ، راوی گوید : من با او و به عبد الرحمن بن ابی لیلی میگریستم و نمیدانم کدام زیباتر از آن دیگری بود ؟ جز اینکه حسن بصری دارای اندامی درشت تر و قدّی رستار بود ، در این هنگام آن گروه بسیار سخن گفتند و این اجتماع از

بامداد تاهنگام زوال آفتاب (ظهر) طول کشید و عثمان در خانه خود بود و از اجتماع و سخنان این گروه اطلاعی نداشت ، و علی بن ابی طالب در آن میان خاموش و ساکت بود و نه خودش و نه احدی از کسان و اهل بیتش سخنی نمیگفتند ، در نتیجه آن گروه متوجه او شدند و گفتند : یا ابا الحسن چه مانعی هست که تو نیز سخن بگویی ؟ فرمود هر يك از افراد دو قبیله سخن گفتند و فضیلتی از خود بیان داشتند و درست هم گفتند ، اکنون من از شما ای گروه قریش و انصار سؤال میکنم : این فضیلت هارا خداوند بچه وسیله بشما عطا فرمود ؟ آیا منشاء این فضایل که بخود نسبت دادید ، در وجود خود شما و قبیله و خاندان شما بوده یا موجدی جز اینها داشته ؟ همگی در پاسخ گفتند : عشیره و خاندانهای ما منشاء هیچ يك از این فضایل نبوده اند ، بلکه خدای بزرگ که بر ما منت نهاد و این فضایل را بسبب محمد ﷺ و عشیره و اهل بیت او عطا فرمود ، علی ﷺ فرمود : راست گفتید ، ای گروه قریش و انصار آیا نمیدانید که آنچه از خیر دنیا و آخرت نصیب شما گشته فقط از ما اهل البیت است نه غیر ما ؟ و همانا پسر عثم بن عفیر رضی الله عنه فرمود : بدرستی که من و خاندانم بوری بودیم که در پیشگاه عظمت خداوند نمایان بودیم چهارده هزار سال پیش از آنکه خدای متعال آدم را بیافریند ، پس از آفرینش او این نور را در صلب او نهاد و او را بر زمین فرود آورد ، سپس نور ما منتقل بصلب نوح شد و در کشتی نشست ، سپس منتقل بصلب ابراهیم شد و در آتش افکنده شد ، سپس پیوسته خدای توانا ما را از اصلاط گرامی بارحام پاکیزه منتقل فرمود ، و این انتقال از پدران و مادران بکیفیتی بود که همگی از هر ناپاکی و پلیدی بدور و منزّه بودند .

پس از این سخنان علی ﷺ : آنها که سبقت و پیشی داشتند و از آنها بی بودند که بدر و احد را درك نموده بودند گفتند : آری . ما این سخنان را از رسول خدا ﷺ شنیدیم ، پس فرمود : شمارا بخدا سوگند میدهم همگی میدانید که خدای عز و جل در کتاب خود در آیات متعدد سابق را بر مسبوق مقدم داشته و من در پرستش خدای یگانه و پیروی رسول او سابق و مقدم بوده ام ، بطوریکه احدی از این امت

در این راه بر من پیشی نگرفته است ؟ همگی گفتند : آری چنین است .  
 فرمود شما را بخدا سوگند میدهم آیا آگاهی دارید ؟ هنگامی که این آیه :  
**وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ....** و این آیه **وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ**  
**أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ** نازل شد در چه مورد و در چه موضوعی نازل شد ؟ از رسول خدا  
 ﷺ درباره مدلول این آیات سؤال شد ؟ فرمود : خدای متعال اینها را نازل فرموده  
 در باره انبیاء و اوصیاء آنها ، پس من افضل انبیاء و رسل هستم و علی بن ابی طالب  
 وصی من ، افضل اوصیاء است ، همگی گفتند : آری بخدا قسم ، فرمود :  
 شما را بخدا سوگند میدهم ، آیا آگاهی دارید ؟ هنگامی که این آیه : **يَا أَيُّهَا**  
**الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَابِيعُوا** اولی الامر منکم و این آیه  
**وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولَهُ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيجَةً** ، نازل شد مردم گفتند :  
 یا رسول الله آیا اختصاص به بعض از مؤمنین دارد یا شامل همه آنها میشود ؟ پس خدای  
 عزوجل امر فرمود پیغمبرش را که بآنها تعلیم فرماید تا اولیاء و متصدیان امرشان  
 را بشناسند و امر فرمود او را همانطور که ملازمان و زکاتشان و حجشان را تفسیر و  
 بیان فرموده ، ولایت را نیز برای آنها تفسیر فرماید ، و مأمور گشت که مرا در غدیر خم  
 برای مردم بولایت منصوب فرماید ، سپس خطبه ایراد فرمود و ضمن آن فرمود :  
 ای مردم همانا خداوند مرا باجرا امری مأمور کرده که سینه ام را آن امر تنگ  
 نموده و چپ پنداشتم که مردم مرا تکذیب میکنند ، پس خداوند مرا تهدید بشکسته  
 فرمود در صورتیکه آن امر را ابلاغ ننمایم پس مردمرا برای انجام نماز جماعت  
 دعوت فرمود ، پس از انجام نماز خطبه خواند و فرمود ای مردم : آیا میدانید که  
 همانا خدای عزوجل مولای من است و من مولای مؤمنین هستم و من اولی (سراوثر)  
 هستم بر مؤمنین از خودشان ؟ گفتند آری چنین است ، پس فرمود یا علی برخیز ،  
 پس بر خواستم در این موقع فرمود : **مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاهُ ، اللَّهُمَّ وَالِ**  
**مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مِنْ عَادَاهُ** ، در این هنگام سلمان بپا خاست و گفت : یا رسول الله

ولای! کما ذا؟ یعنی ولای در باره علی علیه السلام چگونه ولایتی است؟ فرمود:

**ولای گولالی**، یعنی ولای مانند ولای من، من گفت اولی به من نفقه

یعنی هر کس که من اولی (سزاوارتر) هستم با او خودش، پس خدای متعال این

آیه را فرو فرستاد: **الیوم اکملت لکم دینکم**.. تا آخر آیه، پس رسول خدا تکبیر

فرمود و گفت «الله اکبر» تمامی نبوت من و تمامی دین خدا ولایت علی است، بعد

از من؛ پس ابوبکر و عمر بر حاسنند و گفتند: یا رسول الله: این آیات در مورد علی

**علیه السلام** خاصه است؟ فرمود: بلی، در او و در باره اوصیاء من است تا روز قیامت،

گفتند بیان فرما ایشان را (اوصیاء خود را) برای ما، فرمود: علی **علیه السلام** برادر من

و وزیر من و وارث من و وصی و خلیفه من است در امت من، و ولی هر مؤمن است

بعد از من، سپس دو مرتبه اول حسن و پس از او حسین، پس از او نه تن از فرزندان

پسر حسن هر یک پس از دیگری، قرآن با آنها است و آنها با قرآنند، از قرآن

جدا نشوند و قرآن از آنها جدا نشود تا هر من کنار حوض وارد شوند؟ (پس از این

شرح و بیان، امیر المؤمنین **علیه السلام** با قید قسم در میان انجمن در مسجد رسول خدا **صلی الله علیه و آله**)

همگی گفتند: آری بخدا قسم این کلمات رسول خدا را ما شنیده ایم و بطوریکه

گفتی بدان شهادت میدهم. و بعضی دیگر از آن گروه گفتند بیشتر این مطالب را

در خاطر داریم ولی تمام آن را در حفظ نداشتیم ولی اینان که تمام آن را در خاطر

داشته و بدان گواهی دادند همه آنها از نیکان و مردم با فضیلت مامیباشند، پس علی

**علیه السلام** فرمود: راست گفتید همگی مردم در حفظ یکسان نیستند، من آنانی را که

این گفتار رسول خدا **صلی الله علیه و آله** را در خاطر دارند بخدا سوگند میدهم که بر خیزند

و بدایچه در خاطر دارند خبر دهند، پس این اشخاص برخواستند: زید بن ارقم، و

براه بن عازب، و سلمان، و ابوذر، و مقداد، و عمار: اینها گفتند: ما گواهی میدهم

که فرمایشات رسول خدا را در خاطر داریم در حالیکه بر منبر ایستاده بود و تو

پهلوی او بودی، و او میفرمود: ای مردم. همانا خدای عز و جل امر کرده که امام

و پیشوای شما را منصوب نمایم و آنکه را که بعد از من وصی من و خلیفه من است و



آنکسی را که خدای عزوجل در کتاب خود طاعت او را واجب فرموده و طاعت او را همدوش طاعت من ساخته و شمارا امر بولایت او فرموده بشما معرفی کنم ، و من در ابلاغ این امر از ترس طعن و نکوهش اهل تفاق و تکذیب آنها بخدای خود مراجعه نمودم ، خدای مرا تهدید فرمود که اگر این امر را تبلیغ نکنم مرا عذاب فرماید .

ای مردم همانا خداوند شمارا امر به صلا (نماز) فرموده و بطور تحقیق آنرا برای شما بیان کرده است و امر بزکاة و روزه و حج فرموده و آنها را برای شما بیان نموده و من آنها را برای شما تفسیر کرده ام ، و امر کرده است شما را بولایت ، و من شاهد میگیرم شما را که همانا آن ولایت (که خداوند امر فرموده) اختصاص باین (یعنی علی علیه السلام) دارد - در هنگام ادای کلمات اشاره ، دست خود را بر علی نهاد سپس فرمود : بعد از او اختصاص به پسرش دارد و سپس باوصیاء بعدشان از فرزندان ایشان ، از قرآن جدا نشوند و قرآن از آنها جدا نشود تا بر من در کنار حوض وارد شوند ای مردم ، بتحقیق من بیان کردم برای شما ، و پناه گاه شما و پیشوای شما و ولی شما و راهنمای شما را نشان دادم و او برادرم علی بن ابی طالب علیه السلام است و او در میان شما بمنزل من است ، پس قلاعه اطاعت او را در دین بر گردن نهید و او را در تمام امور اطاعت نمائید ، زیرا تمام آنچه خدای عزوجل بمن تعلیم فرموده از علم و حکمتش ، همانا تماماً در نزد او است ، پس از او سؤال کنید و از او بیاموزید و از اوصیاء بعد از او ، و آنها را تعلیم ندهید و بر آنها پیشی نگیرید و از آنها دور و عقب بنائید ، زیرا همانا آنها با حقند و حق با آنهاست ، هیچگاه آنها از حق و حق از آنها رایل و جدا نشود - این اشخاص که برخاسته بودند - پس از شهادت باین مطالب مشتمند .... تا آخر حدیث ، این لفظ حوینی با آنچه که در خود کتاب سلیم ابن قیس مذکور است اختلاف کمی و زیاداتی دارد و سخن ما در پیرامون سلیم و کتاب او خواهد آمد .

## ۳ - مناقشه أمير المؤمنين عليه السلام

در روز رَحْبَه - سال ۳۵ (۱)

در اثر معارضه و منازعه که در امر خلافت با أمير المؤمنين عليه السلام و فروع یاوت برخی از مردم نسبت با آنچه که آنحضرت از رسول خدا صلی الله علیه و آله دایر بهتقدیم آنجناب بر دیگران روایت و نقل فرموده بود آنحضرت را متهم ساختند و واردات از طرف رسول خدا صلی الله علیه و آله را در این موضوع با تردید و انکار تلقی کردند؛ چون این کیفیت با آنحضرت رسید، در میدان وسیع کوفه حضور یافت و در میان گروه بسیاری که در آنجا گرد آمده بودند منظور دفاع از حق ورد بر آنها که در امر خلافت با آن جناب منازعه میکردند، با آن گروه استدلال و مناقشه فرمود، و این موضوع بعدی جلب اهمیت کرده که بسیاری از تابعین آنرا روایت نموده‌اند و اسناد آن در کتب علماء بعد توأتر و تظافر رسیده و ما بر روایت چهار تن از اصحاب و چهارده نفر از تابعین (در این خصوص) (۲) اواف شدیم، و اینک تفصیل آن.

۱ - ابوسلیمان مؤذن، (شرح حال او درس ۱۱۳ جلد ۱ گذشت) ابن ابی الحدید در جلد ۱ شرح نهج البلاغه ص ۳۶۲ گوید: ابو اسرائیل (۳) از حکم (۴) روایت کرده و او از سلیمان مؤذن (این همان سند احمد است که خواهد آمد) اینکه، علی عليه السلام سوگند داد مردم را که هر کس از آنها این فرموده رسول خدا صلی الله علیه و آله را

(۱) تصریح مآں در حدیث ابی الطمیل که خواهد آمد مذکور است و در روایت یعلی بن مره اشمار دارد که علی علیه السلام چون بکوفه آمد مردم را سوگند داد و معلوم است که آمدن امیرالمؤمنین علیه السلام بکوفه سال ۳۵ بوده است.

(۲) بسیاری از طرق این مناقشه صحیح است و رجال آن تفه هستند.

(۳) اسماعیل بن خلفه ملائی متوفای ۱۶۹، حافظ هشمی در «مجمع الروايد» او را تفه معرفی کرده و صحت حدیث او اشمار نموده.

(۴) نامبرده همان ابن عبینه تفه است که شرح حال او در صفحه ۱۱۵ جلد اول گذشت.

شنیده که فرمود: **من كنت مولاه فعلي مولاه**.. گواهی دهد، پس گروهی بدان شهادت دادند و زید بن ارقم از شهادت بآن در حالیکه بدان آگاه بود امساک نمود، پس امیر المؤمنین علیه السلام او را به نایبانی تعیین فرمود و او نایبنا شد، و پس از نایبنا شدن داستان این گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را برای مردم بیان میکرد، و بطریق دیگر از او (یمی سلیمان مؤذن) خواهد آمد که این داستان را از زید بن ارقم روایت کرده و شاید این روایت هم از آنست و از قلم افتاده است.

۲ - ابوالقاسم، اصبح بن نباته (شرح حال او در ص ۱۱۴ جلد ۱ ذکر شد)، این اثر در جلد ۳ و أسد الغابه، ص ۳۰۷ و در جلد ۵ ص ۲۰۵ از حافظ ابن عقیله، از محمد بن اسماعیل بن اسحاق راشدی روایت نموده و او از محمد بن خلف نمیری، از علی بن حسن عبدی، از اصبح، که گفت: **علی علیه السلام سو کند داد مردم را در رَحبه که هر کس گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر خُم شنیده بر خیزد و بدان گواهی دهد، و فقط کسی بر خیزد که گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را شخصاً شنیده باشد، جمعی در حدود هفده نفر بر خاستند که در میان آن گروه، ابو ایوب انصاری، و ابو حمزه بن عمرو بن محسن، و ابورئف (ابن عوف انصاری)، و سهل بن حنیف، و خزیمه بن ثابت، و عبدالله بن ثابت انصاری، و حبشی بن حناة سلولی، و عبید ابن عارب انصاری، و نعمان بن عجلان انصاری، و ثابت بن ودیعة انصاری، و ابو فضالة انصاری، و عبد الرحمن بن عبد رب انصاری، بودند، گروه مامورده که بر خاستند، گفتند: ما شهادت میدهم که، شنیدیم رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود:**

**الا من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه**  
**واحب من احبه و ابغض من ابغضه و اعن من اعانه.**

و در أسد الغابه از اصبح بن نباته ذکر شده، که گفت: **علی علیه السلام سؤال کرد و بدان سو کند داد مردم را که هر کس گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را روز غدیر خُم شنیده بر خیزد، در این هنگام جمعی بالغ بر هفده تن بر خاستند که در میانشان ابو ایوب انصاری و ابو زینب بودند، آنها که بر خاستند گفتند: شنیدیم**

از رسول خدا ﷺ در روز غدیر خُم در حالیکه دست تو را گرفته و بلند نموده بود، فرمود: آیا شما گواه نیستید باینکه من (او امر خدا را) رساندم و خیر و صلاح شما را بیان نمودم؟ سپس فرمود: آگاه باشید، همانا خدای عزّ و حلّ ولیّ من است، و من ولیّ مؤمنین هستم، پس هر کس که من مولای اویم پس این علی، مولای او است، باز خدایا دوست بدار آنکه را که او را دوست دارد و دشمن دار آنکه را که او را دشمن بدارد، این روایت را ابو موسی با دقت در سند آورده است.

و روایت مزبور را ابن حجر عسقلانی در جلد ۴ «الاصابه» ص ۴۰۸ از طریق ابن عقده از اصبح آورده که گفت: چون علی رضی الله عنه در رَحبه مردم را سوگندداد و از آنها سؤال کرد که هر کس (سخن رسول خدا ﷺ) را شنیده باز گوید، در نتیجه بالغ بر هفده نفر برخاستند که در آنها ابو ایوب و ابوزینب و عبدالرحمن بن عبد رب بودند و آن گروه گفتند: شهادت میدهم که از رسول خدا ﷺ شنیدیم، در حالیکه دست تو را در روز غدیر خُم گرفته و بلند کرده بود، فرمود: آیا شما گواه نیستید که من (او امر خدا را) رسانیدم؟ گفتند: آری گواهی میدهم، فرمود: فمن کنت مولاه فعلی مولاه، و در جلد ۴ «الاصابه» ص ۸۰ آن را روایت کرده و گوید: ابو موسی گفت: که این روایت را ابو العباس ابن عقده در کتاب «الموالات» از طریق علی بن حسن عیدی از سعد (اسکاف) از اصبح بن نباته ذکر نموده که گفت: علی رضی الله عنه در رَحبه مردم را سوگند داد و از آنها پرسید که: هر کس گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر خُم شنیده برخیزد، پس بالغ بر هفده تن برخاستند که از جمله آنها بود ابو ایوب و ابوزینب ابن عوف آنان گفتند: ما شهادت میدهم که شنیدیم، رسول خدا ﷺ در روز غدیر خُم در حالیکه دست تو را گرفته و بلند نموده بود فرمود: آیا گواه نیستید که (او امر خدا را) رسانیدم؟ گفتند: گواهم، فرمود: فمن کنت مولاه فعلی مولاه.

۳ - حبه بن جوين عرنی ، ابو قدامة بجلی - صحابی متوفای ۷۹۷-۷۹۸ حافظ ابن معارلی شافعی در «الماقب» از ابی طالب ، محمد بن احمد بن عثمان ، از ابی عیسیٰ حافظ روایت نموده که او روایت را می‌رساند به حبه عرنی و او داستان روز غدیر و استشهاد علی علیه السلام را بدان باسوگند دادن ذکر مینماید . تا آنجا که گوید . پس دو رده تن از اهل بدر برخاستند که از جمله آنها ، زید بن ارقم بود ، و گفتند : ما گواهی میدهیم که شنیدیم رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم در روز غدیر ختم میفرمود :

**من كنت مولاه فعلي مولاه ..** بشرح حدیث .

و در صفحه ۵۴ جلد ۱ از دولابی مذکور گردید که باسنادش از ابی قدامة روایت کرده که علی علیه السلام در رَحْبَه سوگند داد مردها و از آنها سؤال فرمود ، پس جمعی بالغ برده و اندی برخاستند که در میان آنها مردی بود که حبه بر تن داشت و بر آن بالا پوش حاضر موتی افکنده بود پس آن گروه شهادت دادند . بشرح حدیث .

۴ - زاذان بن ممر (شرح حال او در صفحه ۱۱۶ جلد ۱ ذکر شده) احمد پیشوای حنبلیان در جلد ۱ مستدرک در ص ۸۴ با بررسی در سند آورده از ابن نمیر ، از عبد الملک ، از ابی عبدالرحیم کندی ، از زاذان بن ممر که گفت : سخن علی علیه السلام را شنیدم که در رَحْبَه از مردم سؤال کرد و آنها را سوگند داد که هر کس رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم را در روز غدیر ختم دیده و سخنان او را شنیده برخیزد و گواهی دهد ، سیرده تن برخاستند و شهادت دادند که آنها از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم شنیدند که میفرمود :

**من كنت مولاه فعلي مولاه .**

و حافظ هینمی در جلد ۹ «مجمع الروایده» ص ۱۰۷ این حدیث را از زاذان ، از طریق احمد بلعظی که ذکر شد روایت نموده ، و همچنین ابوالعرج ابن جوزی در جلد ۱ «صفة الصوة» ص ۱۲۱ و ابوسالم محمد بن طلحة شافعی در «مطالب السؤل» ص ۵۴ (در سال ۱۳۰۲ چاپ رسیده) و ابن کثیر شامی در جلد ۵ «البدایة و النهایة»

ص ۲۱۰ و در جلد ۷ ص ۳۴۸ از طریق احمد وسط ابن جوری در «ند کره» ص ۱۷ ، و سیوطی در «جمع الجوامع» نقل از احمد ، و ابن ابی عاصم در «السنة» ( بطوری که در جلد ۶ «کنز العمال» ص ۴۰۷ مذکور است ) روایت مذکوره را ذکر نموده اند .  
 ۵ - زر بن حبیش اسدی (شرح حال او در صفحه ۱۱۶ جلد ۱ ذکر شده ) ، حافظ ابو عبدالله زرقانی - مالکی - در جلد ۷ «شرح المواهب» ص ۱۳ گوید : ابن عقده با دقت درسند از زر بن حبیش روایت کرده که گفت : علی علیه السلام فرمود : در اینجا از اصحاب عهد علیهم السلام چه کسانی هستند ؟ دوازده تن برخاستند و شهادت دادند که از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدند ، فرمود :

#### من كنت مولا لعلي مولا .

۶ - زیاد بن ابی زیاد (شرح حال او در ص ۱۱۷ ج ۱ ذکر شده) ، احمد بن حنبل در جلد ۱ «مسند» ص ۸۸ آورده ، از عهد بن عبدالله ، از ربیع - یعنی ابن ابی صالح اسلمی ، از زیاد بن ابی زیاد که گفت : شنیدم علی بن ابی طالب رسی الله عنه از مردم سؤال نمود و آنها را سوگند داد باینکه هر مرد مسلمی که شنیده است از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم آنچه را فرموده ، بپذیرد ، پس دوازده تن از اصحاب بدر برخاستند و شهادت دادند .

و این حدیث را حافظ هیثمی در جلد ۹ «مجمع الرواید» ص ۱۰۶ از طریق احمد روایت نموده و گفته که رجال آن ثقة هستند و ابن کثیر در جلد ۷ «البدایه» ص ۳۴۸ از احمد ، و حافظ حب الدین طبری در جلد ۲ «الریاس النضر» صفحه ۱۷۰ و ذخایر العقبی ص ۶۷ روایت مزبور را ذکر نموده اند .

۷ - زید بن ارقم انصاری - صحابی - احمد با دقت در سند از اسود بن عامر ، از ابی اسرائیل ، از حکم از ابی سلیمان ، از زید بن ارقم روایت کرده که گفت : علی علیه السلام با قید سوگند از مردم سؤال نمود که هر کس شنیده است از رسول خدا صلی الله علیه و آله که فرمود :

من كنت مولا لعلي مولا ، اللهم دال من والاه ، وعاد من عاداه

بر حیرد و گواهی دهد ، دوازده تن از اصحاب بدر برخاستند و بآن شهادت دادند و من از کسانی بودم که کتمان نمودند و در نتیجه چشم خود را از دست دادم !

و هیشمی در جلد ۹ «مجمع الروایه» ص ۱۰۶ از احمد - و طبرانی در «الکبیر» بلفظ مذکور ، این حدیث را روایت نموده اند ، و طبرانی رجال آنرا مورد وثوق داشته ، و در روایتی که نزد او ضبط شده این جمله مذکور است : «و علی بر هر که کتمان میکرد تفرین میفرمود : و ابن مغزلی در «المقاب» آنرا از ابی الحسین علی بن محمد بن عبدالله بن شاذان از پدرش از محمد بن حسین زعفرانی از احمد بن یحیی بن عبدالحمید از ابی اسرائیل ، از حکم از ابی سلیمان ، از زید ، بلفظ مذکور روایت کرده و در آن مذکور است (از قول زید) که : من از جمله کسانی بودم که کتمان کردند ، پس خدای چشم را نابینا فرمود و علی کرم الله وجهه کسی را که کتمان کند تفرین فرمود <sup>(۱)</sup> و شیخ ابراهیم و سابی آنرا در «الاکناع» بلفظ مذکور از طبرانی در «المعجم الکبیر» روایت نموده .

و حافظ ، محب الدین طبری در «دخایر العقبی» ص ۶۷ از زید روایت نموده که گفت : علی علیه السلام باقید سوگند از مردم سؤال نمود که : هر کس از پیغمبر صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم شنیده که فرمود :

من کنت مولاه **علی مولاه** ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، بر خیزد و گواهی دهد ، شانزده تن برخاستند و بآن گواهی دادند ، و بهمن لفظ هیشمی آنرا در «مجمع الزواید» ص ۱۰۷ از طریق احمد روایت نموده و سیوطی بطوریکه در جلد ۶ «کنز العمال» ص ۴۰۳ بنقل از «المعجم الاوسط» طبرانی ، مذکور است ، این حدیث را در «جمع الحوامع» آورده و در آن مذکور است : دوازده تن برخاستند و بآن شهادت دادند .

(۱) ابن بطریق در «المنعمه» ص ۵۲ از او نقل مینماید .

و حافظ ، محمد بن عبدالله (شرح حال او در ص ۱۷۳ ح ۱ ذکر شده ) ، در کتاب خود «فوائد» (که در مکتبه حرم الهی مکه موجود است ) با بررسی در سند آورده از محمد بن حرث از عبیدالله بن موسی ، از ابی اسرائیل حلافی ، از حکم ، از ابی سلیمان مؤدب ، از زید که : همانا علی علیه السلام از مردم باقید سوگندستوائ کرد که هر کس از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده که فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه  
برخیزد و شهادت دهد ، شانرده تن برخاستند و بآن شهادت دادند ، و من در میان آنها بودم <sup>(۱)</sup> و این روایت را ابن کثیر در جلد ۷ «البدایة و النهایة» ص ۳۴۶ ار او حکایت نموده است .

۸ - زید بن یثیع (شرح حال او در ص ۱۱۷ ح ۱ ذکر شده ) ، احمد بن حنبل در ج ۱ «المسند» ص ۱۹۸ آورده از علی بن حکیم اودی ، از شریک ، از ابی اسحق ، از سعید بن وهب و زید بن یثیع که آندو گفتند : علی علیه السلام سوگند داد مردم را در رجب و از آنها سؤال نمود که هر کس گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر خم شنیده برخیزد و گواهی دهد ، از قبل سعد شش تن و از قبل زید شش تن برخاستند و گواهی دادند که از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم شنیدند که در باره علی علیه السلام فرمود : آیا رسول خدا صلی الله علیه و آله باهل ایمان اولی (سزاوار تر ) نیست ؟ گفتند . آری ، فرمود :

اللهم من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه  
و این کثیر در جلد ۵ «البدایة و النهایة» ص ۲۱۰ و گنجی شافعی در «کمایة الطالب»

(۱) مراد از اینکه میگوید - و من در میان آنها بودم - ایست که او ( زید ) در میان مخاطبین مورد مناشده بوده ، نه از جمله شهود زیرا همانطور که از مولود اوفلا ذکر شد ، او از کسانی بود ، که کتمان شهادت کردند و در نتیجه کتمان چشمش نابینا شد ، و سایرین آنچه از او دایر بر روایت غدیر رسیده بعد از دچار شدن بنفرین بوده و یا قبل از اینکه افکار مهلك در او پیدا شود ۱۱ .



ص ۱۷ و حزری در «اسنی المطالب» ص ۴ از طریق احمد بهمن لفظ آنرا روایت نموده‌اند.

ونسائی در «خصایص» ص ۲۲ از قاضی علی بن محمد بن علی از خلف (ابن تمیم) از شعبه، از ابی اسحق، از سعید وزید و در ص ۲۳ از ابی داود (سلیمان حرانی) از عمران (متوفای ۲۰۵) ابن ابان، از شریک، از ابی اسحق از زید، روایت نموده که: شنیدم از علی بن ابی طالب رضی الله عنه که بر منبر کوفه میگفت: همانا من بخدا سوگند میدهم آن مردی را (و شهادت ندهد مگر اصحاب عهد ع) که شنیده باشد از رسول خدا ص که در روز غدیر خم فرمود:

**من كنت مولا لعلي مولا، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه -**

برخیزد و شهادت دهد، شش تن از جانب دیگر منبر <sup>(۱)</sup> برخاستند و شهادت دادند که این سخن را از رسول خدا ص شنیدند که میفرمود ... شریک گوید: بای اسحق گفتم: آیا از براء بن عازب شنیدی که باین گفتار رسول خدا ص حدیث کند؟ گفتم: بلی.

و این جریر طبری با بررسی در سند آورده، از احمد بن منصور، از عبیدالله بن موسی، از طاهر بن خلیفه، از ابی اسحاق، از سعید بن وهب و زید بن شیب و عمرو ذی مر<sup>۲</sup> که: همانا علی ع در کوفه مردم را سوگند داد و ... حدیث مزبور را ذکر کرده، و این کثیر در جلد ۵ تاریخش ص ۲۱۰ این را از ابن جریر حکایت نموده است.

و حافظ ابن عقیله با بررسی در سند آنرا آورده از حسن بن علی بن عثمان عامری، از عبیدالله بن موسی، از طاهر، از ابی اسحاق، از عمرو بن مر<sup>۲</sup> و سعید بن وهب و زید بن شیب که نامبردگان گفتند: شنیدیم علی ع در رجب میگفت .. و حدیث مزبور را ذکر کرده، و در آن ذکر نموده که: سیزده تن برخاستند

(۱) از این کلام چیری ساقط شد و شاید چنین بوده، شش تن از پهلوی منبر و شش تن

از پهلوی دیگر منبر برخاستند.

وشهادت دادند که رسول خدا ﷺ فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه واحب من احبه وابغض من ابغضه وانصر من نصره واخذل من خذله ، ابواسحق هنگام فراغت از این حدیث گفت : ای ابا بکر<sup>(۱)</sup> ، آنها چه بزرگانی بودند ؟ ابن کثیر در جلد ۷ تاریخش ص ۲۴۷ آنرا از ابن عقیله روایت نموده ، وحافظ هینمی در جلد ۹ «مجمع الروائد» ص ۱۰۵ این حدیث را از طریق برادر روایت نموده و گفته که : «حال این طریق در حال صحیح است ، جز فطر ، واد ثقه است ، ودر صفحه ۱۰۷ آنرا از طریق بزار و عبدالله بن احمد روایت نموده و بطوریکه در جلد ۶ «کنز العمال» ص ۴۰۳ مذکور است ، سیوطی حدیث مر بور را در «جمع الجوامع» از ابی اسحق از مروزی مرّ و سعید بن وهب و زید بن شیع ، نقل از بزار و ابن جریر و از حلیمی در «حلیمیان» روایت نموده ، سپس از قول هینمی گفته که : رجال اسناد آن ثقات هستند ولفظ آنها چنین است :

گفتند : شنیدیم علی علیه السلام می گفت : سو گندمیدم بخدا مردی را که سخن رسول خدا ﷺ را در روز غدیر شنیده ، برخیزد و بآنچه شنیده گواهی دهد ، سیزده تن برخاستند و شهادت دادند که رسول خدا ﷺ فرمود : آیا من ، اولی (سزاوارتر) بمؤمنین از خود آنها نیستم ؟ گفتند ، بلی یا رسول الله ، پس دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه واحب من احبه وابغض من ابغضه وانصر من نصره واخذل من خذله ، و این حدیث را شیخ یوسف نبهانی در «الشرف المؤید» صفحه ۱۱۳ از طریق ابن ابی شیبّه از زید بن شیع روایت نموده است .

۹ - سعید بن ابی حدان (شرح حال او درس ۱۱۸ ج ۱ ذکر شده) شیخ الاسلام حوینی در «فرايد السمطين» در باب دهم گوید : خبر داد ملا ، شیخ عمادالدین عبدالحافظ

ابن بدران بوسیله قرائت من نزد او ، باو گفتم : خبر داده است تورا قاضی محمد بن عبد الصمد بن ابی الفضل خزستانی بطور اجازه گفت : خبر داد ابو بکر احمد بن حسین بیهقی حافظ از ابو بکر احمد بن حسین قاضی ، از ابو جعفر محمد بن علی بن دنعیم ، از احمد بن حازم بن عریره ، از ابو غسان (مالک) از فضیل بن مردوق ، از ابی اسحق از سعید بن ابی حدان و مروزی <sup>۱</sup> که آن دو گفتند : علی علیه السلام فرمود : بخدا سوگند میدهم ، و سوگند نمیدهم مگر اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله را که خطبه آنحضرت را در روز غدیر خم شنیده اند ، راوی گوید : دوازده تن بر خاستند ، شش تن از قبل سعید و شش تن از قبل مروزی <sup>۲</sup> و شهادت دادند که آنها شنیدند از رسول خدا صلی الله علیه و آله میفرمود <sup>(۱)</sup> :

اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، والص من نصره ، واهب من اعبه ،  
وابغض من ابغضه .

۱۰ - سعید بن وهب (شرح حال او در ص ۱۱۸ ج ۱ ذکر شد) ابن حنبل در ج ۱ مسندش ص ۱۱۸ آورده از علی بن حکیم اودی از شریک ، از ابی اسحق از سعید و زید بن یثیع این حدیث را بلغظی که در پیش در صفحه ۲۰ نقل نمودیم و در جلد ۵ ص ۳۶۶ از محمد بن جعفر از شعبه از ابی اسحق روایت کرده که گفت از سعید بن وهب شنیدم گفت : علی علیه السلام سوگند داد بر مردم ، پنج یا شش تن از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله بر خاستند و گواهی دادند که رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود :

من كنت مولا فلعلي مولا .

و نسائی در « خصائص » ص ۲۶ از حسین بن حریت مروزی ، از فضل بن موسی از اعمش (سلیمان) از ابی اسحق « عمرو » از سعید روایت کرده که گفت : علی کرم الله وجهه در رحبه مردم را بجدا سوگند داد که هر کس شنیده است

(۱) در نسخه مرهور لفظ حدیث چنین است و بر مو خواننده (هریر) سقطی که در آن دست داده محمی نخواهد بود

از رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم که فرمود : هانا حدا و رسول حدا ولی مؤمنین هستند :

ومن كنت وليه فهذا وليه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واغدر من غدره راوی از قول سعد گوید که شش تن از پهلوی من برخاستند و از قول زید بن یثیع گوید که ۱۰ شش تن از پهلوی من برخاستند و از قول عمرو ذی مَرٍّ این جمله را نیز ذکر کرده ۱۰ «احب من احبته وابغض من ابغضه» و سپس دنباله حدیث را ذکر نموده است ، این حدیث را اسرائیل از اسحاق از عمرو ذی مَرٍّ روایت کرده و در صفحه ۴۰ «خصایص» آنرا از یوسف بن عیسی از فضل بن موسی از اعشش تا آخر سند و لفظ مذکور روایت نموده است .

و در صفحه ۲۲ «خصایص» گوید : خبر داد مارا محمد بن مثنی از محمد (بن جعفر غندر) از شعبه از ابی اسحق از سعید بن وهب که گفت : (پس از سوگند دادن علی ﷺ) پنج یا شش تن از اصحاب رسول خدا ﷺ برخاستند و گواهی دادند که رسول خدا ﷺ فرمود :

### من كنت مولا فاعلی مولا

و علامه عاصمی در زین العنی آورده ، از ابی بکر حلاب از ابی سعید عبدالله بن محمد رازی از ابی احمد بن مثنی نیشابوری از ابی جعفر حضرمی از علی بن سعید کندی از جریر بن سری همدانی از سعید ، که گفت : امیر المؤمنین کرم الله وجهه در رحبه مردم را سوگند داد و فرمود : یخدا سوگند میدهم مردی را که شنیده است از رسول خدا ﷺ که فرمود : «من كنت مولا فاعلی مولا» ، اللهم وال من وعاد من عاداه ، برخیزد و شهادت دهد ، دوازه تن برخاستند و شهادت دادند .

و این اثر در جلد ۳ «أسد الغابه» صفحه ۳۳۶ از ابی العباس ابن عتبه از طریق موسی بن نصر از ابی غیلان سعد بن طالب از ابی اسحق از سعید بن وهب

و عمرو دی مر ، و زید بن یثیع ، و هانی بن هانی روایت نموده ، و ابو اسحق گفته که : و حدیث نمودند بمن عده که نمیتوانم آنها را شماره نمایم باینکه : علی علیه السلام سوگند داد مردم را در رَحْبَه باینکه : هر کس گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را من گفتم مولاة فعلی مولاة ، اللهم و ال من والاه و عاد من عاداه شنیده ، گواهی دهد ، گروهی برخاستند و گواهی دادند که این سخن را از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده‌اند و گروهی کتمان نمودند ، در نتیجه کتمان از دنیا نرفتند مگر آنکه نا بینا شدند و بآنها آفت و بلیه‌ای رسید ، از جمله آنان یزید بن ودیعه و عبد الرحمن بن مدلیج بودند ، این داستان را ابو موسی با بررسی در طریق روایت نموده است . و این حدیث ابن عقده را ، ابن حجر در جلد ۲ « الاصابه » صفحه ۲۹۶ ذکر نموده و در شرح حال عبد الرحمن بن مدلیج گفته که : ابو العباس ابن عقده آنرا در کتاب « الموالاة » ذکر نموده . و از طریق موسی بن نصر بن ربیع حمصی با بررسی در سند آورده که : حدیث نمود مرا سعد بن طالب - ابو غیلان - ، از ابو اسحق که گفت : حدیث نمودند مرا عده که احصاء آن عده را نتوانم نمود ، باینکه : علی علیه السلام مردم را در رَحْبَه سوگند داد که هر کس از رسول خدا صلی الله علیه و آله این گفتار را ( من گفتم مولاة فعلی مولاة ) شنیده گواهی دهد ، در نتیجه تعدادی از آنان - برخاستند که از جمله آنها عبد الرحمن بن مدلیج بود ، و شهادت دادند که این گفتار را از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده‌اند ، و ابن شاهین این حدیث را با بررسی در سند از ابن عقده آورده و ابو موسی آنرا بررسی و اثبات نموده است ، و تو ( خواننده عزیز ) می بینی که ابن حجر چگونه با حدیث مرئور از حیث سند و متن آن بازی کرده و آنرا با از قلم انداختن چهار نفر راویان نامبرده اش زیر و رو کرده و داستان آنان را که کتمان شهادت نمودند و دچار نفرین ( امیر المؤمنین علیه السلام ) شدند حذف نموده و عبد الرحمن بن مدلیج را که از جمله کتمان کنندگان حدیث بوده در شمار راویان آن در آورده و نام یزید بن ودیعه را اساساً از بین برده ؟! ( خداوند اعانت در نقل را درود فرستد ! ) و چه بسیار نظیر این بازی ها حاصل در کتاب « الاصابه » از

ابن حجر سر زده ! و حدیث مزبور را حافظ میثمی در جلد ۹ «مجمع الروایده» صفحه ۱۰۴ از طریق احمد روایت نموده و گفته است رجال این حدیث حرفه رجال صحیح است و فطرثقه و مورد اعتماد است .

و ابن کثیر در جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۰۹ نقل از احمد بدو طریق او ، و از نسائی ، و از طریق ابن جریر از احمد بن منصور از عبد الرزاق از اسرائیل از ابی اسحق از سعید و عبد خیر ، و در جلد ۷ صفحه ۳۴۷ از طریق ابن عقیله بسندیکهما قبلاً در روایت زید بن یشیع ذکر نمودیم ، و از طریق حافظ عبد الرزاق از اسرائیل از ابی اسحق از سعید ، و از طریق احمد ، از عده «عند» از شعبه از ابی اسحق از او (سعید) این روایت را ذکر نموده ، و خوارزمی در «مناقب» صفحه ۹۴ باسنادش که بحافظ عبد الرزاق منتهی میشود از اسرائیل از ابی اسحق از او (سعید) و از عده خیر روایت نموده که آن دو گفتند : در رجه کوفه از علی علیه السلام شنیدیم کمیگفت : سوگند میدهم بخدا هر کس از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده که فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه گواهی دهد ، گوید در نتیجه عده ای از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله بر خاستند و همه آنها شهادت دادند که این سخن را از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده اند ، و در آنها طرق دیگریم هست که در طریق زید بن یشیع گذشت .

۱۱ - ابوالطفیل عامر بن وائله لثی ( از صحابه پیغمبر صلی الله علیه و آله ) مدوای حدود سالهای یکصد و یکصد و دو و یکصد و هشت و یکصد و ده - احمد در جلد ۴ (مسند) صفحه ۳۷۰ از حسی بن عده و ابی نعیم این معنی را روایت کرده که آن دو از فطر روایت نمودند که گفت : علی رضی الله عنه مردم را در رجه ( میدان وسیع کوفه ) جمع نمود و سپس بآنها فرمود : بخدا سوگند میدهم هر مرد مسلمی را که از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم شنیده آنچه شنیده بر حیزد ، در نتیجه کسی تن از آن مردم بر خاستند . و ابو نعیم (شرح حال او در ص ۱۱۴ ج ۱ - مذکور است) گوید . پس مردم بسیاری بر خاستند و گواهی دادند هنگامی را که

رسول خدا ﷺ دست او را (علی علیه السلام را) گرفت و بمردم فرمود : آیامیدانید که من بمؤمنین اولی (سزاوار تر) هستم از خود آنها ؟ گفتند : آری یا رسول الله ، آنگاه فرمود :

من كنت مولاه فهذا مولاه ، اللهم وال من والاه و عاد من عاداه ، (ابوالطفیل) گفت : من بیرون شدم در حالیکه گوئی چیزی در دل من<sup>(۱)</sup> هست ، پس رید بن ارقم راملاقات و باو گفتم : همانا از علی رضی الله عنه شنیدم که چنین میگفت ، (زید) گفت چه انکاری داری ؟ بتحقیق من از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدم که این سخنان را در بازه او میفرمود ، و این حدیث را حافظ هینمی در جلد ۹ «مجمع الزاوید» صفحه ۱۰۴ از سند معتن از احمد روایت نموده و سپس گفته : رجال آن حر فطر بن خلیفه رجال صحیح است ولی نامبرده ثقه و مورد اعتماد است .

و نسائی حدیث مزبور را در خصائص صفحه ۱۷ با هر دسی طریق آن آورده گوید : خرداد مرا هارون بن عبدالله بغدادی حال ، از مصعب بن مقدم و او از فطر بن خلیفه و او از ابی الطفیل ، و از ابی داود ، و او گفت که محمد بن سلیمان از فطر از ابی الطفیل بلغظ مدکور روایت نموده ، و ابو محمد احمد بن محمد عاصمی در وزین الثقی ، حدیث مزبور را بلغظ مدکور از استاد خود ابن الحلال روایت نموده و او از ابی احمد همدانی از ابی عبدالله محمد صفار از احمد بن مهران از علی بن قادم از فطر از ابی الطفیل ، و بطریق دیگر از استادش محمد بن احمد از علی بن ابراهیم بن علی همدانی از محمد بن عبدالله از احمد بن محمد لباد از ابی نعیم از فطر از ابی الطفیل ، و بهمین لفظ گنجی در (کمایه) اش صفحه ۱۳ آنرا از استاد خود یحیی بن ابی المعالی محمد بن علی قرشی از ابی علی حنبل بن عبدالله بغدادی از ابی القاسم ابن حصین از ابی علی ابن مذهب از ابی بکر

(۱) در ریاض الصرة مصعب الدبی طبری این جمله چنین مذکور است : پس خارج شدم در حالیکه چیزی از شك و تردید در خود احساس میکردم .

قطیعی از عبدالله بن احمد از پدرش . تا آخر سند احمد روایت نموده ، و محب الدین طبری در جلد ۲ « ریاض النضر » صفحه ۱۶۹ آنرا بلفظ مذکور روایت نموده و در پایان آن هست که : بعطر گفتم (یعنی کسبکه این حدیث از او نقل شده) . این گفتار و در گذشتن او چند روز فاصله بود ؟ گفت ، صد روز ، این حدیث را ابو حاتم با هر رسی طریق آورده و گوید : مقصود او در گذشتن علی بن ابی طالب <sup>(۱)</sup> بوده و این کثیر در جلد ۵ ( البدایه ) صفحه ۲۹۱ و بدخشی در ( نزل الابرار ) صفحه ۲۰ این حدیث را از طریق احمد و بلفظ او روایت نموده اند .

و ابن اثیر در جلد ۵ « أسد الغابة » صفحه ۲۷۶ از استاد خود ابی موسی از شریف ابی محمد حمزة علوی از احمد باطرقانی از ابی مسلم بن شهید از ابی العباس ابن عقیله از محمد اشعری از رجاء بن عبدالله از محمد بن کثیر از غطر و ابن جارود از ابی الطویل روایت نموده که گفت : در برد علی رضی الله عنه بودیم که فرمود : سوگند میدهم بخدای تعالی هر کرا که روز غدیر خم را در گذر نموده و حضور داشته بر خیزد ، در نتیجه همد تن بر حاشند که از جمله آنها ابو قدامه انصاری بود ، سپس گفتند : ما گواهی میدهم که با رسول خدا ﷺ از حجة الوداع بر میکشیم ، هنگام ظهر رسول خدا ( از قرار کاه خود ) بیرون آمد و امر فرمود چند درخت را محکم بستند و پارچه بر آنها افکندند ، سپس نماز را اعلام کرد ، پس نماز گذاردیم ، سپس بپاخواست و حمد و ثنای خداوند نمود ، سپس فرمود : ای مردم : آیا میدانید که خدای عز و جل مولای من است و من مولای مؤمنین هستم و همانا من بشما اولی ( سزاوارتر )

(۱) و در لفظ عاصمی چنین مذکور است ، بین گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله و در گذشتن او چند روز فاصله بود . و این تقدیر ( صغیر ) با هیچیک از دو موضوع ( و ذات رسول خدا صلی الله علیه و آله و وفات امیر المؤمنین علیه السلام ) ندارد ، زیرا در مورد امیر المؤمنین علیه السلام مناشده آنجا در اوایل خلافت ظاهری آنحضرت ( سال ۳۵ ) صورت گرفته و بعد از آن تاریخ تقریباً پنج سال زندگی نموده ، و اما در مورد رسول خدا صلی الله علیه و آله آنجا همانا روز پس از روز غدیر وفات یافته ، ولی این روایت جماعت نزدیک تر است



هستم از خود شما - این سخن را چند بار تکرار فرمود ، گفتیم : آری در این هنگام در حالیکه دست تورا ( خطاب بعلی علیه السلام ) گرفته بود فرمود :

من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه - سه بار .

ابو موسی این حدیث را یا بر رسی سند روایت نموده و از طریق ابن عقیله

از کتاب او ( الموالاة فی حدیث الفدیر ) ابن حجر در جلد ۴ « الاصابه » صفحه ۱۵۹ آنرا روایت کرده است .

وسید نور الدین سمهودی در « جواهر العقدین » نقل از حافظ ابی نعیم اصفهانی

در « حلیة الاولیاء » از ابی الطغیلا روایت کرده که گفت : علی رضی الله عنه

پا خاست و حمد و ثنای خداوند نمود و سپس گفت : بخدا سوگند میبهم هر کس

که روز غدیر خم حضور داشته بر حیزد - آنها که با نقل قول از دیگران بر این

امر گواهند برنحیزند ، فقط کسانی بر حیزند که کوش آنها ( از رسول خدا

صلی الله علیه و آله ) این گفتار را شنیده و قلب آنها آنرا ضبط نموده است ، در نتیجه هفتدهتن

بر خاستند که از جمله آنها : خزیمه بن ثابت و سهل بن سعد و عدی بن حاتم و

عقبة بن عامر و ابو ایوب انصاری و ابو سعید خدری و ابو شریح خراعی و ابو قدامه

انصاری و ابو لیلی <sup>(۱)</sup> و ابو الهیثم بن تیهان و مردانی از قریش بودند . سپس علی

رضی الله عنه و عنهم گفت : بیاورید آنچه شنیدید ، آمان گفتند : شهادت میبهم

که : ما با رسول خدا صلی الله علیه و آله از حجة الوداع آمدیم تا هنگام ظهر که رسول خدا صلی الله علیه و آله

( از جایگاه خود ) بیرون آمد و امر فرمود شاخه و خارهای چند درخت را ردودند و خرقة

بر آنها فکندند سپس اعلام نماز فرمود و ما بیرون شدیم و نماز گذاردیم سپس پا خاست

و حمد و ثنای خدا نمود و پس از آن فرمود : ای مردم گفتار شما ( در زمینه و ظایمی

که انجام داده ام ) چیست ؟ گفتند : بتحقیق ابلاغ نمودی گفت : خدا یا گواه

باش ( سه بار این کلام را فرمود ) . سپس فرمود : نزدیک است که من دعوت شوم

( ۱ ) در بیانیم المود - ابو یعلی مدکور است و او شهادت می داد که در سال ۵۸ در گذشته

و اجابت نمایم و من مسؤول و شما مسؤولید . سپس فرمود : ای مرده من در میان شما دو چیز خطیر و گرانها میگذارم ، کتاب خدا و عترت من : اهل بیت من ، اگر بآندو متعهد شوید هر گز کمراه نخواهید شد .

پس متوجه باشید که پس از من درباره آندو، چه گونه خلفی خواهید شد ؟ و همانا آندو هر گز جدا نمیشوند تا کنار حوض بر من وارد شوند ، جداوند دیلطف و آگاه ، مرا باین امر خبر داد . سپس فرمود : همانا حدای مولای من است و من مولای مؤمنین هستم . آیا میدانید که من شما اولی (سراواتر) هستم از خودتان ؟ گفتند بلی میدانیم . سه بار . سپس دست تو را یا امیر المؤمنین گرفت و بلند کرد و فرمود :

من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم و ال من و الاه و عاد من عاداه

پس علی (علیه السلام) فرمود : راست گفتید و من نیز بر این امر از گواهان هستم .

و صاحب ینابیع الموده در صفحه ۲۸ این حدیث را از سمهودی حکایت نموده و شیخ احمد بن فضل بن محمد با اکثر متکی شافعی در ( وسیلة المال فی عد مناقب الال ) آنرا بهمین لفظ از ابی الطیفیل ذکر نموده است .

۱۲ - ابو محاربه عبد خیر بن یزید همدانی کوفی ( شرح حال او در ص ۱۲۱ جلد ۱ گذشت ) ، خوارزمی در المناقب ۴ صفحه ۹۴ با سندش از حافظ احمد بن حسین سہقی آورده که او باخبر از ابو محمد عبدالله بن یحیی بن هارون بن عبد الجبار سکری در بغداد باخبر از اسمعیل بن محمد صفار و او را احمد بن منصور رمادی از عبد الرزاق از اسرائیل از ابی اسحق روایت نموده که گفت : حدیث نمود مرا سعید بن وهب و عبد خیر . . . تا آخر آنچه که در صفحه ۲۶ - گذشت . و در همان صفحه از ابن کثیر از طریق ابن جریر از سعید و عبد خیر ذکر شد . مراجعه نمائید .

۱۳ - عبد الرحمن بن ابی لیلی ( شرح حال او در ص ۱۲۱ ج ۱ ذکر شد ) ، احمد ابن حنبل در ج ۱ مستدرک در ص ۱۱۹ یا بر دسی در سند از عبد الله بن عمر قواریری آورده که او از یونس بن ارقم از یزید بن ابی زیاد از عبد الرحمن بن ابی لیلی روایت

نموده که گفت: علی علیه السلام را در رَحْبَه مشاهده نمودم، سوگند میداد مردم را که: هر که از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خُم این گفتار را من گفت مولا، فعلی مولا، شنیده برخیزد و گواهی دهد، عبد الرحمن گفت: دوازده تن از کسانی که در غزو بدر شرکت نموده بودند بپا خاستند، گوئی یکی از آنان هینکرم <sup>(۱)</sup> سپس گفتند: ما شهادت میدهیم که در روز غدیر خُم از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدیم که فرمود: آیا من اولی (سزاوارتر) بمؤمنین از خودشان نیستم و آیا زنان من مادران مؤمنین نیستند؟ گفتیم بلی یا رسول الله. سپس فرمود:

**لَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَاَلَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ**

و نیز در س ۱۱۹ بابررسی سند از احمد بن عمر و کیمی آورده که او از زید بن حباب از ولید بن عقیقه بن نزار عبسی از سماک بن عبید بن ولید عبسی روایت نموده که گفت: بر عبد الرحمن بن ابی لیلی وارد شدم و او برای من حدیث نمود باینکه علی رضی الله عنه را در رَحْبَه مشاهده نمود که گفت بخدا سوگند میدهم مردی را که رسول خدا صلی الله علیه و آله را روز غدیر خُم دیده و گفتار او را شنیده برخیزد و جز آنکه خودش او را دیده، بر نخیزد. در نتیجه دوازده مرد برخاستند و گفتند ما رسول خدا صلی الله علیه و آله را دیدیم در حالیکه دست تو را (علی علیه السلام را) گرفته بود شنیدیم که فرمود:

**اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَاَلَاهُ، وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ، وَالْأَخْذِلَ مَنْ أَخَذَلَهُ**

و در آن هنگام (هنگام مناشده و سوگند دادن علی علیه السلام) سه تن برخاستند، پس علی علیه السلام بر آنها نفرین کرد و اثر نفرین او بر آنها رسید.

و احمد بن عبد عاصمی در «زین العنی» از شیخ زاهد ابی عبد الله احمد بن مهاجر روایت نموده و او از شیخ زاهد ابی علی هروی از عبد الله بن عروه از یوسف بن موسی قطان از مالک بن اسماعیل از جعفر بن زیاد احمر از یرید ابن ابی زیاد و از

(۱) در لفظ روایت سقطی است مراجعه کنید به آنچند صفحه آتیه از جلد ۴ «اسد الغابه»

مسلم بن سالم ، از عبد الرحمن بن بلعظ او که در حدیث اول از دو حدیث احمد ذکر شد ، و بهمین لفظ خطیب بغدادی در ح ۱۴ تاریخش در ص ۲۴۶ از محمد بن عمر بن بکیر روایت کرده که گفت : خبر داد ما را ابو عمر یحیی بن محمد بن عمر احماری در سال ۳۶۳ از ابی جعفر احمد بن محمد ضبعی از عبد الله بن سعید کندی - ابو سعید اشج - از علاء بن سالم عطار از یزید بن ابی زیاد از عبد الرحمن که گفت : شنیدم از علی علیه السلام در رجب ..

و طحاوی در ج ۲ و مشکل الآثار ، ص ۳۰۸ با بررسی سند از عبد الرحمن روایت نموده که گفت : از علی علیه السلام شنیدم که سوگند میداد و میگفت : بخدا سوگند می‌دهم هر مردی را که از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم آنچه شنیده بر خیزد و گواهی دهد ، در نتیجه دوازده تن از آنها که جنگ بدر را درک نموده بودند برخاستند و گفتند : رسول خدا دست علی علیه السلام را گرفت و بلند کرد و فرمود : ای مردم ؛ آیا من بمؤمنین اولی (مرا و اتر) نیستم از خودشان ؟ گفتند : آری یا رسول الله هسنی ، فرمود : یا خدا یا هر کس که من مولای اویم پس این (علی علیه السلام) مولای او است ... و تمام حدیث را ذکر نموده .

و ابن اثیر در ج ۴ «أسد الغابه» ص ۲۸ از ابی الفضل بن عبید الله فقیه باسنادش به ابی یعلی احمد بن علی روایت نموده که او بطور احبار از هواریری نقل نموده و او از یه نس بن ازقم ، از یرید بن ابی زیاد از عبد الرحمن بن ابی لیلی که گفت : علی علیه السلام شاهد نمودم که در رجب مردم را سوگند می‌داد و میفرمود : سوگند می‌دهم بعد از هر کس که از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم شنیده که فرمود : من كنت مولاه **علی مولاه** برخیزد ، عبد الرحمن گفت در نتیجه دوازده نفر از اصحاب بدر برخاستند ، گوئی یکی از آنانرا می بینم که شلوار بتن داشت و همگان گفتند : ما گواهیم که شنیدیم رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم میفرمود : آیا من اولی (مرا و اتر) بمؤمنین از خودشان نیستم ؟ و آیا زبان من مادران مؤمنین نیستند ؟؟ گفتیم : بلی ، یا رسول الله ، سپس فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه -  
 سپس این اثر گوید مانند این حدیث ابراه بن عازب میر روایت شده و در آن آورده  
 است که در نتیجه این گفتار پیغمبر ﷺ عمر بن خطاب گفت : ای پسرایی طالب  
 امروز ولی هر مؤمن گشتی ، و حوینی در «فراید السمطين» باب دهم روایت کرده  
 گوید : حبن داد مرا ، شیخ ابو الفضل اسمعیل بن ابی عبدالله بن حماد فسلانی در  
 کتاب خود باخبار از شیخ حنبل بن عبدالله بن سعاده مکی رصافی بطور سماع از او  
 باخبار از ابی القاسم هلاله بن محمد بن عبدالواحد بن حصی بطور سماع از او باخبار  
 از ابو علی ابن المذهب بطور سماع از او باخبار از ابی بکر قطیعی ، از ابی عبدالله  
 عبدالله بن احمد بن حنبل .. نا آخر سد و لمط او که هر دو مد کور افتاد

و شمس الدین جزری در «اسنی المطالب» صفحه ۲ حدیث مزبور را روایت  
 نموده گوید : خبر داد مرا ابو حصص عمر بن حسن مراغی بطور مشافهه از ابی الفتح  
 یوسف بن یعقوب شیبانی ، از ابی الیمن زید کندی ، از ابی منصور قزازی ، از  
 ابی بکر بن ثابت ، از محمد بن عمر ، از ابی عمر ، تا آخر سند خطیب بغدادی که کمی  
 پیش ذکر شد سپس گفته : این حدیث از این وجه حسن است و از وجود بسیار صحیح  
 است که بطور تواتر از امیر المؤمنین عليه السلام رسیده و از پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله نیز بطور  
 متواتر رسیده است ، و حافظ ابو بکر هیشمی آن حدیث را بلفظ مذکور از این اثر  
 در جلد ۹۹ «جمع الرواید» خود صفحه ۱۰۵ از عبدالله بن احمد ، و حافظ ابی یعلی روایت  
 کرده و رجال آنرا توثیق نموده است

و این کثیر در جلد ۵ تاریخش حدیث مزبور را در صفحه ۲۶۱ از دو طریق و  
 بدو لفظ احد که ذکر شد روایت نموده و بعد از ذکر کردن روایت بلفظ دوم گوید ،  
 و نیز از عبدالاعلی ابن عامر ثعلبی <sup>(۱)</sup> و غیره از عبدالرحمن بن ابی لیلی حدیث مزبور  
 بدین لفظ روایت شده ، و در جلد ۲ صفحه ۳۴۶ آن کتاب حدیث مزبور را از طریق

(۱) نگاه مثلث و صحن بی نقطه

ابی‌یعلی و حمد ( دو اسنادش ) روایت نموده سپس گوید . و همچنین حدیث مزبور را ابوداود طهوی ( بضم طاء ) و مامش عیسی بن مسلم است از عمرو بن عبد الله بن هند جملی و عدالاعلی ابن عامر ثعلبی و آندواز عبدالرحمن روایت نموده اند و سپس بهمان نحو آنرا ذکر کرده ، و بطوریکه در جلد ۶ « کنز العمال » صفحه ۳۹۷ مذکور است سیوطی حدیث مزبور را از دارقطنی در « جمع الجوامع » روایت نموده و لفظ او چنین است :

علی عليه السلام خطبه ایراد کرد و سپس گفت : سوگند میدهم بحدا ( سوگندی که در اسلام مقرر است ) هر فردی را که روز غدیر خم در محضر رسول خدا صلی الله علیه و آله حضور داشته آنکاه که دست مرا گرفت و فرمود : آیا من اولی ( سرادارتر ) بشمای گروه مسلمین از خود شما نیستم ؟ گفتند بلی ، هستی ای رسول خدا ، پس فرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وائل من والاه ، وعاد من عاداه و النصر من نصره واخذل من خذله** ، بر خیزد و شهادت دهد ، در نتیجه حدود هفتاد تن برخاستند و شهادت دادند و گروهی کتمان نمودند و آنان از دنیا می‌رفتند مگر بعد از آنکه نابینا و دچار پرص شدند .

و حدیث مزبور را در جلد ۶ صفحه ۴۰۷ بلفظ اول که از احمد ذکر شد ، از طریق عبدالله بن احمد ، و ابی‌یعلی موصلی - و ابن جریر طبری ، و خطیب بغدادی ، و ضیاء مقدسی روایت نموده ، و وصابی در « الاکتفاء » حدیث مزبور را بلفظ اول از دو لفظ احمد که ذکر شد نقل از « زوایدالمسند » عبدالله بن احمد و از طریق ابی‌یعلی در مسندش و از ابن جریر طبری در « تهذیب الآثار » و از خطیب در تاریخش و از ضیاء در « المحتار » ع ۲ صفحه ۱۳۲ روایت نموده است .

۱۴ - عمروزی مر ( شرح حال او در صفحه ۱۲۳ ح ۱ مذکور است ) ، احمد بن حنبل در جلد ۱ مسندش صفحه ۱۱۸ با بررسی طریق روایت کرده گوید . حدیث نمود ما را علی بن حکیم ماخیز از شریک از ابی اسحق از عمرو بهمانند حدیث ابی اسحاق سعید و رید که در صفحه ۲۱ ذکر شد و در روایت مزبور این جمله را نیز ذکر نموده

وافروده است: **وانصر من نصره و اخذل من خذله**، و نسائی در خصائص صفحه ۱۹۹ و در طبعه ۲۶ روایت کرده گوید حمزه داد ما را علی بن نقی، بن علی بن حدیث از خلیف بن ممیم و او از اسیر ائیل و او از ابی اسحق و او از عمرو بن مرقه که گفت علی بن نقی را در رجب مشاهده نمودم که سوگند میداد اصحاب علی را و بآنها میفرمود کدام يك از شما سخن رسول خدا را در روز غدیر خم شنیده آنچه را که فرموده، در نتیجه مردمی برخاستند و شهادت دادند که از رسول خدا شنیدند که می فرمود:

**من كنت مولا فعلي مولا، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، واهب من اهبه، وابدض من ابدضه، وانصر من نصره**، و در صفحه ۴۱ با سند دیگر حدیث مزبور را از او روایت نموده است.

و «وویی در «فراید السمطين» باب دهم این حدیث را از او (عمرو بن مرقه) بسند و لفظ مذکور در صفحه ۲۲ روایت نموده، و حافظ هاشمی در جلد ۹ «مجمع الزوائد» صفحه ۱۰۵ از ما برده و از زید بن یثیع و سعید بلفظ این عقده که در صفحه ۲۲ ذکر شد از طریق برادر روایت را ذکر کرده و تصریح او در آنجا دایر بصحیح بودن رجال سند حدیث تا آخر گذشت.

و گنجی شافعی در «الکفايه» صفحه ۱۷ با سند از عمرو بن مرقه و زید بن یثیع و سعید بن وهب - و ذهبی در جلد ۲ (المیران) صفحه ۳۰۳ از ابی اسحق از عمرو - و ابن کثیر در جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۱۱ از طریق احمد و نسائی و ابن جریر، و در جلد ۷ صفحه ۳۴۷ از طریق ابن عقده از حسن بن علی بن عثمان عامری از عبیدالله بن موسی از طراز عمرو بلفظ او که در صفحه ۲۲ ذکر شد حدیث مزبور را روایت نموده اند، و سخن ابی اسحق را ذکر کرده که گفت: ای ابی بکر! آنان چگونه استنادانی هستند؟

و سبوطی در «تاریخ الحلفاء» صفحه ۱۱۴ و «جمع الجوامع» - چنانکه در جلد ۶ «کبرالعمال» صفحه ۴۰۳ مذکور است از ابی اسحق از عمرو و سعید و زید بلفظ پیش

گفته از طریق بزار و ابن جریر و حلیعی - و جزری در «اسنی المطالب» صفحه ۴ بلقط احمد - حدیث مرבור را روایت نموده اند .

۱۵ - حمیرة بن سعد ( شرح حال او در صفحه ۱۲۴ گذشت ) حافظ ابو نعیم اصفهانی در جلد ۵ «حلیة الاولیاء» صفحه ۲۶ بایررسی طریق آورده گوید . حدیث نمود ما را سلیمان بن احمد ( طبرانی ) از احمد بن ابراهیم بن کیسان از اسمعیل بن عمرو بجلی<sup>(۱)</sup> از مسمر بن کدام ، از طلحة بن مصرف ، از حمیرة بن سعد که گفت علی علیه السلام را بر منبر مشاهده کردم در حالیکه اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله را سوگند میداد و در میان آنها : ابوسعید و ابوهریره ، و اس بن مالک از جمله دوازده تن که در اطراف منبر بودند حضور داشتند و علی علیه السلام در حالیکه بر منبر قرار داشت فرمود : شما را بخدا قسم میدهم آيا شنیدید از رسول خدا صلی الله علیه و آله که میفرمود :

**من كنت مولا لعلي مولا .**

در نتیجه همه آنها بر حواسند و گفتند : بارخدا یا ، آری ، یکی از آن گروه بر نخواست ، علی علیه السلام فرمود : تو را چه مانع شد از اینکه بر خیزی ؟ گفت : یا امیر المؤمنین در اثر سالخوردگی دچار فراموشی شدم ! علی علیه السلام گفت : بارخدا یا اگر دروغ میگوید او را گرفته از بلای حسن<sup>(۲)</sup> (بیکو) بگردان راوی گوید : از

(۱) این خبر در جلد ۱ تهذیبش در صفحه ۳۲۰ او را ذکر نموده و گفته : ومن گمان نمیکنم آنرا مگر تصحیف از لفظ اسمعیل بن عمرو واسطی ، و مورد وثوق و اعتماد بودن اسمعیل بن عمرو واسطی را از خطیب و ابن المدینی و ابن حبان حکایت نموده و گفته که تأیید شده بعد از سال ۲۰۰ در گذشته ، تا آخر . و در مسند ابن المقاری و ابن کثیر هم چنانکه خواهد آمد (عمر) ذکر شده و همین صحیح است .

(۲) لفظ (حسن) زیادی است و این افزایش از روایان و یا استسخار کمندگان است ، زیرا با تأیید بقیة احادیث آنچه بآمرد که تاملش آنرا استرس لیکوری یا برص عیاسونکتی بود که در اثر دعوی خلاف واقع و عمر پیری و فراموشی باز رسید و چون بلای بلای حسن خواهد بود ، چه این بلیه برای رسوائی و فصاحت بر سر او آمد و خود نیز اذعان بآن داشت و ورد را تثنی بود



دنيا در وقت تا اینکه ما دیدیم که بین دو چشم او نقطه سفیدی آشکار شد که عمامه آنرا نمیتوانست بپوشاند ، حدیث عربی<sup>(۱)</sup> است از طلحة بن مصرف که مصر بن کدام بنا بطور طولانی از او نقل کرده ، و این حدیث را ابن عایشه از اسمعیل بمانند او روایت کرده ، و احنلح<sup>(۲)</sup> و هانی<sup>(۳)</sup> بن ایوب آنرا بطور اختصار از طلحة روایت نموده اند .

و نسائی در خصایصش در صفحه ۶۶ از محمد بن یحیی بن عبدالله پیشابوری ، و احمد بن عثمان بن حکیم ، از عبیدالله بن موسی اراهانی بن ایوب ، از طلحة ، از حمیره بن سعد روایت نموده که نامبرده از علی علیه السلام شنیده که آنجناب در رحبه سوگند داد هر که را که از رسول خدا صلی الله علیه و آله این گفتار را ( من كنت مولاه فعلي مولاه ) شنیده بر خیزد و گواهی دهد و در نتیجه شش تن برخاستند و شهادت بدان دادند .

و ابوالحسن ابن المغازلی در مناقب خود روایت کرده گوید : حدیث کرد مرا ابوالقاسم فضل بن محمد بن عبدالله اصفهانی هنگام ورودش بما در واسط که از کتاب خود در تاریخ آخر رمضان سال ۴۳۴ املأ نموده و گفت : حدیث نمود مرا محمد بن علی بن مهران مهدی ، از سلیمان بن احمد بن ایوب طبرانی ، از احمد بن ابراهیم بن کیسان ثقفی اصفهانی از اسمعیل بن عمر بجلی ، از مصر بن کدام ، از طلحة بن مصرف از حمیره بن سعد که گفت : علی علیه السلام را بر منبر دیدم در حالیکه سوگند میداد اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله را که در روز غدیر آنچه پیغمبر صلی الله علیه و آله فرموده بدان گواهی

(۱) غریب حدیثی را گویند که تنها یکبار در آنرا روایت کنند .

(۲) گفته میشود که نام او یحیی بن عبدالله بن (حجیه) است یا نصیر ، نامبرده کوفی است و کنیه او ابی حجیه است در سال ۱۴۵ و ۱۴۰ در گذشته . ابن مبین و عجللی او را توثیق نموده اند و ابن عدی گفته که نامبرده در میان شبهه یا ستقامت در حدیث شمرده شده و ابن حجر گوید که نامبرده موصوف بصدق و تشیع است .

(۳) ابن کثیر در جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۱۱ تفه و مورد اعتماد بودن او را تصریح

نموده است .

دهند ، و در نتیجه دوازده تن برخاستند که از جمله آنها بودند ، ابو سعید خدری و ابوهریره و انس بن مالک <sup>(۱)</sup> که شهادت دادند باینکه از رسول خدا ﷺ شنیدند میفرمود :

**من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه**  
و این کثیر حدیث عمر بن یزید در جلد ۱ تاریخش در صفحه ۲۱۱ از طریق اسمعیل بن عمر بجلی از مسعر از طلحه از حمیر و از طریق عبیدالله بن موسی ، از هانی بن ایوب ، از طلحه ، از حمیر و در جلد ۷ صفحه ۲۴۷ از طریق طبرانی مذکور روایت نموده ، و سیوطی بطوریکه در جلد ۶ «کنز العمال» صفحه ۴۰۳ مذکور است در «جمع الجوامع» از طریق طبرانی در کتاب اوسط او بدو لفظش آنرا روایت نموده که در یکی از آنها چنین است که «در نتیجه هجده تن برخاستند و شهادت دادند و در روایت دوم دوازده تن ، و شیخ ابراهیم و سابی در کتاب «الاكتفاء» نقل از المعجم الاوسط ، طبرانی بدو لفظ او آنرا روایت نموده .

**فائدة -** حافظ هیشمی در جلد ۹ «مجمع الروایة» صفحه ۱۰۸ حدیث مناشده را با بررسی در سند از طریق طبرانی در جامع اوسط و سفیر او از حمیرة بنت سعد ، بلفظ حمیرة بنت سعد که در بالا از ابن مغارلی ذکر شده روایت نموده ، سپس : بعضی از متأخرین حدیث مزبور را از حمیرة بنت سعد ذکر و شرح حال و معرفی او را بطوریکه در صفحه ۱۲۴ مذکور است درج نموده ، در حالیکه از نظر او غنی و پوشیده مانده که این امر اشتباه و غلط است و حدیث مذکور همان روایتی است که حفاظ آنرا از طریق طبرانی از حمیرة بنت سعد نقل نموده اند .

۱۶ - یعلی بن مرة بن وهب ثقفی صحابی ، ابن اثیر در جلد ۵ «اسد القاب»

(۱) انس نامبرده از آنهایی است که در اطراف غدیر حضور داشته اند نه اینکه از جمله گواهان باشد ، چنانکه در این روایت بلفظ این نیم در «حلیة الاولیاء» و همچنین در بقیة احادیث مذکور افتاد ، و او همان کسی است که دچار نفرین امام علیه السلام شد ، بقا بر این در متن این حدیث تصریح آشکار است .

صفحه ۶ از طریق ابی نعیم و ابی موسی مدینی باسناد آندو بایب العباس ابن عقده ، روایت نموده ، از عبدالله بن ابراهیم بن قتیبه از حسن بن زیاد ، از عمرو بن سعید نصری ، از عمرو بن عبدالله بن یعلی بن مرثه ، از پدرش ، از حدّش ( یعلی نامبرده ) که گفت : شنیدم رسول خدا ﷺ میفرمود :

**من كنت مولاة فطلي مولاة ، اللهم وال من واولاه ، و عاد من عاداه**

پس از آنکه علی بن ابی طالب بکوفه آمد ، مردم را سوگند داد و در حدود هفده تن از آنان در قبال سوگند آنجناب شهادت دادند ( باستماع این گفتار رسول خدا ﷺ ) و در میان آنده بودند : ابوایوب صاحب منزل رسول خدا ﷺ و ناجیه بن عمرو خزاعی ، و ابن حجر حدیث مذکور را از جلد ۴ « کتاب الموالاة » ابن عقده در کتاب الاصابه ج ۳ صفحه ۵۴۲ روایت نموده ، و حدیث نامبرده در جلد ۲ « اسد الغابه » صفحه ۲۳۳ از طریق حافظ ابن عقده و ابی موسی مدینی بهمان اسناد و لفظ مذکور روایت شده جز اینکه در آن چنین مذکور است : چند نفر ازده بیشتر شهادت دادند و از جمله آنها یزید - یا - زید بن شراحیل بصری بود ، و ابن حجر در جلد ۱ « الاصابه » صفحه ۶۶۷ آنرا حرف به حرف از « کتاب الموالاة » ابن عقده نقل کرده و این اثر در جلد ۳ « اسد الغابه » صفحه ۹۳ آنرا باسناد و لفظ مذکور روایت نموده جز اینکه در آن چنین ذکر شده : ده و اندی از آنان شهادت دادند که در میان آنها عامر بن لبلی غفاری بود .

۱۷ - هانی بن هانی همدانی کوفی تابعی ، ابن اثیر در جلد ۳ « اسد الغابه » صفحه ۴۳۱ از طریق ابن عقده و ابی موسی از ابی عیلان ، از ابی اسحق ، از مروزی مرثه و زید بن شیع و سعید بن وهب و هانی بن هانی ( حدیث مزبور را ) بلفظی که در صفحه ۲۵ گذشت روایت نموده و در آنجا توجه به تحریر ابن حجر در « الاصابه » نسبت به حدیث مزبور نمودید !

۱۸ - حارثه بن نصر تابعی ، نسائی در خصائص صفحه ۴۰ با بررسی آورده گوید : خبر داد ما را یوسف بن عیسی ، باخبر از فضل بن موسی بر روایت او اراغش

از ابی اسحق از سعید بن وهب که گفت : علی علیه السلام در رجبه فرمود بخدا سوگند میدهم که شنیده‌ام از رسول خدا صلی الله علیه و آله که در روز غدیر خم فرمود : خداوند ولی من است و من ولی مؤمنین هستم و هر کس که من ولی اویم ، این علی ولی او است خدایا دوست پدار کسی را که او را دوست دارد و دشمن دار کسی را که او را دشمن دارد و یاری کن کسی را که او را یاری کند ؟ سعید گفت : از پهلوی من شش تن برخاستند ، و حارثه بن نصر گفت ، شش تن برخاستند ، و زید بن شیبع گفت : شش تن در نزد من برخاستند ، و عمرو ذی مرّ این جمله را (اضافه بر آنچه از دعای پیغمبر صلی الله علیه و آله فوقاً ذکر شد) بیان نمود : احب من احبه و ابغض من ابغضه .

ابن ابی الحدید در جلد ۱ شرح و نهج البلاغه صفحه ۲۰۹ گوید : عثمان بن سعید از شریک بن عبدالله قاضی (متوفای ۱۷۷) روایت نموده که گفت : چون بعلی علیه السلام رسید که مردم او را در خصوص ادعایش راجع بمقدم داشتن و برتری دادن پیغمبر صلی الله علیه و آله او را بدیگران منتهم داشته و بیانات او را خلاف واقع می پندارند فرمود آنها را که (از صحابه پیغمبر صلی الله علیه و آله) باقی مانده اند و گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر شنیده اند ، بخدا سوگند میدهم که بر خیزند و بآنچه شنیده اند گواهی دهند در نتیجه شش تن از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله از طرف راست آنجناب و شش تن از طرف چپ آنحضرت که آنها نیز از صحابه بودند بپا خاستند و شهادت دادند که خود از پیغمبر شنیدند که در آنروز در حالیکه دستهای علی علیه السلام را بلند کرده بود فرمود :

من كنت مولاة فاعلى مولاة ، اللهم و آل من و آلاه ، و عاد من عاداه ، و انصر من نصره ، و اخذل من خذله ، و احب من احبه ، و ابغض من ابغضه .

و برهان الدین حلبی در جلد ۳ «سيرة الحلبية» ص ۳۰۲ گوید : بتحقیق پیوسته که علی کرم الله وجهه در حال خطبه بپا خاست ، و پس از حمد و ثنای خداوند فرمود : آنان را که روز غدیر خم را درك نموده اند بخدا قسم میدهم که بر خیزند ، آنها که بگویند : آگاهی یافتیم - یا - بمن چنین رسیده ، بر تئیزند ، تنها کسانی که دو



- ۹ - حبشی\* بن جنادة سلولی در عرواات امیر المؤمنین علیه السلام حضور داشته .
- ۱۰ - ابو ایوب خالدانصاری که از اصحاب بدر است و در جنگ ماروم (حدود سالهای ۶/۱/۵۰) شهادت رسیده .
- ۱۱ - خریمة بن ثابت انصاری ذوالشهادتین که از اصحاب بدر است و در صفین شهادت یافته
- ۱۲ - ابوشریح خویلد بن عمرو خراعی که در سال ۶۸ وفات یافته
- ۱۳ - زید - یا - یزید بن شراحیل انصاری .
- ۱۴ - سهل بن حنیف انصاری اوسی که از اصحاب بدر است و در سال ۳۸ وفات یافته .
- ۱۵ - ابو سعید سعد بن مالک خدزی انصاری که در یکی از سالهای ۵/۴/۶۳ وفات یافته
- ۱۶ - ابو العباس سهل بن سعد انصاری که در سال ۹۱ وفات یافته .
- ۱۷ - عامر بن لبلی غفاری .
- ۱۸ - عبدالرحمن بن عبدب انصاری .
- ۱۹ - عبدالله بن ثابت انصاری که خدمتکار رسول خدا صلی الله علیه و آله بوده است .
- ۲۰ - عبید بن عارب انصاری که از جمله ده نفری است که برای دعوت مردم باسلام گماشته شدند<sup>(۱)</sup>
- ۲۱ - ابو طریف عدی\* بن حاتم که در سال ۶۸ در سن صد سالگی وفات یافته
- ۲۲ - عقبه بن عامر جهنی که از مردیکن و خویشاوندان معاویه بود و نزدیک سال ۶۰ در گذشته .
- ۲۳ - ناجیه بن عمرو خراعی .
- ۲۴ - نعمان بن عجلان انصاری - سخنگو و شاعر انصار بوده .

(۱) که عمر آنرا تا معمار بن یاسر نکوفه اعزام داشت

اینها بندگان گواهان مشهور و بنام داستان غدیر در مناشده رجبه  
بندستیزی تاریخ و بر حسب احادیث پیش گفته بدانها واقف و آگاه شدیم . و امام احمد  
در حدیثی که در صفحه ۲۶ گذشت ، تصریح نموده که تعداد شهود در آنروز ( رجبه )  
سی تن بوده و حافظ هبثی در مجمع الزوائد خود بطوریکه گذشت این داستان را  
بررسی و بصحت آن اشعار نموده ، و در تذکره سبط ابن جوزی ص ۱۷ و تاریخ الحلفای  
سیوطی ص ۶۵ و جلد ۳ السیره الحلبیه ص ۳۰۲ بر ملاحظه میشود ، و لفظ ابی نعیم  
« فضل بن دکین » در اینجا چنین است ( پس از سوگند دادن امیر المؤمنین علیه السلام ) مردم  
بسیاری بپا خاستند و گواهی دادند . چنانکه در صفحه ۲۶ - گذشت .

جلب توجه - خواننده گرامی باین نکته جداً توجه دارد ، که این  
مناشده در تاریخی صورت گرفته ( سال ۳۵ ) که با تاریخ وقوع ( سال حجة الوداع )  
بیش از بیست و پنج سال فاصله داشته و در خلال این مدت بسیاری از اصحاب پیغمبر  
که در روز غدیر خم حضور داشته اند وفات یافته اند و بعضی از آنها در جنگها کشته  
شده اند و گروهی هم در بلاد مختلفه پراکنده گشته اند ، و کوفه هم با مدینه منوره  
که مرکز اجتماع اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله بوده فاصله زیادی داشته و جز معدودی از  
پیروان حق که در عصر خلافت امیر المؤمنین علیه السلام بدانجا مهاجرت نموده بوده اند حضور  
نداشته اند و این داستان مناشده از امور اتفاقی بوده است که بدون سابقه و مقدمه صورت  
گرفته و طوری نبوده که قبلاً اعلام شده باشد تا علاقمندان بحضور در آن اجتماع  
آهنگ آنجا نمایند و گواهان بسیار و راویان فراوانی در مجمع مناشده امیر المؤمنین  
علیه السلام حضور داشته باشند ، و در میان حاضرین نیز کسانی بوده اند که از روی سفاکت  
یا کینه ورزی از ادای شهادت خودداری و کتمان کرده اند بطوریکه در بسیاری از  
احادیث مذکوره بآن اشاره شد و تفصیل آن نیز در مطالب آتی بیان خواهد شد ،  
با همه این علل و جهات گروه بسیاری این داستان را نقل و روایت نموده اند تا چه  
رسد باینکه چنین مواضع و عللی وجود نمیداشت پس با آنچه ذکر شد بر خواننده آشکار

است که این حدیث (داستان غدیر خم) در آن اعصار و ازمنه گذشته تا چه حد دارای شهرت و تواتر بوده است !۹

و اما اختلاف تعداد گواهان در احادیثی که ذکر شد ، معمول بر اینست که هر يك از راویان قصه مناشدة رحمه کسانی را که میشناخته یا بدو توجه داشته یا کسانی را که در نزد او یا در پهلوی منبر یا یکی از دو طرف آن در آن روز بوده اند دیده و شهادت آنها را ذکر نموده و تدیگری توجه نداشته . و یا فقط آیهائی که از اصحاب بدر و یا از گروه انصار در آن روز و در آن مجلس حضور داشته اند مورد توجه راوی بوده یا در نتیجه بلند شدن صداهای آن گروه برای شهادت و دوخته شدن چشمها و گوشها بذكر موضوع شهادت و وجود اختلال و هرج مرج در مجلس چنانکه مقتضای امثال آن مجتمعاتست بعضی از بعض دیگر غفلت ورزیده و هر کس آنکسی را از شهادت دهندگان که بحساب در آورده است نقل نموده است .

#### ❦ مناشدة امیر المؤمنین علیه السلام بر طلحة در روز جمل (سال ۴۶) ❦

حافظ بزرگ ابو عبدالله - حاکم - در جلد ۳ مستدرک صفحہ ۳۷۱ با بررسی در طریق روایت نموده از ولید و ابی بکر بن قریش که آن دو از حسن بن سفیان و او از محمد بن عبده (۵) و او از حسن بن حسین <sup>(۱)</sup> و او از رفاعه بن ایاس ضمی و او از پدرش و او از حدیث <sup>(۲)</sup> نقل نموده که : در جنگ جمل با علی علیه السلام بودیم ، آنحضرت فرستاد نزد طلحة بن عبدالله و ملاقات با او را خواستار شد ، در نتیجه طلحة بنزد آن

(۵) سطر نگارنده عبده غلط و بجای آن عبده است که در چاپ اصل اشتباه رخ داده و عبده در روایت نیست

(۱) در سندها چنین ذکر شده و صحیح به علت بودن رفاعه - حسین بن حسن اشقر است که شرح حال او در ج ۱ صفحہ ۱۴۳ گذشت

(۲) امام ابو ندیر (یا تصفیر) - ضمی - کوفی است و او بزرگان تابعین است و فرزند زاده او (رفاعه نامبرده) بطوریکه در تقریب مذکور است ثقه و مورد اعتماد است ، بعد از سال ۱۸۰ در گذشته



حضرت آمد ، باو فرمود تو را بخدا سوگند میدهم آیا از رسول خدا ﷺ شنیدی که می فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، طلحه گفت : آری ، فرمود : پس چرا با من مقاتله و نبرد میکنی ؟! گفت متذکر نبودم راوی گوید که طلحه از خدمت آنجناب بازگشت نمود .

و این داستان را مسعودی در جلد ۲ «مروج الذهب» صفحه ۱۱ روایت کرده و لفظ او اینست :

سپس هنگام بازگشت زبیر . علی علیه السلام بر طلحه بانگ زد و فرمود : ای ابا عبد چه امری تو را بمیدان نبرد با من برانگیخته ؟ گفت : خونخواهی عثمان ، علی علیه السلام فرمود : خداوند بکشد از ما دشما آنکه را که بدین امر سازاوارتر است آیا نشنیدی که رسول خدا ﷺ فرمود : اللهم وال من والاه و عاد من عاداه . و تو اول کسی بوده که با من بیعت کردی و سپس بیعت راشکستی ! در حالیکه خداوند عز و جل فرماید و من نکث فانما یبکث علی نفسه<sup>(۱)</sup> در این هنگام طلحه گفت استغفر الله (طلب آمرزش می کنم از خدا) و سپس بر گشت

و این داستان را خطیب خوارزمی حمی در «المناقب» صفحه ۱۱۲ با سند خود از طریق حافظ ابی عبدالله حاکم از رفاعه از پدرش ، از جدهش ، روایت کرده و گفته که در روز حمل با علی علیه السلام بودیم که فرستاد فرد طلحه بن عبید الله تمیمی و نامبرده آمد بنزد آنجناب ، باو فرمود تو را بخدا سوگند میدهم آیا از رسول خدا ﷺ شنیدی که فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، و اخذل من خذله و انصر من نصره ؟ گفت . آری فرمود : پس چرا با من خنک میکنی ؟ گفت فراموش کرده بودم و متذکر نبودم . راوی گوید : سپس طلحه بدو ای که سخن

(۱) سوره فتح آیه ۱۰ یعنی او هر کس پیمان شکنی کند مریدان خود اعدام نمود

دیگری در جواب امیرالمؤمنین علیه السلام بگوید مراجعت نمود

و این موضوع را حافظ بزرگ ابن عساکر در جلد ۷ تاریخ شام صفحه ۸۳ ،  
وسبط ابن جوزی در تذکره خود صفحه ۴۲ و حافظ ابوبکر هیمی در جلد ۹ مجمع  
الزوائد ، صفحه ۱۰۷ از طریق بزار ، و ابن حجر در جلد ۱ « تهذیب » صفحه ۳۹۱  
باسناد از طریق نسائی ، و سیوطی در « جمع الجوامع » ( بطوریکه در جلد ۶ « کنز  
العمال » صفحه ۸۳ مذکور است ) قریب بلفظ خوارزمی از طریق ابن عساکر ، و  
ابو عبد الله محمد بن محمد بن یوسف سنوسی در جلد ۶ « شرح مسلم » صفحه ۲۳۶ ، و  
ابو عبد الله محمد بن خلیفه و شتانی مالکی در شرح مسلم جلد ۶ صفحه ۲۳۶ ، و شیخ ابراهیم  
وصابی در « الاکناع » از طریق ابن عساکر روایت نموده اند

#### ۵ ( حدیث رکیبان - در کوفه سال ۴۷ هجری ) ۵

پیشوای حبلی ها - احمد بن حنبل با بررسی ذقت روایت نموده از یحیی بن  
آدم ، از حنش بن حارث بن لقیط نخعی اشجعی ، از ریاح ( یا یاء دو نقطه ) بن  
حارث <sup>(۱)</sup> که او گفت : چند تن در رجه نزد علی علیه السلام آمدند و گفتند : السلام  
علیک یا مولانا . فرمود : چگونه من مولای شما هستم در حالیکه شما عرب  
هستید ؟ گفتند ما از رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم شنیدیم که فرمود  
من کنت مولاه فعلی مولاه ریاح گفت . چون از آنجا گذشتند ، من بدنبال آب  
رفتم و پرسیدم اینها کیانند؟ گفتند : گروهی از انصارند ، که در میان آنها ابویوب  
انصاری است .

و باسناد از ریاح روایت نموده که گفت : گروهی از انصار را دیدم که در  
رجه نزد علی علیه السلام آمدند ، آنجناب پرسیدند : چه کسانی هستید ؟ گفتند موالی  
تو یا امیرالمؤمنین .. بشرح حدیث و باز از او نقل کرده که گفت : هنگامی که  
علی علیه السلام نشسته بود ، مردیکه اثر سر بر او بود داخل شد و گفت : السلام علیک یا

(۱) رجال حدیث از طریق احمد و ابن ابی شیبہ و هیمی و ابن دبریل همه آنها تقه هستند  
چنانکه شرح حال آنها در ضمن تابعین و طبقات آمده است .

مولای ، علی علیه السلام فرمود : این کیست ؟ گفت : ابویوب انصاری هستم ، فرمود ،  
 او را راه دهید ، پس از آنکه ابو ایوب وارد شد بر آنجناب ، گفت : شنیدم رسول  
 خدا صلی الله علیه و آله میفرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه و ابراعیم بن حبس <sup>(۱)</sup> بن علی  
 کسائی معروف به ابن دیزیل (شرح حال او در صفحه ۱۶۲ ج ۱ گذشت) در کتاب صفین <sup>(۲)</sup>  
 گفته حدیث نمود ما را ، یحیی بن سلیمان (حنفی) از ابن فضیل (نقد کوفی) ، از حسن  
 ابن حکم نخعی ، از ریاح بن حارث نخعی که گفت : نزد علی علیه السلام نشسته بودم ، در  
 این هنگام گروهی که لثام بسته بودند (مطابق رسم عرب پارچه را که بر سر وزیر  
 عکال دارند جلوبینی و دهان خود میفکنند و این راعرب لثام کوید) بر علی علیه السلام  
 وارد شده گفتند : السلام عليك يا مولينا فرمود : مگر شما گروهی از عرب نیستید ؟  
 گفتند : آری ، ولی ما شنیدیم از رسول خدا صلی الله علیه و آله که در روز غدیر خم فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه و عاد من عاداه و انصر  
 من نصره و اخذل من خذله ، سپس گفت : دیدم علی علیه السلام را که خندان شد  
 بحدی که دندانهای کنار دهان مبارکش نمودار شد ، سپس فرمود : گواه باشید  
 بعداً آن گروه بسوی مرکبهای خود روانه شدید ، من آنها را تعقیب نمودم و یکی  
 از آنها گفتم : شما از چه طایفه و قومی هستید گفتند : ما گروهی از انصار هستیم  
 و آن (اشاره به مردی از خودشان بود) ابویوب صاحب منزل رسول خدا صلی الله علیه و آله است  
 ریاح کوید ، من نزد او رفتم و با او مصافحه نمودم

و حافظ ابوبکر بن مردویه (بطوریکه در «کشف العمه» صفحه ۹۳ مذکور  
 است) از ریاح بن حارث روایت نموده که گفت : من در رجبه با امیر المؤمنین علیه السلام  
 بودم ، در این هنگام قافله ای کوچک رو آوردند و در میدان رجبه شتران خود را خوابیدند  
 سپس برآه افتادند تا بنزد علی علیه السلام رسیدند ، گفتند : السلام عليك يا امير المؤمنين

(۱) در نسخها حسن ضبط شمعو علط است

(۲) بطوریکه در جلد ۱ شرح نهج البلاغه صفحه ۳۸۹ مذکور است و این کثیر در جلد ۱۱

تاریخش صفحه ۷۱ گفته ، کتاب ابن دیزیل در رجب صفین مجلد یزیر است

و رحمة الله وبركاته ، فرمود: چه کسانی هستید؟ گفتند: موالی نو یا امیر المؤمنین راوی گوید آنجناب را دیدم که باخنده فرمود چگونه (از موالی من هستید) و حال آنکه شما گروهی از عرب هستید؟ گفتند: در روز غدیر خم از رسول خدا ﷺ شنیدیم در حالیکه بازوی تو را گرفته بود خطاب بمردم فرمود: آیا من بمؤمنین اولی (سرارادتر) هستم از خودشان؟ گفتیم بلی ، هستی ای رسول خدا ، پس فرمود همانا خداوند مولای من است و من مولای مؤمنین هستم ، و علی مولای کسی است که من مولای اویم ، بارخدا یا دوست بدار کسی را که او را دوست بدارد و دشمن دار آنکرا که او را دشمن دارد ، فرمود: شما این را میگوئید (و معتقد هستید) ؟ گفتند: آری ، فرمود: و بر این گفتار گواهی میدهید؟ گفتند آری، فرمود: راست گفتید پس آنکروه روانه شدند و من بدنبال آنها رفتم و بهر دی از آنها گفتم: شما چه کسانی هستید؟ ای بنده خدا؟ گفت: ما گروهی از انصاریم و این است ابوایوب صاحب منزل رسول خدا ﷺ ، پس دست او را گرفتم و باو درود و تحنیت گفتم و با او مصافحه نمودم.

و از حبیب بن یسار ، از ابی رعیله روایت شده که چهار سوار آمدند نزد امیر المؤمنین ﷺ تا اینکه شتران خود را در رعبه خوابانیدند ، سپس بنزد آنجناب آمدند و گفتند: السلام عليك یا امیر المؤمنین ، و رحمة الله و بركاته ، فرمود و علیکم السلام از کجا آمده این قافله؟ گفتند: موالی تو از سرزمین فلان آمده‌اند ، فرمود از کجا شما موالی من هستید؟ گفتند: مادر روز غدیر خم از رسول خدا ﷺ شنیدیم که میفرمود:

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، و این اثر در جلد ۱ «اسد الغابه» ص ۳۸۸ روایت کرده از کتاب الموالات این عقده با سندش از ابی مریم زر بن حبیش که گفت: علی ﷺ از قصر بیرون آمد و با او رو بردند سوارانی که شمشیر خایل داشتند ، و گفتند: السلام عليك یا امیر المؤمنین ، السلام عليك یا مولانا و رحمة الله و بركاته ، علی علیه السلام

فرمود . در اینجا از اصحاب پیغمبر ﷺ چه کسی حضور دارد ؟ پس دوازده تن برخاستند که از جمله آنها بودند : قیس بن ثابت بن شماس ، و هاشم بن عتبہ و حبیب بن بدیل بن ورقاء ، پس گواهی دادند که از پیغمبر ﷺ شنیده اند که میفرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، و ابو موسی « مدینی » این حدیث را با بررسی و دقت در سند آورده .

و ابن حجر در جلد ۱ « الاسابه » صفحه ۳۰۵ آنرا از کتاب الموالات ابن عسکری روایت نموده و صد خبر را تا آنجای ازمتن که **دعلى ﷺ** گفت ... از آن انداخته و هاشم بن عتبہ را ذکر نکرده ! و این روش او بمقتضای عادتى است که نامبرده در کاهش فضایل آل الله دارد !!

و محب الدین طبری در جلد ۲ « الریاس النضره » ص ۱۶۹ روایت مزبور را از طریق احمد بلفظ اول او و از معجم حافظ بغوی ابوالقاسم بلفظ دوم احمد ، و ابن کثیر در جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۱۲ از احمد بدو طریق و بلفظ اولی او ، و در جلد ۷ صفحه ۳۴۷ از احمد بلفظ اول او ذکر نموده اند ، و در صفحه ۲۴۸ گوید : ابو بکر بن ابی شیبہ گفت : حدیث کرد ما را شريك ارحش از ریح بن حارث که گفت : هنگامیکه ما در رحبه با علی **عليه السلام** نشسته بودیم ، مردی بر آنحضرت وارد شد که اثر سفر بر او بود و گفت : **السلام عليك يا مولاي** ، گفتند : این کیست ؟ گفت : ابو ایوب انصاری هستم ، من شنیدم از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم که میفرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه** .

و حافظ هیشمی در ج ۹ « مجمع الزوائد » ص ۱۰۴ حدیث مزبور را بلفظ اول احمد روایت نموده ، سپس گوید : حدیث مزبور را احمد و طبرانی روایت نموده اند ، جر اینکه او گفته که : گفتند : شنیدیم رسول خدا ﷺ میفرمود :

**من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه -**

و این ابو ایوب است که میان هاست پس ابو ایوب روپوش را از خود دور کرد سپس گفت شنیدم که رسول خدا ﷺ میفرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم و آل من و آله ، و عاد من عاداه ،  
و رجال طریق احد ثقة هستند .... تا آخر حدیث ، و جمال الدین عطاء الله بن  
فضل الله شیرازی در کتاب خود « الاربعین فی مناقب امیر المؤمنین » در مورد ذکر  
حدیث غدیر گوید : و آنرا زر بن حبیش روایت نموده و چنین گفته ، علی  
علیه السلام از قصر خارج شد ، در این هنگام سوارانی که شمشیر حمایل داشتند  
و روپوش بر صورت و تازه از راه رسیده بودند با آنحضرت رو برد شدند و گفتند :

السلام عليك يا امير المؤمنين ، ورحمة الله وبركاته ، السلام عليك يا مولانا  
علی علیه السلام پس از جواب سلام فرمود : در اینجا از اصحاب رسول خدا ﷺ  
چه کسانی هستند ؟ پس دوازده تن از آنها برخاستند ، که از جمله خالد بن زید  
ابوایوب انصاری ، و خزیمه بن ثابت ذو الشهادتین ، و قیس بن ثابت بن شماس ، و  
عمار بن یاسر ، و ابو الهیثم بن تیہان ، و هاشم بن عتبہ بن ابی وقاص ، و حبیب بن  
بدیل بن ورقاء بودند . پس شهادت دادند که از رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم  
شنیدند که میفرمود ، من كنت مولاه فعلي مولاه . تا آخر حدیث ، پس علی  
رضی الله عنه به انس بن مالک و برای بن عازب ( که از ادای شهادت خودداری کردند ) فرمود :  
چه چیز مانع شد شما را از اینکه بر خبرید و شهادت دهید ؟ چه آنکه شما نیز همانطور  
که این گروه شنیده اند ، شنیده اید ؟ پس فرمود : یا خدایا ! اگر این دو نفر بعلمت  
عناد کنماں کردند آنها را مبتلا کن ، اما برای نابینا شد و پس از ما بینا شدن هنگامی  
که از منزل خود سؤال میکرد میگفت : کسیکه گرفتار قرین شده چگونه راه  
مقصود را در می یابد ؟ و اما انس ، یا های او مبتلا به برص شد ، و گفته شده است  
هنگامیکه علی رضی الله عنه طلب گواهی دایر بکفنار پیغمبر ﷺ من كنت مولاه فعلي  
مولاه فرمود نامبرده معتقد بهراموشی شد ! و علی رضی الله عنه فرمود یا خدایا ! اگر دروغ  
میگوید او را مبتلا بسفیدی ( برص ) کن که دستار او آنرا مخفی نسازد پس چهره او  
دچار برص شد و پیوسته خرقه بر چهره خود می افکند - ع ۱ صفحه ۲۱۱ و ج ۲

و ابو عمرو کشی در صفحه ۳ فهرست خود: آنچه که از جهت عامه روایت نموده گوید عبدالله بن ابراهیم روایت نموده با حباب از ابو مریم انصاری، از منبها ل ابن عمرو، از زر بن حبیش که گفت: علی بن ابی طالب علیه السلام از قصر خارج شد و سوارایی که شمشیر حایل و لثام بر چهره داشتند با آن حباب رو برو شدند و گفتند:

السلام عليك يا امير المؤمنين، ورحمة الله وبركاته، السلام عليك يا مولانا، آنحضرت فرمود: در اینجا چه کسی از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله هست؟ خالد بن زید ابو ایوب، وخریمة بن ثابت ذوالشهادتین، وقیس بن سعد بن عباده، و عبدالله ابن بدیل بن ورقاء بیاحاسند، و همگی آنها شهادت دادند باینکه ادر رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدند در روز غدیر خم که میفرمود: من كنت مولاه فعلي مولاه، پس از آن علی علیه السلام به انس بن مالک و برا، بن عازب فرمود: چه مانع شد شمارا که برخیزید و شهادت دهید؟ زیرا شما هم شنیده اید همانطور که این گروه شنیده اند؟ پس فرمود: بار خدایا اگر این دونه از روی عناد شهادت خود را کتمان نمودند آنها را مبتلا کن، در نتیجه برا، بن عازب باینجا شد و قدمهای انس بن مالک دچار برص شد پس انس بن مالک سوگند یاد کرد که هیچ منفبتی و فضیلتی را که درباره علی علیه السلام وجود دارد هرگز کتمان نکند، و اما برا، بن عازب، از منزل خود سؤال میکرد و پاو نشانی میدادند، پس میگفت چذوبه راهمائی و ارشاد میشود کسیکه مورد اصابت نفرین واقع شده؟

و در این زمسه و راجع باین جریان تعداد دیگری از محدثین متأخر هستند که این داستانها و وقایع را ذکر نموده اند و ما ذکر آنها سحر را طولانی نمیکنیم. **شهود مشهور و بنام** که نسبت بحديث عدیر در دوزر کسان (قافله) شهادت داده اند بر حسب آنچه از احادیث گذشت.

۱- ابو الهیثم بن تیهان (از اصحاب پدر).

۲- ابو ایوب خالد بن زید انصاری

۳- حبیب بن بدیل بن ورقاء حزاعی

۴ - خریمة بن ثابت ذو الشهادتین ( از اصحاب بدر است و در صفین شهادت یافته ) .

۵ - عبدالله بن بدیل بن ورقاء - در صفین شهادت یافته .

۶ - عمار بن یاسر ( از اصحاب بدر است و در صفین بدست گروه ستمکار کشته شده ) .

۷ - قیس بن ثابت بن شماس انصاری .

۸ - قیس بن سعد بن عباد خزرجی ( از اصحاب بدر است ) .

۹ - هاشم مرقال بن عتبه ( پرچمدار علی علیه السلام در صفین که در همان جنگ شهادت یافته ) .

❖ **کسانیکه به علت پنهان داشتن حدیث غدیر دچار نفرین شدند** ❖

در تعدادی از احادیث مناشده روز رجب و روز ورود سواران ، اشاره شد که جمعی از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله که در روز غدیر خم حاضر بوده اند شهادت خود را در مقابل امیر المؤمنین علیه السلام کتمان نمودند و در نتیجه نفرین آنجناب دچار بلیه شدند چنانکه در بسیاری از کتب معاجم تصریح بدان شده است ، آن افراد اینها هستند :

۱ - ابو حمزه انس بن مالک متوفای در یکی از سالهای ۹۰ / ۹۱ / ۹۳ .

۲ - براء بن عازب انصاری متوفای      »      »      »      ۷۱ / ۷۲ .

۳ - جریر بن عبدالله بجلی متوفای      »      »      »      ۵۱ / ۵۴ .

۴ - زید بن ارقم خزرجی متوفای      »      »      »      ۶۶ / ۶۸ .

۵ - عبد الرحمن بن مدلیج .

۶ - یزید بن ودیعه .

❖ **يك بروسی در پیرامون حدیث اصابت نفرین** ❖

چه بسا اختلاف احادیثی که صراحت دارد باینکه انس بن مالک بسبب کتمان شهادت مبتلا باثر نفرین گردید با آنچه از احادیث که ایهام به شهادت دادن او دارد



در خاطر خواننده ایجاد شبه کند و لا ینحل بماند !.

ولی (بافندی توجه) معلوم خواهد شد که متن اخبار موهم بشهادت نامبرده دچار تحریف و تصحیف گشته و بعرض اینکه تحریفی هم دست نداده باشد در مقابل اخبار مصرحه به کتمان او و ابتلاش باثر تقرین - چه از نظر زیادی تعداد اخبار و چه از لحاظ صحت و سراجت - نمیتواند برابری کند ، خاصه آنکه در این باره نصوص دیگری هم جز آنچه در اینجا ذکر شده وجود دارد .

ابو محمد ابن قتیبه ( شرح حال او در ج ۱ صفحه ۱۶۶ گذشت ) در « المعارف » صفحه ۲۵۱ گوید : در چهره اس بن مالک برص نمایان بود و گروهی ذکر کرده اند که علی رضی الله عنه از او در باره گفتار رسول خدا ﷺ ( اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ) سؤال نمود ، نامبرده در پاسخ گفت : سن من زیاد شده و فراموش کرده ام ، و علی رضی الله عنه گفت : اگر دروغ نگوئی خداوند تو را مبتلا به سفیدی ( مراد برص است ) نماید که دستار ( حمامه ) آنرا پنهان نکند !

امینی گوید : اینست تصریح ابن قتیبه در کتاب مزبور و نامبرده کسی است که ابن ابی الحدید بر او اعتماد نموده آنجا که در جلد ۴ شرح نهج البلاغه صفحه ۳۸۸ گوید : ابن قتیبه حدیث برص و تقرین امیر المؤمنین علی رضی الله عنه را بر اس بن مالک در کتاب « المعارف » در باب برص که اعیان رجال بدان مبتلا بوده اند ذکر نموده و نامبرده ( ابن قتیبه ) با وجود آنچه نسبت بانحراف او مشهور است ادبهای ( دایر بمحبت و علاقه بعلی رضی الله عنه ) ندارد ، .. اه و این سخن کاشف است از یقین ابن ابی الحدید بصحت عبارت و برابر بودن نسخهای کتاب و تطابق آنها بر این مطلب همانطور که از سایر اشخاصیکه این کلمه را از کتاب « المعارف » نقل کرده اند نیز همین مطلب بدست می آید ولی در چاپخانههای مصری دستنهایی که باید نسبت به ودایع علماء در کتبشان امین باشند ( متأسفانه ) مرتکب خیانت شده و کلماتی که از ابن قتیبه نیست و در متن کتاب او وجود نداشته بر آن افزوده اند !! و پس از ذکر این داستان این جمله را درج کرده اند : ابو محمد ( ابن قتیبه ) گوید : این داستان اصل و حقیقت

ندارد. غافل از اینکه سباق مطالب اصل کتاب این خیاست را نشان خواهد داد و این افزایش خائنه را نمی پذیرد! زیرا: مؤلف کتاب «المعارف» در مورد هر موضوعی مصادیق و مواردی را ذکر میکند که در نزد او مسلم باشد، و از آغاز تا انجام این کتاب دیده شده که موضوعی را عنوان نماید و مصادیق آنرا ذکر کند و سپس آنها را نقلی ورد نماید، جز موضوع مورد بحث! چه اول کسی را که مبتلا به برص شده و نام او را می برد انس بن مالک است، سپس نام افراد دیگر را می برد بنابر این آیا ممکن است که مؤلف در اثبات امری، چیزی را که مصداق آن امر دانسته ذکر و بدان تصریح نماید و سپس آنرا انکار کند و بگوید: این داستان اصل ندارد ۱۱۹ و این تحریف که در کتاب «المعارف» صورت گرفته در این باب بی سابقه نیست، و عنقریب در مناشده چهاردهم خواهید یافت که این قسمت را از آن حذف و اسقاط کرده اند، و ما در شرح حال مهلب بن ابی صفره، در جلد ۲ تاریخ این خلکان صفحه ۲۷۳ موضوعی را نقل از «المعارف» بدست آوردیم که چپچاه ها آنرا حذف نموده اند!

و احمد بن جابر (بلادری) متوفای ۳۷۹ در جزء اول از «انساب الاشراف» گوید: علی عليه السلام بر منبر گفت: بخدا سوگند میدهم کسی را که شنیده است از رسول خدا که در روز غدیر خم فرمود: **اللهم وال من والاه وعاد من عاداه** بر خیرد و گواهی دهد، و انس بن مالک، و براء بن عازب، و حریر بن عبدالله بجلی، در زیر منبر بودند، علی عليه السلام سوگند دادن خود را تکرار نمود و احدی پاسخ او را نداد، پس فرمود بار خدایا هر کس که این شهادت را کتمان میکند در حالیکه آنرا میداند او را از دنیا من مگر بعد از آنکه بر او علامتی قرار دهی که بدان شناخته شود! گوید: در نتیجه انس گرفتار برص شد، و براء بایضا گشت، و حریر مصر را نشینی و کمراهی جاهلیت (پس از مهاجرت باسلام) بر گشت و بجایگاه اولی خود رفت و در خانه مادرش در گنشت.

و ابن ابی الحدید در جلد ۴ شرح نهج البلاغه در صفحه ۴۸۸ گوید مشهور

اینست که علی علیه السلام در رجب کوفه مردم را سوگند داد و گفت : به خدا سوگند میدهم هر کس را که در بازگشت رسول خدا صلی الله علیه و آله از حجة الوداع او آنحضرت نمیدهد که در پاره من فرمود :

من كنت مولا لعلي مولا ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ،  
برخیزد و گواهی دهد ، در نتیجه مردانی پیا خاستند و باین گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله گواهی دادند ، سپس علی علیه السلام به انس بن مالك فرمود : تو نیز آن روز حضور داشتی ، تو را چه می شود ( که گواهی نمیدی ) ؟ نامبرده گفت : یا امیرالمؤمنین من زیاد شده و آنچه را که فراموش کرده ام بیشتر است از آنچه بیاد دارم ، فرمود : اگر دروغ میگوئی خداوند تو را سفیدی مبتلا کند که محامه آنرا پنهان نکند ، پس نامبرده نمرود تا مبتلا به برمس شد .

و در جلد ۱ صفحه ۳۶۱ گوید : و گروهی از استادان بغدادی ما ذکر نمودند که عدّه از صحابه و تابعین و محدثین از علی علیه السلام منحرف بودند و نسبت باو بد گوئی میکردند و بعضی از آنها برای رسیدن بدنيا و مافع آنی و عاجل آن ، مناقب او را کتمان میکردند و بدشمنان او اعانت مینمودند و از جمله آنها انس بن مالك است ، علی علیه السلام در رجب (میدان بزرگ) قصر (پاد رجب مسجد جامع کوفه) سوگند داد که کدام يك از شما از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده که فرمود : من كنت مولا لعلي مولا در نتیجه دوازده تن پیا خاستند و بدان شهادت دادند و انس بن مالك که در میان آن گروه بود بر نخاست ، علی علیه السلام فرمود : ای انس چه چیز تو را مانع شد که برخیزی و شهادت دهی در حالیکه تو نیز (در غدیر خم) حضور داشتی ؟ گفت : یا امیرالمؤمنین پیر شده ام و فراموش نموده ام ، علی علیه السلام گفت : یا خدا یا اگر دروغ میگوئی او را گرفتار کن به سفیدی که محامه آنرا نپوشاند ، طلحة بن عمار گفت : قسم بخدا بعد از آن بطور آشکار دیدم که سفیدی پس دو چشم او از برس پیدا شد .

و عثمان بن مطرف گفت : مردی از انس بن مالك در پایان عمرش درباره علی بن ابی طالب سؤال نمود ، انس در جواب او گفت : من بعد از روز واقعه رجب قسم

خوردم که در باره علی علیه السلام چیزی را که از من سؤال کنند ، کتمان نکنم  
او در روز قیامت سرور اهل تقوی است ، بخدا قسم این سخن را از پیغمبر صلی الله علیه و آله شما  
شنیدم .

در جلد ۳ تاریخ ابن عساکر صفحه ۱۵۰ مذکور است که : احمد بن صالح  
عجلی گفت : احدی از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله مبتلی نشد ، مگر دو نفر ، یکی  
معیقپ <sup>(۱)</sup> که مبتلا به بیماری جذام بود و یکی انس بن مالک که مبتلا به برص  
بود .

و ابو جعفر گفت : انس را دیدم که مشغول خوردن بود و لقمه های بزرگی  
میگرفت و بیماری برص در او نمایان بود (برای اینکه برص را غقی بدارد) خلوق  
میبالید <sup>(۲)</sup> و گفتار عجلی را که فوقاً ذکر شد ابو الحجاج مزنی در کتاب تهذیب  
خود (بطوریکه در خلاصه خزرجی صفحه ۳۵ مذکور است) حکایت نموده ، و سید  
حمیری <sup>(۳)</sup> موضوع اسابت نفرین را در قصیده لامیه خود که خواهد آمد بدین دو  
بیت بنظم درآورده :

فی رده سید کل الوری	مولاهم فی المحکم المنزل
فسده ذوالمرش عن رشد	و شانه بالبرص الانکل <sup>(۴)</sup>
و زاهی <sup>(۵)</sup> در قصیده خود که در مورد خود خواهد آمد چنین سروده :	

- (۱) معیقپ (بوزن تسمیه) این ابی فاطمه دوسی ، اردی ، از اصناء عمر بن الخطاب است  
مربینا المال ، شرح احوال او را ابن قتیبه در «المعارف» صفحه ۱۳۷ درج نموده است  
(۲) خلوق مخلوطی است خوشبو که يك جزء آن زعفران است و در آن زمان تهیه و  
استعمال آن متداول بوده - مترجم .  
(۳) یکی از شمرای غدیر است در قرن دوم که در محل خود شعر و شرح احوال او  
خواهد آمد .

- (۴) در جواب رد دادنه انس سرور تمامی مردم یعنی کسیکه مولای ایشان است در کتاب  
آسمانی ، خدای مری از راه حمایت او را بازداشت و بامرض عبرت انگیز بر جمع پیش ساخت  
(۵) یکی از شمرای غدیر است در قرن چهارم که در آنجا شعر و ترجمه حال او خواهد آمد

داك الذی استوحش منقاس  
ان يشهد الحق فشاهد البرص  
اذ قال من يشهد بالفدیر لی ؟  
فبادر السامع وهو قد نکس  
فقال انسیت . فقال : کاذبٌ  
سوف ترى عالا تواریه القمص (۱)

در اینجا حدیث مجملی هست که اجمالی از این تفصیل را شامل است ،  
خوارزمی با بررسی از طریق حافظ ابن مردویه در مناقب خود روایت کرده از زاذان  
ابی عمرو که : علی علیه السلام در رحبه از مردی در باره حدیثی پرسش کرد ؟ آن مرد  
اورا تکذیب نمود ، علی علیه السلام فرمود مرا تکذیب کردی ؟ گفت تو را تکذیب  
نکردم ، پس علی علیه السلام فرمود : از خدا میخواهم که اگر مرا تکذیب کردی چشم  
تورا کور کند ، گفت بخواه ، در این هنگام علی علیه السلام اورا تفرین کرد و در نتیجه  
آنمرد از رحبه بیرون رفته بود که چشمش نابینا شد !

و این روایت را خواجه پارسا در «فصل الخطاب» از طریق امام مستغفری (۲)  
ذکر نموده و همچنین نورالدین عبدالرحمن جامی از مستغفری روایت کرده ، و این  
حجر در «سواعق» صفحه ۷۷ آنرا از جمله کرامات امیر المؤمنین علیه السلام شمرده و  
وصافی در محکی «الاکنفاء» از زاذان از طریق حافظ مهربن محمد ملاکی در «سیره»  
او و جمع دیگر (از ارباب حدیث) آنرا روایت نموده اند .



(۱) آن کسی است که انس را از شهادت دادن حق متوحش ساخت و در نتیجه بمرض برص مبتلا گردید آن زمانی که گفت چه کسی برای من در خصوص فدیر شهادت می دهد پس شنونده به پیش آمد در حالیکه او (انس) قسم بقیب گذاشته و گفت مطلب را فراموش کردم پس فرمود که تو دروغگوئی و خواهی دید چیزی را که بر اذن آنرا نمی یوشاند .  
(۲) جعفر بن محمد نسبی مستغفری - در سال ۳۵۰ متولد و در ۴۴۷ وفات یافته برارای تالیفات گرانبهایی است شرح حال او را ذهبی در جلد ۳ تذکره اش صفحه ۳۰۰ ذکر نموده است .

## - ۶ -

## «مناشده امیر المؤمنین علیه السلام»

در رود صفحہ ۳۷

ابوصادق سلیم بن قیس هلالی تابعی بزرگوار در کتاب خود<sup>(۱)</sup> عنوان کرده که: علی (علیه السلام) در صفین در میان سپاهیان خود و گروهی از مردم و کسانی که

(۱) کتاب سلیم از اصول مشهور و متداول در زمان های پیشین بوده و در نظر ارباب حدیث از نامه و خاصه و اصحاب تاریخ مورد اعتماد بوده است. این ندیم در «المهرست» صفحه ۳۰۷ گوید: چون هنگام وفات سلیم شد به ایان (این ای میانی) گفت: برای تو برده من «فی» است و اکنون مرگ من در رسیده ای برادر زاده من. آنگاه از جریان امر رسول خدا (ص) بیاناتی باو کرد و کتاب خود را باو تسلیم نمود و همان کتاب سلیم بن قیس هلالی است تا آنجا که گوید: و از این کتابیکه برای شیعه آشکار شد کتاب سلیم است و در «نسیه الاشراف» همودی صفحه ۱۹۸ چنین مذکور است که قطعه (طایفه که طبع دارند) بامامت و درآورده امامی هستند آنها که امامی گفتارشان در محضر ساختن امامان بعد از (دوازده) بحسب دلائل و مطالبی است که سلیم بن قیس هلالی در گزارش ذکر کرده و شبکی در «معائن الرئاس» فی معرفه الاولیاء گوید: همانا اولیخ کتابی که برای شیعه تصنیف شد کتاب سلیم است. (بر حسب قواعد عربی) حرف لام در کلام این ندیم و شبکی برای صفت است با این معاد سخن آنها این است که (دانشمندان) بآن استدلال می کرده اند و به آنها شیعه مندرجات آن قانع و مستند است بلکه با ارباب جدل و عناد بوسیله این کتاب مضامین و مبرر میگردید تا اینکه خصم ناچار قانع میشد بآنچه در آن مذکور است بواسطه اعتمادی که بامامت سلیم در نقل حدیث داشته اند. همودی هم همین معنی را می رساند چه آنکه احتجاج و استدلال امامیه اثنی عشریه را در محضر عند بکتاب مزبور و مندرجات آن اسناد داده و بدیهی است که صرف قانع شدن در مآبهای که احتجاج و مجادله در نهایت شدت وجود داشته گاهی و مفید نیست و بهین دلیل تعداد زیادی از برگان نامه بکتاب مزبور اسناد داده و قرآن روایت نموده اند و از جمله آنها است حاکم حسکانی (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۶ گفت) در «شواهد التنزیل بقواعد التنزیل» و حموشی (شرح حالی در ج ۱ ص ۲۰۰ مذکور شد) در «فراید السمطين» و سید بن شهاب همدانی (مذکور در ج ۱ ص ۲۰۵) در «مواد القری» و قنوری حمصی (شرح حالی در ج ۱ ص ۲۳۵ ذکر شده) در «سایح الموده» و غیر هم و ما در این امون این کتاب سخنان نورانی در رساله جداگانه عنوان نموده ایم و آنچه در این مجادله کرد شد برای ایست که دانسته شود مآینکه اعتماد بر این کتاب امری است که هر دو طرفه عامه و خاصه در آن متفق و متحدند و هیچ معنی ما را و ادا نموده که در این کتاب خود از آن نقل نموده ایم.

از یواحی مختلفه و از مهاجرین و انصار حضورش بودند بر منبر بالا رفت و پس از حد و ستایش خداوند فرمود: ای گروه مردم، مناقب من بیش از حد احصاء است و بعد از آنچه خداوند در کتاب خود نازل فرموده و آنچه که رسول خدا ﷺ فرموده از تمام مناقب و حمات پر تری خود اکتفا بآن نمیکنم: آیا میدانید که خداوند در کتابش سابق را بر مسبوق بر تری داده، و احدی از این امت در راه خدا و رسول بر من پیشی نگرفته است؟ گفتند آری چنین است. فرمود: شمارا بحدی سوگند میدهم، آیا هنگامی که از رسول خدا ﷺ سؤال شد از قول خدای تعالی: **السايقون السابقون اولئك المقربون**: <sup>(۱)</sup> رسول خدا ﷺ فرمود: این آیه را خداوند نازل فرموده درباره پیغمبران و اوصیاء پیغمبران و من افضل انبياء و رسولان خداوند هستم و وصی من علی بن ابی طالب افضل اوصیاء است؟ در این هنگام نزدیک هفتاد تن از اصحاب بدر که اکثر آنها از انصار و بقیه از مهاجرین بودند برخاستند و از جمله آنها بودند: ابو الهیثم بن تبهان، و خالد بن زید ابو ایوب انصاری، و در میان مهاجرین بود عمار بن یاسر و گفتند: ما شهادت میدهم که از رسول خدا ﷺ شنیدیم که این سخن را فرمود.

فرمود: شمارا بحدی سوگند میدهم در مورد قول خدای تعالی **يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولی الامر منكم** <sup>(۲)</sup> و قول خدای تعالی **الما و لکم الله و رسوله و الذين آمنوا** <sup>(۳)</sup> تا آخر آیه و سپس این آیه که فرماید: **و لم یفخذوا من دون الله و لا رسوله و لا المؤمنین و لیجة** <sup>(۴)</sup>، پس مردم گفتند: یا رسول الله آیا مخصوص بعضی از مؤمنین است و یا شامل همه آنهاست؟

(۱) آنما که در رفتن بر او حتما سبقت گرفته و پیشی جسته اند مرد خدا و مقربان درگاهند

(۲) ای کسانی که ایمان آورده اید اطاعت کنید خدا و به پیغمبر او و صاحبان امر از خود.

(۳) همانا ولی شما خدا و رسول او و آنانند که ایمان آورده اند.

(۴) و مکروهه اند بر از خدا و رسول او و مؤمنین خواص و نزدیک

در نتیجه خدای عزوجل امر فرمود به پیغمبر خود ﷺ که بآنها پیامورد و برای آنها تفسیر نماید ولایت را همان طور که نماز و روزه و حج آنها را تفسیر و تعلیم فرمود، پس مرا در غدیر خم منصوب نمود و فرمود: همانا خداوند مرا با بلاغ امری مأمور فرموده که سینه من بآن تنگ شده و اندیشه نمودم که مردم در مقام تکذیب من بر آیند. پس خداوند مرا تهدید بعباد فرمود چنانچه آنرا ابلاغ نکم. یا علی بر خیز و سپس مردم را برای نماز جماعت دعوت کرد و نماز ظهر را با آنان خواند. سپس فرمود: ای مردم! همانا خداوند مولای من است و من مولای مؤمنین هستم و اولی هستم (سزاوارترم) بآنها از خودشان، هر کس که من مولای اویم پس علی مولای او است باز خدا یا دوست بدار کسی را که او را دوست بدارد و دشمن دار کسی را که او را دشمن بدارد و یاری کن آنکه را که او را یاری نماید و خوار گردان آنکه را که او را خوار نماید. در آن هنگام سلمان (از میان آن جمع کثیر) برخاست و گفت: یا رسول الله چگونه ولایتی؟ فرمود: ولایتی مانند ولایت من، هر کس که من با او اولی (سزاوارتر) هستم از خودش علی (علیه السلام) اولی (سزاوارتر) با او است از خود او و خدای متعال نازل فرمود این آیه را: «الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً»<sup>(۱)</sup> (تا آنجا که راوی گوید) در این موقع دوازده تن از اصحاب بدر بپا خاستند و گفتند ما شهادت میدهیم که آنچه را فرمودی از رسول خدا ﷺ شنیدیم.. تا آخر حدیث و آن طولانی است و مشتمل بر فواید بسیاری.

- ۷ -

✽ (احتجاج حضرت صدیقه - فاطمه بنت رسول الله صلی الله علیه و آله) ✽

شمس الدین ابوالخیر جریری دمشقی - مقری - شافعی (شرح حال او در ج ۱ ص ۲۰۹ گذشت) در کتاب خود (اسی المطالب فی مناقب علی بن ابی طالب<sup>(۱)</sup>) گوید لطیف ترین و غریب ترین طریقه برای این حدیث (یعنی حدیث غدیر)

(۱) امروز کامل کردم برای شما دین شما را و تمام کردم بر شما نعمت خود مرا و پسندیدم برای شما اسلام را دین.

(۲) این کتاب را سخاوی در جلد ۹ «الموعود الامع» در صفحه ۲۵۶ و شوکانی در ج ۲ «الهدی الطالب» در صفحه ۲۹۷ برای جریری تأمیرده ذکر نموده اند.



که بنظر من رسیده آنست که خبر داد آنرا بما استاد ما حاتم حفظ کنندگان حدیث ابوبکر محمد بن عبدالله بن محب مقدسی با زبان خود که گفت خبر داد بما استاد بانو أمّ محمد ، زینب بنت احمد بن عبد الرحیم مقدسیه ، از ایی مظفر محمد بن فتیان بن منی باخبار از ایی موسی محمد بن ایی بکر حافظ ، باخبار از پسر عمه پدر من قاضی ، ابوالقاسم عبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد مدنی بوسیله قرائت در محضر او باخبار از ظمیر بن داعی علوی در استرآباد ، باخبار از پدرش و از ابواحمد بن مطرف مطرفی ، که آنندو گفتند ؛ حدیث نمود ما را ابوسعید ادریسی بطریق اجازه در آنچه در تاریخ استرآباد بررسی و بدست آورده ، بحدیث از محمد بن محمد بن حسن ابوالعباس رشیدی . از اولاد هارون الرشید در سمرقند و ابو سعید ادریسی گفت : نوشتم ما این حدیث را مگر از او که گفت : حدیث نمود ما را ابوالحسن محمد بن جعفر حلوانی ، از علی بن محمد بن جعفر اهوازی ( وابسته رشید ) ، از بکر بن احمد قسری که گفت : حدیث نمودند برای ما : فاطمه ، و زینب ، و ام کلثوم ، دختران موسی بن جعفر علیه السلام که آنها گفتند : حدیث نمود برای ما فاطمه دختر جعفر بن محمد صادق علیه السلام ، و گفت : حدیث نمود برای من ، فاطمه دختر محمد بن علی علیه السلام و او گفت : حدیث نمود برای من : فاطمه دختر علی بن الحسین علیه السلام و گفت : حدیث نمودند برای من : فاطمه و سکینه دختران حسین بن علی علیه السلام از ام کلثوم دختر فاطمه علیه السلام دختر پیغمبر صلی الله علیه و آله که فاطمه علیه السلام دختر پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود : آیا فراموش کردید گفتار رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر که فرمود : من کنت مولاه فعلي مولاه . و گفتار آنجانب را که فرمود ( بعلي علیه السلام ) افت منی بمنزلة هارون من موسی علیه السلام ۹۹ : (۱)

و بهمین طریق حافظ بزرگوار ابوموسی مدینی با دقت و بررسی در کتاب خود «المسلسل بالأسماء» این حدیث را روایت نموده و گوید : این حدیث از يك وجه مسلسل است ، و آن اینست که : هر يك از بانوان موسوم

به فاطمه از عمه خود روايت نموده اند و بنا بر اين، اين روايتی است از پنج دحیر  
برادر که هر يك از آنها از عمه خود روايت نموده اند.

- ۸ -

❦ ( احتیاج امام سبط ، ابو محمد ، حسن بن علی علیه السلام در سال ۴۱ ) ❦  
حافظ برك ابو العباس بن عمده با دقت و بررسی در طریق آورده که .  
حسن بن علی عليه السلام پس از موافقت در صلح با معاویه برای ادای خطبه پیاخاسو  
پس از حد و ثنای خداوند و نام بردن ارجحش مصطفی صلی الله علیه و آله برسالت و نبوت فرمود  
همانا ما اهل بیته هستیم که خدای متعال ما را باسلام گرامی داشت و ما را  
برگزید و بر طرف ساخت از ما هر پلیدی را و پا کبیره و منزه ساخت ما را ، از زمان  
آدم تا زمان جد من صلی الله علیه و آله مردم دو فرقه و گروه نشدند مگر آنکه ما را در  
بهترین آند و فرقه قرار داد ، پس از آنکه صلی الله علیه و آله را به نبوت مبعوث و برسالت  
برگزید و فرو فرستاد باو کتابش (قرآن) را و سپس امر فرمود او را که بسوی خدای  
عز و جل ( خلق را ) دعوت کند ، پدر من اول کسی بود که خدا و رسول را احبست  
نمود ، و اول کسی بود که ایمان آورد و تصدیق نمود خدا و رسول او را ، و خداوند  
در کتاب خود که به پیغمبر فرستاده خود نازل نموده فرماید : « اقمین کان علی بیته »  
من ربه و ينلوه شاهد منه . . . ( آیا پس کسی که از پروردگارش بر مبنای برهان  
و گواه است و پیروی میکند او را گواهی ، از او ) پس جد من آنچنان کسی است  
که از پروردگارش بر برهان گواه ( مبعوث گشته ) و پدر من آنچنان کسی است  
که پیروی میکند او را ، و او شاهد و گواهی است از او . . . تا آنجا که فرمود :  
این اُمت از جد من شنیده اند که فرمود : هیچ قوم و اُمتی زمام امور خود را بدست  
کسی نداد در حالتی که دانتر از آنکس در میان آنها وجود داشته باشد مگر آنکه  
پیوسته امر آن اُمت به پستی میگردانند بسوی آنچه آنها را گذاشته اند باز گشت  
نمایند ، و از آن شنیدند که پدرم میفرمود :

ات منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي ( یا علی )  
تو از من بمنزلة هارون هستی از موسی ، جز آنکه پیغمبری بعد از من نخواهد بود ،

و دیدند او را و شنیدند از او ، هنگامی که در غدیر خم دست پدرم را گرفت و بآنان فرمود : **من کنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه** و سپس بآنها امر فرمود که حاضر معایب ابلاغ نمایند . و قندوزی حنفی قسمی از این خطبه را در «تایبیه الموده» ، صفحه ۸۲ ذکر نموده و در این خطبه ( چنانکه تصریح بآن دارد ) بحديث غدیر استدلال و احتجاج شده است .

- ۹ -

❖ (مناشدۀ امام مهبط ، حسین بن علی علیه السلام بحديث غدیر در سال ۹/۵۸) ❖  
 تابعی بزرگوار - ابو صادق - سلیم بن قیس هلالی در کتاب خود ، در پیرامون سخت گیری ها و مراحمتهای حصانه معاویه بن ابی سعیدان بر شیعیان و وابستگان امیر المؤمنین علیه السلام بعد از شهادت آنجناب مطالب جامع و سخنان وافیه بیان داشته سپس چنین مینگارد :

تا اینکه دو سال <sup>(۱)</sup> قبل از مرگ معاویه حسین بن علی علیه السلام بحج بیت الله بهمراهی عبدالله بن عباس و عبدالله بن جعفر عزیمت فرمود و بنی هاشم را ( از مرد وزن ) و پیروان و وابستگانشان را چه آنها که حج نموده بودند و چه آنها که حج نه نموده بودند جمع نمود و از انصار آنها را که بشخصیت و مقام آنجناب و اهل بیتش عاری بودند همه را گرد آورد و از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله و از تابعین انصار که بصلاحیت و تقوی موصوف بودند و آن سال بحج آمده بودند احدی را فروگذار نفرمود ، در نتیجه جمعیتی بالغ بر هفتصد نفر از مردان در محضر آنجناب جمع شدند که همگی از تابعین بودند و بالغ بر دوست تن از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله که همگان در منی و در خرگاه و اقامتگاه آنحضرت حضور یافتند ، سپس بعد از حمد و ثنای خداوند فرمود : همانا این ستمکار یاغی (معاویه) بر شما و بر سر شیعیان ها آورد آنچه را که دانستید و دیدید . مشاهده کردید و بشما خبر آن رسید ، و من میخواهم از شما در باره چیرگی سؤال کنم ، چنانچه سخن من مقرون بصداقت و راستی است

مرا تصدیق کنید و اگر برخلاف حقیقت چیزی از من شنیدید مرا تکذیب نمائید ، سخن مرا بشنوید و گفتار مرا بنویسید و ثبت کنید ، سپس بشهر و دیار خود مراجعت کنید و آنها را که از آنها ایمن هستید ( که اتفاق نورزند و سخن چینی و فتنه انگیزی نکنند ) و بآنها اعتماد و وثوق دارید دعوت کنید و آنچه را که در باره ما و حق ما علم بآن دارید و بدان معتقد هستید بآنان پیاموزید و ابلاغ نمائید زیرا حامی ترسیم از اینکه این حق کهنه و متروک شود ( در اثر کید و نیرنگ و تبلیغات مداوم دشمن ) ازین برود و مغلوب شود در حالیکه خدای متعال ( بر حسب وعده و تصریحی که در قرآن فرموده ) نور خود را تمام و کامل می فرماید اگر چه کفار و ناسپاسان از آن اکراه داشته باشند ، در این موقع آنجناب فرو گذار نفرمود و آنچه خداوند در قرآن درباره اهل البیت نازل فرموده تلاوت و بیان داشت و تفسیر فرمود و آنچه را که رسول خدا ﷺ در باره پدرش و مادرش و خودش و اهل بیتش فرموده بود روایت فرمود و در مورد هر جمله از فرمایشات آنجناب حاضرین میگفتند : بار خدایا ! تمام اینها درست است و راست است و از رسول خدا ﷺ شنیده و بدانها گواهییم و تابعین میگفتند : بار خدایا ! چنین است . آنان که از صحابه مورد وثوق و تصدیق هستند این را حدیث نموده اند و ما از آنها شنیده و بآن ایمان داریم و گواهییم . . .

آنچه<sup>۱</sup> فرمود : بخدا سوگند میدهم شمارا آیا آگاهی دارید که رسول خدا ﷺ ( علی علیه السلام را ) در روز غدیر خم منصوب فرمود و ولایت او را اعلام نمود و فرمود : باید حاضر بقایب ابلاغ کند ؟ ! گفتند : بار خدایا ! آری باین جریان آگاه و مطلع و گواهییم . تا پایان خسر . و در آن قسمتهای جالبی از اخبار متواتر مشتمل بر فضایل امیر المؤمنین علیه السلام مذکور است . مراجعه کنید .

❦ ( احتجاج عبداللہ بن جعفر بر معاویہ بعد از شهادت امیر المؤمنین علیہ السلام ) ❦

عبدالله بن جعفر بن ابی طالب گفت : نزد معاویہ بودم و حسن و حسین علیهما السلام با ما بودند و عبدالله بن عباس و فضل بن عباس نیز نزد معاویہ بودند ، معاویہ بطرف

من توحه کرد و بمن گفت: چندد حسن و حسين را بزرگه ميشماري؟ و حال آنکه نه خود آنها بهتر از توهستند و نه پندشان بهتر از پدر تو؟ و اگر نه اين بود که فاطمه عليها السلام دختر رسول خدا صلى الله عليه و آله است، هر آينه ميگفتم که: مادر تو اسماء بنت عميس هم مادون او نيست، در جواب او گفتم: بخدا آگاهي تو نسبت بآنها و پدر و مادر آنها کم است، و چنين نيست که پنداشتي، بخدا سوگند اين دو بهترند از من و پدر آنها بهتر است از پدر من و مادر آنها بهتر است از مادر من، اي معاويه تو غافل هستي از آنچه که من از رسول خدا صلى الله عليه و آله درباره آنها و درباره پدر و مادر آنها شنيدم و آنچه شنيدم حفظ کردم و درك نمودم و آنرا روايت کردم. گفتم بياور اي پسر جعفر بخدا قسم تو نه دروغ ميگوئي و نه مورد اتهام هستي. گفتم آنچه من در اين موضوع ميدانم بزرگتر است از آنچه تو مي پنداري گفت: هر چند بزرگتر از کوههاي احد و حراء (بکسر حاء) باشد. اکنون که خدا او را کشته و جمع شمارا مثل بتفرقه نموده و امر خلافت باهلش ا رسیده تو حديث کن، ما با کي از آنچه بگوئي نداريم و آنچه (در فضائل او) تعداد کني زباني بما نميرساند.

گفتم: شنيدم از رسول خدا صلى الله عليه و آله هنگاميکه از اين آيه از حضرتش سؤال شد: «وما جعلنا الرؤيا التي أرىناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن»<sup>(۱)</sup>: فرمود: همانا ديدم دوازده تن از پيشوايان گمراهي را که بر منبر من بالا ميروند و فرود ميآيند و ائت مرا بسير قهقرايي مي برند! و شنيدم از آنحضرت مي فرمود: همانا فرزندان ابي العاص زماني که تعدادشان پانزده تن رسيد کتاب خدا را مورد تجاوز و تحريف قرار ميدهند و بندگان خدا را بردگان خود قرار ميدهند و مال خدا را ثروت شحسي پندارند!!

اي معاويه، همانا از رسول خدا صلى الله عليه و آله شنيدم در حاليکه آنجناب بر منبر بود

(۱) و قرار نداديم رؤيائي را که دو ما با نديم چيز همو آزمايشي برايم و دو آن شجره ملعونه در قرآن (خايه بتي اميه) .

ومن در برابر او بودند و عمر بن ابی سلمه ، واسامه بن زید ، و سعد بن ابی وقاص ، و سلمان فارسی ، و ابوذر ، و مقداد ، و زبیر بن عوام نیز در مقابل منبر حضور داشتند آنجناب فرمود : آیا من بمؤمنین اولی (سزاوار تر) بیستم از خودشان ؟ گفتیم بلی یا رسول الله ، فرمود : آیا رفاها من مادران شما نیستند ؟ گفتیم بلی یا رسول الله فرمود : من كنت مولاه **لعلى** مولاه ، اولی به من **نفعه** و ضربیده **على** منكب **على** **فان الله** **هم** **وال** **من** **والاه** ، و عاد من عاداه ، - یعنی : هر کس که من مولای او هستم ، پس **على** مولای او است ، اولی (سزاوار تر) است با او از خودش و دست خود را بر شانه **على** **عليه السلام** نواخت و فرمود : بار خدایا ، دوست بدار آنکه را که او را دوست بدارد و دشمن بدار آنکه را که او را دشمن دارد ، ای مردم ، من بمؤمنین اولی (سزاوار تر) هستم از خودشان و با وجود من برای آنان امری (اختیاری) نیست (یعنی باید مطیع و فرمان من باشند و از خود رأی و عقیده ابراز نکنند) و **على** پس از من اولی (سزاوار تر) است بمؤمنین از خودشان و با وجود او برای آنان امری (اختیاری) نیست ، سپس ، پسر من حسن اولی بمؤمنین است از خودشان و با وجود او برای آنها امری (اختیاری) نیست ، سپس بار دیگر خطاب بمردم نمود و فرمود : زمانیکه من از دنیا رخت بربستم ، **على** بشما اولی است از خود شما ، و زمانی که **على** از دنیا رفت ، پسر من حسن اولی بمؤمنین است از خود آنها و زمانیکه حسن از دنیا رفت پسر من حسین اولی بمؤمنین است از خود آنها تا آنجا که عبد الله بن جعفر گوید : معاویه گفت : ای فرزند جعفر سخن بزرگی گفتی ، و چنانچه آنچه گفتی بحق باشد ، بطور تحقیق امت **عند** **عليه السلام** از مهاجر و انصار همگی ، جز شما اهل بیت و دوستان و یاران شما **هلاک** شده اند !! گفتم : قسم بخدا آنچه گفتم ، بحق و مطابق واقع گفتم و آنرا از رسول خدا **عليه السلام** استماع نمودم ، معاویه (رو بطرف حسن و حسین **عليهما السلام** و ابن عباس نمود و آنها ) گفت : فرزند جعفر چه میگوید ؟ ابن عباس در پاسخ معاویه گفت : اگر تو بآنچه او گفت ایمان نداری بفرست دنبال

آنهائی که نام آنها را برد و از آنها دایر باین مطالب سؤال کن ، معاویه فرستاد  
 دنیال عمر بن ابی سلمه واسامة بن زید و از آنها سؤال نمود ، آنها گواهی دادند که  
 آنچه را فرمود جعفر گفت ، خود از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم شنیدیم  
 همانطور که او شنیده تا آنجا که گفت ( تنمۃ سخن ابن جعفر است ) و پیغمبر صلی  
 الله علیه و آله بطور تحقیق بهترین و برترین خلق را در غدیر خم و در موطن  
 دیگر برای امت خود نصب فرمود و بر آنها باو حجت گرفت و آنها را باطاعت او  
 امر فرمود و بمردم آگاهی داد که او (علی علیه السلام) از رسول خدا صلی الله علیه و آله بمنزله هارون  
 است برای موسی و اینکه او ولی هر مؤمن است بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و اینکه  
 هر کس پیغمبر صلی الله علیه و آله ولی ( منصرف در امور ) او است علی علیه السلام ولی ( منصرف  
 در امور ) او است و هر کس پیغمبر صلی الله علیه و آله باو اولی ( سزاوارتر ) است از خودش ، علی علیه السلام  
 اولی ( سزاوارتر ) است باو . و اینکه او (علی علیه السلام) حانشین پیغمبر صلی الله علیه و آله است در  
 میان آنها و وصی او است و اینکه هر کس اطاعت او کند ، اطاعت خدا نموده و  
 هر کس نافرمانی او کند نافرمانی خدا نموده ، و هر کس او را دوست بدارد ، خدا را  
 دوست داشته ، و هر کس با او کینه ببرد و دشمنی کند با خدا دشمنی کرده .... تا  
 پایان حدیث که مشتمل بر فوائد بسیار و گرانبهای است « کتاب سلیم » .

## -۱۱-

## ﴿ احتجاج برد ، بر عمرو بن عاص بعد از غدیر ﴾

ابو نعیم ، این قتیبه ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۱ مذکور است ) در کتاب خود  
 « الامامة والسياسة » ص ۹۳ گوید : و ( مؤرخین ) ذکر کرده اند که : مردی از  
 ( همدان ) بنام « برد » بنزد معاویه آمد ، در آن هنگام از عمرو بن عاص شنید که نسبت  
 به علی علیه السلام سخنان ناروا و توهین آمیز میگوید ؛ بنا بر این گفت : همانا بزرگان ما از  
 رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیده اند که فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، آیا این مطلب  
 حق و درست ؟ یا نادرست و باطل است ؟ عمرو بن عاص گفت : حق و درست است و من

بر آنچه شنیده ای میافزایم و میگویم : احدی از صحابه رسول خدا نیست که منافق  
چون مناقب علی برای او باشد ، آن جوان همدانی ( برد ) بیتاب و هراسان شد ،  
عمر و گفت : علی مناقب خود را بسبب اقدامی که در باره عثمان نمود تناء و نابود  
ساخت ! برد گفت : آیا علی علیه السلام امر بکشتن عثمان نمود یا خود اقدام بکشتن او  
کرد ؟ عمرو گفت : نه ( او نه امر نمود و نه خود او را کشت ) ولی پیام داد ( قاتل  
او را ) و منع کرد ( از دست یافتن باو ) ، برد گفت : آیا ( بالین وصف ) مردم با او  
بخلافت بیعت کردند ؟ گفت : آری ، برد گفت : پس چه چیزی نو را از بیعت  
علی علیه السلام خارج نمود ؟ گفت : منهم دانستن من او را درباره قتل عثمان ، برد گفت  
تو خود نیز مورد چنین اتهامی واقع شدی ؟ عمرو گفت : راست گفتمی ، و بهم می  
علت به فلسطین رفتم ، پس از این محاوره و احتجاج جوان نامرده ( برد ) بسوی قبیله  
و قوم خود برگشت و بآنها گفت : ما بسوی قومی رفتیم و علیه آن قوم از لفظ  
خودشان برهان ( و سند محکومیشان را ) گرفتیم علی علیه السلام برحق است ، از او  
پیروی کنید .

## -۱۲-

## ۵) احتجاج عمرو بن عاص بمعایه بحديث غدیر ۵

خطیب خوارزمی - حنفی - در کتاب « المناقب » ص ۱۲۴ نامه ای را ذکر  
نموده که معاویه به عمرو بن عاص نوشته و ضمن آن نامه او را در جنگ صفین بیاری  
خود ترغیب نموده ، و سپس نامه ای را از عمرو ذکر کرده که بمعایه جواب داده و  
قریباً در شرح احوال عمرو بن عاص بهر دو نامه اطلاع ووقوف خواهید یافت ، و از  
جمله مطالب نامه عمرو در جواب بمعایه این جمله است : واما آنچه را که بای العباس  
( علی علیه السلام ) برادر دوسی رسول خدا صلی الله علیه و آله دایر به ستم نمودن آن جناب و رشک  
بردن او بر عثمان نسبت دادی و صحابه را فاسق نامیدی و چنین پنداشتی که او آنها را  
و ادا بکشتن عثمان نمود ، این مطلب خلاف واقع و پنداشتی آن گمراهی است !



وای بر تو ای معاویه ! آیا ندانستی که ابوالحسن جان خود را در راه رسول خدا ﷺ بذل نمود و در فراش او خوابیدی ؟ و او در اسلام و هجرت بر سایرین سبقت دارد و رسول خدا ﷺ در باره او فرمود : علی از من است و من از علی هستم . و او از من بمنزله هارون است از موسی ، جز آنکه پس از من پیغمبری نیست ، و در باره او در روز نفیر حم فرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله .**

### ۵ ( احتیاج عمار بن یاسر بر عمرو بن عاص ) ۵

در روز صلیب سال ۳۷

نسر بن مزاحم<sup>(۱)</sup> کوفی در کتاب ۲ ص ۲۷۶ : صفحه ۱۷۶ در حدیثی طولانی از عمار بن یاسر روایت نموده که در روز ص ۲۷۶ خطاب به عمرو بن عاص نمود و گفت : رسول خدا ﷺ مرا امر فرمود که با نا کثین (شکستگان پیمان) جنگ کنم ، و من با آنها ( اصحاب جمل ، طلحه و زبیر و یاران شان ) جنگ نمودم ، و مرا فرمود که با قاسطین ( منحرفین از طریق حق ) رویرو شوم ، و شما آنها تید و ائما مارقین ( آنها که از دین بیرون هستند ) نمیدانم آنها را در ک میکنم یا نه ؟ ای ابتر ( بلا عقب ) : آیا تو نمیدانسته ای که رسول خدا ﷺ در باره علی علیه السلام فرمود :

**من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانا مولی الله ورسوله وعلى بعده ولیس لك مولی .**

عمرو در جواب عمار گفت : اد ابوالیقظان ( کنبه عمار است ) چرا مراد شما میبوی ؟ .... تمامی حدیث ضمن شرح احوال عمرو بن عاص خواهد آمد ، مراجعه کنید ، و این ابی الحدید نیز در جلد ۲ « شرح نهج البلاغه » در صفحه ۲۷۳ آنرا ذکر کرده است

(۱) ابی ابی الحدید در جلد ۱ شرح نهج البلاغه صفحه ۱۸۳ گوید : و ما آنچه را که نسر بن مزاحم در کتاب ص ۲۷۶ در این باره گفته ذکر میکنیم ، زیرا نامبرده شخصا دارای دقت نظر است و نقل او درست است و منسوب به تمایل و علاقمندی ( به علی علیه السلام ) و خضاعت و بیرونک نیست ، و نامبرده از رجال اصحاب حدیث است

## -۱۴-

❖ احتجاج اصبع بن نباته بحديث غدیر در مجلس معاویه ❖

❖ (در سال ۲۷) ❖

امیر المؤمنین صلوات الله علیه در ایام حنک صغیر نامہ ای بمعایہ بن ابی سفیان نوشت و بدست اصبع بن نباته داد کہ باو برساند ، ( شرح حال او در جلد ۱ صفحہ ۱۱۴ مذکور است ) نامبرده گوید بمعایہ داخل شدم در حالیکہ بر قطعہ چرمی نشسته بود و بر دو بالشت سبزی تکیہ داده بود ، در طرف راست او عمرو بن عاص ، و حوشب ، و ذو الکلاع<sup>(۱)</sup> و در طرف چپ او برادرش عتبہ ابن ابی سعیان ( متوفای سال ۴۳ / ۴ ) و عبد الله بن عامر بن کریر ( متوفای سال ۵۷ / ۸ ) و ولید ( فاسق بنس قرآن ) بن عتبہ ، و عبد الرحمن بن خالد ( متوفای سال ۴۷ ) و شرحبیل بن سمط ( متوفای سال ۱ / ۴۰ ) و در برابرش ، ابو هریرہ و ابو الدرداء<sup>(۲)</sup> و نعمان بن بشیر ( متوفای سال ۶۵ ) و ابو امامہ باہلی ( متوفای سال ۸۱ ) قرار داشتند ، پس از آنکہ معاویہ نامہ آنجناب را قرائت کرد ، گفت : همانا علی کشتگان عثمان را بما تسلیم نمی کند ، اصبع گوید : باو گفتم ای معاویہ خون عثمان را بہانہ مگیر ، تو حویای پادشاهی و سلطنت هستی ، و اگر در زمان زندگی عثمان میخواستی او را یاری کنی میکردی ، ولی در کمین فرصت و در انتظار کشتہ شدن او بودی تا این امر را دستاویز رسیدن بمقصود ( پادشاهی ) قرار دهی ، اصبع گوید : معاویہ از سخنان من در خشم شد و من خواستم خشم او بیشتر شود ، لذا رو بہ ابی هریرہ کردم و باو گفتم ای یار رسول خدا ﷺ من تو را سو گند میدهم بآن خداوندی کہ معبودی جز او نیست و دانای آشکار و پنهان است و بحق حمیش مصطفی

(۱) حوشب حمیری و ذو الکلاع در جنگ صفین بمعایہ بودند و در میان جنگ کشته شدند

(۲) حمیر اصاری است ، ابن عبد البر در « استیعاب » در مورد ذکر کنیہ ها گوید اہل

اخبار گفته است کہ نامبرده بعد از صفین در گذشتہ

علیه و آله السلام که مرا خبر دهی ، آیا روز غدیر حم را درك نمودی و حضور داشتی ؟ گفت : بلی حاضر بودم . گفتم چه درباره علی علیه السلام از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدی ؟

گفت : شنیدم میفرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله .**  
 باو گفتم : نا بر این ای اباهریره ، تو یادوست اودشمن شدی و یادشمن اوددوست در اینموقع ابوهریره نفس بلندی که حاکی از تأسف اوبود کشید ، و گفت : **انا لله وانا اليه راجعون** ، این روایت را حتی در مناقب ص ۱۳۰ و سبط ابن جوزی در تذکره ص ۴۸ ذکر نموده اند .

## -۱۵-

۵) «ناشده جوانی بر ابی هریره بعدیت غدیر در مسجد کوفه (۱)»

حافظ ابو یعلی موصلی (شرح حال اود ج ۱ ص ۱۶۶ مذکور است ) با بررسی ودقت در طریق آورده گوید . حدیث نمود مارا ابو بکر بن ابی شیبہ ، باخبار از شریک از ابی یزید داود اودی متوفای ۱۵۰ ، از پدرش یزید اودی ، و حافظ ابن جریر طبری نیز با دقت در طریق آورده از ابی کریب ، از شادان ، از شریک ، اودریس و برادرش داود ، از پدرشان یزید اودی که گفت : ابوهریره داخل مسجد شد ، مردم گرد او جمع شدند ، حوامی بر حاست و رو به ابی هریره نموده و گفت : **تورا بخدا سوگند میدهم ، از رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدی که فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، ابوهریره گفت : من شهادت میدهم که شنیدم رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه .**

(۱) اسناد این مآشعه از طریق ادریس بن یزید ، اسناد صحیح است و تمامی رجال طریق آن مورد اعتماد وثقه هستند

و این روایت را حافظ ابو بکر هیشمی در ج ۹ «مجمع الروایده» ص ۱۰۵ به نقل از ابی یعلی، و طبرانی، و بزار، بدو طریق خود ذکر نموده و یکی از دو طریق را بصحت اعلام و رجال آن را توثیق نموده، و این کثیر در جلد ۵ تاریخ خود ص ۲۱۳ از طریق ابی یعلی موصلی، و ابن جریر طبری آنرا روایت نموده است.

و ابن ابی الحدید در ج ۱ شرح نهج البلاغه ص ۳۶۰ گوید: سفیان ثوری روایت نموده از عبد الرحمن بن قاسم، از عمر بن عبد الغفار، اینکه زمانیکه ابوهریره با معاویه بکوفه آمد، شبها در باب کعبه می نشست و مردم گرد او جمع میشدند جوانی از کوفه آمد و در نزد او نشست و خطاب باو گفت: تو را بخدا سوگند میدهم آیا از رسول خدا ﷺ شنیده ای که در باره علی بن ابی طالب علیه السلام می فرمود:

**اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه؟**

ابوهریره گفت: بارخدا یا، آری، آن جوان گفت: بنابراین من خدا را گواه میگیرم، بتحقیق تو، دشمن او را دوست گرفتی و با دوست او دشمنی نمودی و سپس از نزد او برخاست، و راویان چنین روایت نموده اند که: اباهریره با کودکان در رهگذر هم غذا میشد و با آنها بازی میکرد، و هنگامی که امیر مدینه بود خطبه چنین خواند: «الحمد لله الذي جعل الدين قیاماً و اباهریره اماماً» یعنی حمد خدائی را که دین را قیام قرار داد و ابی هریره را امام نمود. و مردم را باین سخن میخندانید و نیز هنگامیکه امیر مدینه بود در بازار راه میرفت و هر گاه بمردی میرسید که در جلو او راه میرفت با پای خود بر زمین میزد و میگفت: راه دهید راه دهید امیر آمد، و مقصودش خودش بود، ابن ابی الحدید سپس گوید: ابن قتیبه تمامی این امور را در کتاب «المعارف» در شرح حال ابی هریره ذکر نموده و گفتار نامبرده در حق او حجت است، زیرا او متهم نیست.

**امینی گوید:** دست خباثت با این روایت بازی کرده و تمام این مطالب را از کتاب «المعارف» طبع مصر مودخ سال ۱۳۵۲ هجری از قلم انداخته، و چه بسیار

این دست باامانت (۱!) نظایر این خیانت را در موارد متعددی از آن مرتکب شده ، همانطور که همین دست خیانت کار چیزی را که در آن نبوده داخل کرده چنانکه در ص ۵۳ اشاره باین امر شد .

## - ۱۶ -

❖ ( مناشدة مردی بر زید بن ارقم بعد از غدیر ) ❖

از ابی عبدالله شیبانی<sup>(۱)</sup> رسی الله عنه روایت شده که گفت : زمانی من در نزد زید بن ارقم بودم ناگاه مردی آمد و پرسید ، کدامین از شما زید بن ارقم است ؟ زید را پاو نشان دادند ، آمر در روی پاو کرد و گفت : تو را سوگند میدهم بآن خداوندی که معبودی جز او نیست ، آیا شنیدی از رسول خدا صلی الله علیه وآله که میفرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ؟ زید گفت : آری . - مأخذ این روایت : مودة القربى ، دینابیع المودة صفحه ۲۴۹ .

## - ۱۷ -

❖ ( مناشدة مردی عراقی بر جابر انصاری بعد از غدیر (۲) ) ❖

علامه گنجی - شافعی در « کفاية الطالب » صفحه ۱۶ با دقت در سند آورده گوید . این روایت را در ضمن روایات عالی<sup>(۳)</sup> استادان متعدد بمن خبر دادند ، از جمله آنها : شریف خطیب ابو تمام ، علی بن ابی الفحار بن ابی منصور هاشمی در کرخ - بغداد . و ابو طالب عبداللطیف بن محمد بن علی بن حمزة قبیطی ، در - نهر مصلی ، و

(۱) در سده ها چنین است و شاید صحیح ابو عمرو شیبانی باشد و او عبارت از تابعی بزرگ شیبان بن تمیمه کوفی متوفی در سال ۹۸ است که قرآن را در مسجد اعظم کوفه در مسجد سلیمان شرح حال او را ذهبی در تذکرة جود جلد ۱ ص ۵۹ نوشته است .

(۲) سند این مناشدة صحیح و رجال طریق آن همگی ثقة هستند .

(۳) معنی عالی در ص ۲ گذشت .

ابراهيم بن عثمان بن يوسف بن ايوب کاشعري ، همگي آذپا باخبار ارا، ابوالمفتح ، محمد بن عبدالباقی بن سليمان - معروف به نسيب ابن المظني ، و کاشعري مير باخبار از ابو الحسن علي بن ابی العاصم طوسي ، معروف به « ابن ناح القرآ » ، و آندو باخبار از ابو عبدالله مالک بن احمد بن علي بازياسي ، از ابو الحسن احمد بن محمد بن موسی بن صلت ، بحديث از ابراهيم بن عبد الصمد هاشمي ، از ابو سعيد اشج ، از مطلب بن زياد از عبدالله بن محمد بن عميل ، روايت کرده اند که گفت : من نرد جابر بن عبدالله در خانه او بودم ، و علي بن الحسين عليه السلام ، و محمد بن حنفيه ، و ابو جعفر مير حضور داشتند ، مردی از اهل عراق داخل شد و (جابر ) گفت : سوگند خدا <sup>(۱)</sup> برای من حديث کن آنچه را ديدی و از رسول خدا صلى الله عليه وآله شنيدی ، گفت : در جحفه ، در غدیر خم بوديم ، و در آنجا مردم بسيار از (قبایل ) چپينه ، و مزينه ، و عمار ، بودند ، رسول خدا صلى الله عليه وآله از خيمه خود (حما) و در فر ايد مد کوراست - يا - مسطاط چادر بافته شده از موی حيوانات) بيرون آمده و سه بار بدست خود اشاره کرد ، سپس دست علي بن ابی طالب را گرفت و فرمود ، من كنت مولاه فعلي مولاه .

و حوينی در «فر ايد السمطين» در باب نهم اين حديث را روايت کرده گوید : خبر داد مرا ، شيخ مجدالدین ، عبدالله بن محمود بن مودود حنفي هنگام خواندن من نزد او در بغداد در تاريخ سوم رجب سال ۶۷۲ : شيخ ابوبکر ، مسمار بن مهران عويس بغدادی بطور سماع بر او (شيدن از او ) گفت : خبر داد ما را ، ابوالمفتح ، محمد بن عبد الباقي ، معروف به - ابن البطني - بطور سماع بر او ، و مير حوينی گفت خبر دادما را ، پيشوای فقيه ، کمال الدين ، ابو غالب ، هبة الله سامري هنگام خواندن من نرد او در جامع نصر <sup>(۲)</sup> در بغداد شب يکشنبه بيست و هفتم ماه رمضان سال ۶۸۲ گفت : خبر داد ، شيخ محاسن بن عمر بن رضوان حر اثيني بطور سماع بر او بيست و يکم ماه محرم

(۱) در لفظ شيخ الاسلام حموي حمله آن چنين است ، و او را بخداي يگانه سوگند خداهم

(۲) دکتر مصطفی - جواد بغدادی برای ما نوشت که درست آن - جامع نصر است ، آنجا

حنفي جامع سوق عرل ( بازار بخ ريس ) فعلي است

سال ۶۲۲ گفت . خبر داد ابو بکر ، عُد بن عبدالله بن نصر زعفرانی بطور سماع بر او در شانزدهم ماه رجب سال ۵-۵ هـ گفت : خبر داد ابو عبدالله ، مالک بن احمد بن علی بن ابراهیم - فر ۱ - بایبسی بطور سماع بر او ، از ابن الزاغونی ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۶ ذکر شد ) - رماه شعبان سال ۶۳ هـ گفت . خبر داد ابو الحسن احمد بن عُد بن موسی بن قاسم بن صلت هنگام قرائت پیش او در حالیکه من میشنیدم در سیزدهم ماه رجب سال ۴۰۵ هـ ، از ابراهیم بن عبدالصمد هاشمی مکنسی بهابی اسحاق . گفت : خبر داد ، ابو سعید اشج\* ، از ابی طالب مطلب بن زیاد ، از عبدالله بن عُد بن عقیل که گفت در نزد جابر بودم . بشرح و لفظ حدیث من بود .

و همین روایت را ابن کثیر در جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۱۳ ذکر نموده و گفته : « طلب بن زیاد از قول عبدالله بن عُد بن عقیل گفت که از جابر بن عبدالله شنیده که گفت : در جُمعه در غدیر خم بودیم که رسول خدا ﷺ از خیمه (در لفظ روایت - خباء او فسطاط - مذکور است ) بیرون شد و دست علی را گرفت و فرمود : من کنت مولاهُ فعلى مولاهُ ، اسناد ما ، ذهبی گفت که این حدیث حسن است .

**امینی گوید :** برای ما مهم نیست که ابن کثیر قسمی از حدیث را مشتمل بر ذکر گروهی که نزد جابر بوده اند از آن انداخته و مناشد مرد عراقی را بر جابر ذکر نکرده و حدیث را کوچک و بی قدرت کرده ! ! زیرا صحاح تاریخ نامبرده « البدایه و النهایه » لسان بی شرم او و دست حاینکار او را نسبت بودایع پیغمبر بزرگ ﷺ و فضایل ذریه و عنرت اد که آل الله هستند آشکار میسازد و درون آورده او را که از عداوت نسبت بخاندان پیغمبر ﷺ شعله ور است نشان میدهد ، چنانچه مشاهده میکنید (در کتاب مزبور) دوستان این خاندان را دشنام و ناسر امی دهد و نسبت بدشمنان این خاندان و مخالفین آنها مدح و ستایش مینماید ؟ ! و روایات صحیح و صریح در مناقب اهل بیت را بساحتگی بودن منهم مینماید ، و راوی آن روایات را با وصف ثقه بودن آنها بضعف منسوب مینماید ، و هیچیک از این امور او مبتنی بر

قاعده و دلیلی نبوده . سخنان حق را از موضوعهای اصلی منحرف میسازد ، و اگر بخواهیم در مقام ذکر تمام آنچه که «ورد تصرفات شتمکارانه و تعصبات معاندانه او واقع گشته بر آئیم ، يك كتاب ضخيم تشكيل می یابد ! و برای اثبات تحریمات و تصرفات بیجای او کافی است شما را آنچه نامبرده از داستان آغاز دعوت نبوی ﷺ ذکر نموده در مورد نزول آیه ، و **الذکر عشر تك الاقرین** : (انذار کن بنرسان از عذاب خداوند خویشاوندان خود را آنان که نزدیکترند) نامبرده در جلد ۳ تاریخ خود صفحه ۴۰ بعد از ذکر حدیثی که از طریق بیهقی در مورد آیه شریفه مذکور روایت شده ، گوید : و بتحقیق این حدیث را ابو جعفر ، ابن جریر از محمد بن حمید رازی روایت کرده و سند روایت را تا آخر بیان داشته ، سپس گوید : و بعد از ذکر این فرمایش خود که هر مود ، و همانا من خیر دنیا و آخرت را برای شما آورده ام ، این جمله را اضافه فرمود : و بتحقیق خداوند مرا امر فرموده که شما را بسوی آن دعوت نمایم ، پس کدامین يك از شما مرا بر این امر پشنی بانی میکند تا برادر من باشد ؟ و چنین و چنان .. گفت (مراد امیر المؤمنین علی علیه السلام است) در قبال این پیشنهاد پیغمبر صلی الله علیه و آله همگی خاموش بشنید ، و من در حالیکه نارس تر و جوان ترین آنها بودم و چشمم با چرك آلوده تر و ساق پایم از همه لاغرتر و شکمم بر دگتر بود گفتم : ای پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله من حاضرم پشتیبان تو بر این امر باشم ، در این هنگام (رسول خدا صلی الله علیه و آله) گردن مرا گرفت و گفت : همانا این برادر من است و چنین و چنان است ، از او شنوایی داشته باشید و امر او را اطاعت کنید ، گفت : در این هنگام آنگروه برخاستند در حالیکه میچندیدند و به این طالب میگفتند : (عَلَيْهِ السَّلَامُ) تو را امر کرد که در قبال فرزند خود مرمانبردار و مطیع باشی ! و همین لفظ (حدیث مزبور را) در جلد ۳ تفسیرش صفحه ۳۵۱ ذکر نموده و گوید : این روایت را ابو جعفر ابن جریر از ابن حمید عیناً تا آخر آورد ذکر نموده . و ما اکنون لفظ طبری را عیناً ذکر میکنیم ، تا حقیقت آشکار و از کژی و نا راستی متمایز و مشهود گردد :



نامبرده در جلد ۲ تاریخ خود صفحه ۲۱۷ از چاپ اول چنین گفته . همانا من حیر دنیا و آخرت را برای شما آورده‌ام و بتحقیق خدای تعالی مرا امر فرموده که شما را بسوی آن بخوانم ، پس کدامین يك از شما مرا براین امر پشتیبانی میکند تا او برادر و وصی و خلیفه من در میان شما بوده باشد ؟ گفت ( یعنی علی علیه السلام ) : آن گروه همگی خاموش ماندند و من گفتم در حالیکه من از همه کمتر بود و چشمم آب آلوده تر و شکمم بر رگتر و ساق پایم نارگتر : من ، ای پیامبر خدا ، پشتیبان تو براین امر خواهم بود ، پس ( پیغمبر صلی الله علیه و آله ) گردن مرا گرفت و فرمود : همانا این ، برادر من و وصی من و خلیفه من است در میان شما ، پس باو شنوا باشید و اطاعت کنید ، گفت : در این هنگام آن گروه برخاستند در حالیکه میخندیدند و بایی طالب میگفتند : ( عهد قریب ) تو را امر کرده که به پسر خود شنوا باشی و امر او را گردن نهی !! بنا براین . . مرجع شکوه ما ذات اقدس خداوند است .

( افرایش چاپ دوم و الغدير ) بلی طبری ( به پندار بدون دلیل ابن کثیر ) این روایت را که در جلد ۱۹ تفسیرش صفحه ۷۴ ذکر کرده آنرا تعریف نموده ۱ آیا بجا نبود که ابن کثیر بر آنچه طبری در تاریخ خود آورده وقوف می یافت که در آنجا آنرا بدون تعریف آورده ؟ و یا بآنچه غیر از طبری از پیشوایان حدیث و تاریخ در تألیفات خود ذکر نموده‌اند توجهی مینمود ؟ یا اینکه او تحت تأثیر کینه و عناد خود قرار گرفته که سخنان تعریف شدرا اختیار کرده است ۱۱۹ در حالیکه خدای تعالی بآنچه در سینه های آکنده بکین آنها است آگاه است !!

❖ ( احتجاج قیس بن سعد ، بعدیت غدیر بر معاویه در سال ۵۶/۵۰ ) ❖

معاویه در دوره تصدی خلافت بعنوان حج بیت الله در مسافرت خود به حجاز ، بعد از وفات امام سبط ، حسن بن علی علیه السلام بمدینه آمد ، اهل مدینه او را استقبال

نمودند ، در این موقع بین او و قیس بن سعد بن عبادۃ انصاری ، جرجی ، صحابی  
 برر گوار داستانی رخ داد که شرح و تفصیل آن در شرح احوال قیس صمن شعراء  
 قرن اوّل خواهد آمد ، و در داستان مزبور است ، پس از این گفتار قیس - و  
 بجان خود ، با وجود علی علیه السلام و فرزندانش او بعد از آنجناب ، برای احدی نه از  
 انصار و نه از قریش و نه برای کسی از عرب و عجم در خلافت حقی بیست ، چنین  
 مذکور است : پس معاویه در حشم شد و گفت : ای پسر سعد این مطلب را از که  
 گرفتی ؟ و از که روایت نمودی ؟ و از که شنیدی ؟ آیا پدرت تو را از آن آگاه  
 ساخته و از او گرفته ای ؟ قیس گفت : آنرا از کسی شنیدم و اخذ نمودم که از  
 پدرم بزرگتر و حق او بیشتر و بالاتر است ، معاویه گفت : او کیست ؟ قیس گفت  
 اوعلی بن ابی طالب علیه السلام است ، عالم و صدیق این اُمت ، آنکسی که خداوند در  
 باره او نازل فرموده: **قُلْ كَفَىٰ بِاللّٰهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ** (۱)  
 در این موقع (قیس) فروگذار نکرد هر آیه که در شأن علی علیه السلام نازل شده بود همه  
 را ذکر نمود و بیان داشت ، معاویه گفت : صدیق این اُمت ابوبکر است و فاروق  
 این اُمت عمر است و آنکه در نزد اوعلی از کتاب است ، عبدالله بن سلام است ، قیس  
 گفت: سزاوارترین افراد باین نامها آنکسی است که خداوند در باره او نازل فرموده:  
**اَلَمْ يَكُنْ عَلٰى بَيْتِهِ مِّنْ رَّجُلٍ يُّظَلُّوْهُ شَاهِدًا مِنْهُ** (۲) و آنکسی که ، رسول خدا صلی الله علیه و آله  
 او را در غدیر خم نصب فرمود و گفت : من کنت مولاه - اولی به من نفسه - فعلی  
 اولی به من نفسه (۳) و در غزوه تبوک باو فرمود : **تَوَازَنَ بَيْنَهُمَا هَارُونَ هَتَمِي**  
 از موسی جز آنکه پیغمبری پس از من نخواهد بود (کتاب سلیم بن قیس هلالی)

(۱) بگو کافی است خدا گواه میان من و شما و آنکیکه علم کتاب مرد او است

(۲) آیا آنکسی که از جانب پروردگارش با برهان روشن همراه است و گواهی ارجوح او  
 در دنیا و آخرت او است

(۳) هر که من مولای اویم - سزاوارتر به او از خود او - پس علی سزاوار تر است به او از  
 خود او .

## - ۱۹ -

## \* ( احتیاج دارم به ججوی بر معاویه در سال ۵۶/۵۰ ) \*

رخشری ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۶ مذکور است ) در ربیع الا برار ، در باب  
چهل و یک گوید : معاویه بجمع رفت ، و در آنجا در جستجوی زنی بر آمد که  
دارمیه (۱) ججوی نامیده میشد ، نامرده از شیعیان علی علیه السلام بود ، زنی بود سیاه  
چرده و تنومند ، پس از آنکه به نزد معاویه آمد ، معاویه باو گمت : حالت چو نیست ؟  
ای دختر حام ؟ گمت : حالم خوبست ولی من از اولاد حام نیستم و بلکه زنی هستم از بنی  
کدانه ، معاویه گمت : راست گفتی ، آیا میدانی برای چه تورا دعوت و احضار نمودم ؟  
گمت : یا سبحان الله ( در مورد اعجاب گفته میشد ) من عالم به عیب نبوده ام ،  
معاویه گمت : میخواستم از تو پرسم که : چرا علی علیه السلام را دوست داری و مرادشمن  
هستی و از او پیروی میکنی و با من دشمنی مینمائی ؟ گمت : آیا مرا از پاسخ این  
سؤال بخشوده میداری ؟ گمت نه ، گمت حال که از پذیرش عفو من امتناع داری ،  
من علی علیه السلام را دوست میدارم ، برای اینکه در میان رعیت عدالت را احرا میگرد ،  
و قسمت را بطور مساوی انجام میداد ، و تورا دشمن میدارم ، برای اینکه با کسیکه  
بامر خلافت سراواتر از تو است ، نبرد کردی و چیزی را میجستی که از آن تو  
نیستی ، و از علی علیه السلام پیروی نمودم برای اینکه رسول خدا صلی الله علیه و آله در غدیر خم و  
با حضور تو رشته ولایت او را منعقد فرمود ، و برای اینکه آنجناب مسکینان را  
دوست میداشت ، و اهل دین را برگ میشمرد ، و با تو دشمن هستم برای اینکه  
موجب خونریزی و اختلافی کلمه شدی ، و در قضاوت ستم نمودی و بدلتخواه خود

---

(۱) نسبت به ( داروم ) که قلعه ایست ، و کسی که در ساحل دریا از غزه عازم مصر باشد قلعه  
مرور را بعد از غزه می بیند ، فرزندان حام بن نوح ( بعد از ملوفا ) در آنجا مسکن گزیدند  
چنانکه سخن معاویه و خطاب او معوان - ای دختر حام - بر آن دلالت دارد و ججوی در سکه  
معلی است که مانوی نامبرده در آنجا فرود آمده ، در نتیجه منسوب با آنجا شده

داوری نمودی . . . تا پایان حدیث مزبور . . . ! (۱)

- ۴۰ -

ب (۱) احتجاج عمر و اودی بر تگوهش کنندۀ نسبت بامیر المؤمنین علیه السلام (۵)

شريك بن عبدالله نخعی - مفتی و قاضی کوفه (شرح حال اودر ج ۱ ص ۱۳۶ گذشت) ، از ابی اسحق سیمی (شرح حال اودر ج ۱ ص ۱۲۴ گذشت) ، از عمرو ابن میمون اودی (شرح حالش در ج ۱ ص ۱۲۴ ذکر شد) روایت نموده گوید ، در محضر او (یعنی عمرو مذکور) از علی بن ابی طالب نام برده شد ، گفت ، گروهی نسبت بآنجناب سخنان ناروا میگویند !! این گروه آتش گیره جهنم هستند ، من بطور تحقیق از عدۀ از اصحاب رضی الله عنہم که از جمله آنان ، حذیفه بن الیمان و کعب بن عجره آمد ، شنیدم که هر يك از آنها میگویند : بتحقیق اعطاء شده است به علی رضی الله عنہ چیزهایی (موجب های بزرگی) که هیچ بشری داده نشده ، او ، همسر فاطمه است ، که بانوی زنان جهانیان است ، مانند چنین بانویی که دیده ؟ و که شنیده که کسی در خلق اولین و آخرین با بانویی چون او ازدواج نموده است ؟ او (یعنی علی علیه السلام) پند ، حسن ، و حسین علیهما السلام است ، که سرور جوانان اهل بهشتند از اولین و آخرین ، ای مردم کی است که برای او مانند آندو فرزند بوده باشد ؟ و رسول خدا صلی الله علیه و آله پند زوجه و همسر او است و او وصی رسول خدا صلی الله علیه و آله است در میان خاندان و زنایش ، و تمام درهائی که از حجره های اصحاب و کسان پیغمبر صلی الله علیه و آله بمسجد باز میشد ، بسته و مسدود گردید ، حر در حجره او (علی رضی الله عنہ) . او است کسی که در جنگ خیبر پرچم را بدست گرفت و در قلعه خیبر را بشنهایی کند در حالیکه دچار درد چشم بود ، رسول خدا صلی الله علیه و آله آب دهان

(۱) این احتجاج بالفاظ دیگر در « بلاغات النساء » صفحه ۷۲ و « المند العرید » صفحه

۱۶۲ از جلد ۱ و در « صبح الاعشی » صفحه ۲۵۹ از جلد ۱ موجود است

مبارکش را بچشمان او رد و بهبودی یافت بطوریکه بعد از آن دیگر چنین بیماری ( درد چشم ) عارضش نشد ، و بعد از آن روز هیچ گرم و سردی در آن جناب مؤثر نیفتاد . و او است صاحب روز غدیر ، زیرا رسول خدا ﷺ در آن روز تصریح بنام او کرد و اُمّت را ملزم بولایت او فرمود و اهمیت و عظمت او را شناساند و جایگاه او را برای مردم بیان فرمود ، خطاب بمردم فرمود : کیست اولی (سزاوارتر ) بشما از خود شما گفتند : خدا و رسولش دانا ترند ، فرمود : **فمن كنت مولاه فهذا علی مولاه ..** تا پایان سخن .

## - ۲۱ -

## ❖ ( احتجاج عمر بن عبد العزیز خلیفه اموی متوفای سال ۱۰۱ ) ❖

حافظ ، ابو نعیم ، در جلد ۵ و حلیه الاولیاء ، صفحه ۳۶۴ ، از ابی بکر محمد تسری (شوشتری) روایت نموده و او از یعقوب ، و از عمر بن محمد سری (متوفای ۳۷۸) از ابن ابی داود ، و آندو - از عمر بن شیبّه ، از عیسی ، از یزید بن مر بن مروق - که گفت : من در شام بودم هنگامی که عمر بن عبدالعزیز بمردم عطا می نمود ، من نیز به نزد او رفتم ، بمن گفت : تو از چه قبیله هستی ؟ گفتم : از قریش ، گفت از کدام گروه از قریش ؟ گفتم : از بنی هاشم ، گوید : در اینجا پس از کمی تأمل و سکوت گفت : از کدام قبیله از بنی هاشم ؟ گفتم : از یروان و دوستان علی (علیه السلام) ، گفت : علی کیست ؟ ! و ساکت شد ، سپس دست خود را بر سینه نهاد و گفت : من نیز قسم بخدا ، از دوستان علی بن ابی طالب (علیه السلام) هستم ، سپس گفت : عده ای برای من حدیث نمودند که از رسول خدا ﷺ شنیدند میفرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، سپس خطاب به مزاحم <sup>(۱)</sup> کرد و گفت : بکسانی هاست این شخص چه

(۱) مزاحم بن ابی مزاحم مکی ، و امته عمر بن عبد العزیز ، این جاب او را توثیق

مبلفی ارعطای مرا میدهی ؟ گفت : صد ، یا دویست درهم ، گفت : باو (یعنی بمن) پنجاه دینار اعطاء کن ( ابن ابی داود گوید ، دستور داد که شصت دینار اعطا ، کند برای ولایت او نسبت به علی بن ابی طالب علیه السلام ) سپس بمن گفت : بمحل و شهر خود برگرد ، قریباً آنچه با افرادی مانند تو اعطاء میشود ، بتو نیز اعطاء خواهد شد (۱).

افزایش چاپ دوم - و این روایت را ، ابوالعرج در « الاغانی » ج ۸ ص ۱۵۶ از طریق عمر بن شبة از عیسی بن عبدالله بن محمد بن عمر بن علی - از یزید بن عیسی بن مروق ذکر نموده است . و ابن عساکر نیز در جلده تاریخش صفحه ۳۲۰ از ذریق قرشی مدنی - از موالی و دوستان علی بن ابی طالب علیه السلام - با دقت در سند روایت نموده .

و حموی در « فراید السمطین » در باب دهم از استاد خود ابو عبدالله بن یعقوب حسلی باسنادش از حافظ ابی نعیم بسند و لفظ مذکور ، آنرا روایت نموده ، و حافظ جمال الدین زرندی در « نظم در السمطین » و سمهودی در « حواهر العقدین » از یزید بن عمرو بن مردوق آنرا روایت نموده اند ( در آن تصحیف « اشتباهی » وجود دارد . )

## - ۴۲ -

### ❖ ( احتجاج مأمون خلیفه عباسی بر فقهاء بحديث غدیر ) ❖

ابو عمر بن عبدالربه ( شرح حال او در ج ۱ صفحه ۱۶۹ گذشت ) در جلد ۲ « العقد الفرید » صفحه ۴۲ ، از اسحق بن ابراهیم بن اسمعیل بن حماد بن زید روایت کرده که گفت : یحیی بن اکثم ، فرستاد نزد من و عده ای از یاران من و نام برده در آنوقت قاضی القضاء بود باینکه : امیر المؤمنین ( مأمون ) مرا امر کرده که مقارن

(۲) در نسخه « حلیه » اختلافی وجود دارد که برمراجعه کنند پوشنده بیت و ما آنرا

از روی لفظ حموی تصحیح نمودیم .

فجر فردا چهل نفر که همه آنها فقیه باشند و گفته را خوب درک و فهم نمایند و بخوبی بتوانند جواب دهند یا خود بحضور او ببرم ، اینک آنها را که بنظر شما صلاحیت دارند نام برید ، برای این منظور احضار شوند ، ماعدهای را نامبردیم و خود او هم عدهای را بنظر آورد تا تعداد مورد لزوم تعیین شد ، و نام آنان نوشته شد که مقارن طلوع فجر حاضر شوند پیش از طلوع فجر کس فرستاد بدنبال آنان و امر بحضور داد ، هنگامی که ما حاضر شدیم دیدم لباس پوشیده و نهفته و در انتظار ما است ، بلادرنگ سوار شد و ما هم با او سوار شدیم تا بدر منزل مأمون رسیدیم ، خادمی در آنجا ایستاده بود ، تا ما را دید خطاب به قاضی القضاة نمود و گفت : یا ابا محمد ! امیر المؤمنین در انتظار تو است ، داخل شدیم ، بما امر شد که نماز بخوانیم ، هنوز از نماز فارغ نشده بودیم که خادم اعلام کرد ، داخل شوید ، همینکه داخل شدیم دیدیم امیر المؤمنین بر فراش خود قرار دارد ... تا اینکه اسحق گوید قاضی القضاة ردی بما نموده گفت : من بدین جهت بدنبال شما کس نفرستادم ، بلکه خواستم بشما اعلام کنم که همانا امیر المؤمنین خواسته در مذهب و روش دینی خود با شما مناظره نماید ، گفتم : اقدام فرمایند خدا او را موفق دارد ، گفت : همانا امیر المؤمنین عقیده دینی او در مقابل خداوند بر اینست که : علی بن ابی طالب علیه السلام بهترین خلفای الهی است بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم و سزاوارترین مردم است برای خلافت رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم .

اسحق گوید : روبه مأمون نموده گفتم : یا امیر المؤمنین در میان ما کسانی هستند که نسبت با آنچه که در باره علی علیه السلام فرمودید سابقه و معرفتی ندارند ، و حال آنکه ما را برای مناظره دعوت فرموده اید ؟ مأمون گفت : ای اسحق اکنون تو مختاری اگر بخواهی من از تو سؤال کنم سؤال میکنم ، و اگر بخواهی تو از من پرسشی حاضرم ، اسحق گوید : این اختیار را مفتنم شمرده و گفتم : یا امیر المؤمنین من سؤال میکنم ، گفت : سؤال کن ، گفتم : این عقیده و گفتار امیر المؤمنین ( که

علی بن ابی طالب علیه السلام افضل خلق است بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سزاوارترین خلق است بخلافت بعد از پیغمبر صلی الله علیه و آله (بر چه مبنی و دلیلی است؟) مأمون گفت ای اسحق، آیا مردم بچه چیز دارای افضلیت میشوند تا آنجا که گفته شود فلان از فلان افضل است؟ گفتم: بوسیله کارهای خوب و پسندیده، گفت: راست گفتی، اکنون بمن خبر ده از دو نفر که یکی از آندو در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله بر آند دیگری برتری و فضیلت یافته، سپس آند دیگری (که معضول واقع شده) بعد از وفات رسول خدا صلی الله علیه و آله مملی بنماید که از محل آن شخص برتری یافته در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله بهتر و افضل باشد، آیا در فضیلت بشخص اول میرسد؟ اسحق گوید: من سر در بر افکنم و ساکت ماندم، مأمون گفت: نگوئی، که باو میرسد، زیرا من در زمان خودمان برای تو پیدا میکنم کسی را که محل هایش از جهاد، و حج، و روزه، و نماز، و صدقه از او هم بیشتر باشد، گفتم: چنین است، یا امیر المؤمنین آنکه در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله علیه و آله و سلم معضول بوده، بعد از آنجناب در اثر محل بهتر بآنکه در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله فضیلت و برتری داشته هرگز نمیرسد و ملحق نمیشود.

مأمون گفت: ای اسحق آیا حدیث و داستان ولایت را بدست آورده ای؟ گفتم: بلی. گفت بیان کن و روایت نما، منهم حدیث ولایت را بیان داشتم مأمون گفت: آیا نه چنین است که این حدیث بر ذمه امی بکر و هر نسبت بعلی چیز را ایجاب میکند که بر ذمه علی نیست بآن دو آن امر را ایجاب نمی نماید (یعنی آنها را ملزم میکند که علی را مولای خود بدانند) گفتم: مردم میگویند که داستان غدیر بسبب زید بن حارثه بوده برای جریانی که بین او و علی علیه السلام دست داده بود و او ولایت علی علیه السلام را در آن جریان انکار نمود.

لذا پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود: من گفتم مولاه فعلی مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، مأمون گفت پیغمبر صلی الله علیه و آله این سخن را در کجا و چه



موقع فرمود؟ مگر نه اینست که در بازگشت از حجة الوداع بوده؟ گفتم: بلی، گفت: کشته شدن رید بن حارثه قبل از غدیر وقوع یافته! چگونه رضایت دادی برای خود به قبول چنین شایعه بی اساس؟ اکنون بمن بگو: اگر پسری داشته باشی که بس پانزده سال رسیده باشد و بگوید: مولای من، مولای پسرعموی من است، مردم این را بدانید، درحالیکه همه مردم این را میدانند و چیز را که مردم انکار ندارند و نسبت بآن بی اطلاع نیستند و این پسر در مقام تعریف و تأکید آن بر آید آیا در نظر تو چگونه خواهد آمد، آیا ما پسند نیست؟ گفتم: چرا، گفت: ای اسحق آیا فرزند پانزده ساله خود را از چنین عملی منزّه میدانی ولی رسول خدا ﷺ را از آن منزّه نمیشماری؟ وای بر شما، فقها، خود را بمنزله معبود و پروردگار خود قرار ندهید! خدای متعال در کتاب خود (در مقام نکوهش یهود و نصاری) میفرماید: «اتخذوا احبارهم و رهبانهم ارباباً من دون الله»<sup>(۱)</sup> درحالیکه آنها نماز خود را برای آنها نخواندند و روزه برای آنها نگرفتند و از روی واقع آنها را خدایان خود نمی دانستند، فقط احبار و رهبان بآنها امر میکردند و آنها امرشان را گردن مینهادند<sup>(۲)</sup>.

و این مسکویه (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۸ گذشت) در تألیف خود «ندیم المرید» نامه را از مأمون روایت میکند که به بنی هاشم نوشته و از نامه مزبور این جمله را ذکر نموده که: احدی از مهاجرین قیام بخدمت و فداکاری نسبت بر رسول خدا ﷺ چون علی بن ابی طالب رضی الله عنه نکردند، زیرا او بود که پشتی بانی کرد رسول خدا ﷺ را و جانفشانی در راه او نمود و در حوایگاه او خوابید، و سپس پیوسته حدود و مرزهای اسلامی را نگاه داشت و با شجاعان و دلاوران روپرو شد و در برابر هیچ

(۱) یسی احبار و رهبان خود (علماء و تارکین دنیا) را خدایان خود گرفتند نه خدای یگانه را!

(۲) این داستان بسیار طولانی و بس سودمند و مشتمل بر فوائد بسیار است، و ما فقط محل حاجت خود را از این حدیث استفاده نمودیم.

حسبک حوی قوی پنجه ماتوان بشدو از هیچ سپاهی رو برگرداند ، قلب او قوی و نفوذ ناپذیر بود ، بر همگان تسلط و آمریت یافت و احدی بر او چنین تسلطی نمیتوانست داشته باشد . در کوبیدن اهل شرک از همه سخت تر بود و جهاد او در راه خداوند از همگان بیشتر ، دین خدا را از همه بهتر فهمید و کتاب خدا را از همه بهتر خواند و سبب بحلال و حرام از همگان داناتر بود ، و او صاحب ولایت است در حدیث غدیر خم ، و دارنده این مقام است که رسول خدا ﷺ فرمود و انت منی بمنزلة هارون من موسی الا انه لانیبی بعدی<sup>(۱)</sup> .

### سخن مسعودی :

ابوالحسن مسعودی - شافعی (شرح حالش در ج ۱ ص ۱۷۱ ذکر شد) در جلد ۲ «مروج الذهب» صفحه ۴۹ گوید :

چیزهایی که اصحاب رسول خدا ﷺ بسبب آن استحقاق فضیلت و برتری بر دیگران می یافتند همانا پیشدستی در ایمان و هجرت و یاری رسول خدا ﷺ و نزدیک شدن بآن عذاب در خویشی و قناعت و جامه ثانی در راه رسول خدا ﷺ و علم بکتاب و تنزیل و جهاد در راه خدا و ورع و زهد و حکم و داورى و عفت و علم بود و در تمام این مزایا و افتخارات ، علی علیه السلام کثر آنرا دارا و حظ و نصیب فراوان بسیاری احراز نموده است

و تا آنجا ( در برتری و شرف و فضیلت ) پیشرفته که بنهایی و منحصرأ باین سخن رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم هنگامی که ست برادری میان اصحاب خود اجرا فرمود مفتخر گشته که فرمود : انت اخي یعنی : تو برادر من هستی در صورتیکه برای رسول خدا صلی الله علیه و آله کس حریف و همانند نبود ، و در جای دیگر فرمود : انت منی بمنزلة هارون من موسی الا انه لانیبی بعدی یعنی : تو از من بمنزلة هارون هستی از موسی ، جز آنکه بعد از من پیغمبری نخواهد بود ،

و بالآخره این فرمایش رسول خدا ﷺ بمن کنت مولاه فعلی مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ، سپس دعای آنحضرت هنگامی که انس مرغ بریانی را بحضور آنجناب آورد ، دعا کرد و عرض نمود : اللهم أدخل علی أحب خلقك اليك يأكل معي من هذا الطائر ، یعنی بارخدا یا محبوب ترین خلقت را بمن داخل فرما تا با من از این مرغ بخورد ، و در نتیجه این دعا علی علیه السلام هر رسول خدا ﷺ داخل شد . تا پایان سخن مسعودی .

❦ ( ان هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا ) ❦

سورة مزمل



## «غدیر در کتاب عزیز» «قرآن»

در گذشته اشاره شد باینکه مشیت و اراده مولی (ذات اقدس باری سبحانه) بر این تعلق یافت که داستان غدیر پیوسته باقی و ترو تازه بماند و گذشت زمان آن را کهنه و منروك نسارد و سال و ماه ، از اهمیت و اثر آن نکاهد ، لذا در پیرامون آن آیاتی نازل فرمود که باصراحت بیان ترجمان آن باشد و اقامت اسلامی هر صبح و شام با ترتیل ، آیات قرآن کریم را تلاوت و مدلول آیات کریمه را بخاطر بسپارند ، و گوئی خداوند سبحان ضمن تلاوت هر يك از آیات مربوط بآن توجه قاریان قرآن را بدانسان مزبور معطوف میدارد ، و اثر درخشان واقعه مهمه غدیر خم را در قلب قاری تجدید ، و طنین این واقعه را در گوش او منعکس میفرماید تا هر مسلم و قاری قرآن آنچه را که از دین الهی در باب خلافت کبری بر او واجب گشته نصب العین قرار داده و بمدلول آن استوار و ثابت بماند

از جمله آیات کریمه : قول خدای تعالی است در سوره مائده :

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَةَ

وَاللَّهُ يَعْلَمُكَ مِنَ النَّاسِ (۱).

این آیه شریفه روز هجدهم ذی الحجه سال حجه الوداع ( دهم از هجرت ) نازل شد ، پس از آنکه پیغمبر گرامی صلی الله علیه و آله و بزرگوار بغدیر خم رسید جبرئیل در ساعت پنجم از روز مذکور بر آنجانب فرود آمد و گفت : یا عبد الله همانا خدای متعال بنو درود میفرستد و میفرماید : وای فرستاده خدا ، ابلاغ کن آنچه را ( که در باره علی علیه السلام ) از جانب پروردگار تو نازل شده ، و اگر این امر را احسرا ،

(۱) یعنی ای پیغمبر ، ابلاغ کن و برسان (بمسلمین) آنچه را که بسوی تو نازل گردیده و اگر چنین نکنی ، پس رسالت حق را بها نیاورده ای و خطونند تو را از ( کد و دشمنی ) مردم نگاه میدارد .

نمائى ، رسالت خود را انجام نداده اى .. » تا آخر آيه ، در اين موقع پيشروان آن كاروان عظيم كه تعداد آنها يكصد هزار يا بيشتر بود فزديك جحفه رسیده بودند پيغمبر ﷺ امر فرمود آنها را كه از آن نقطه پيشروي كرده اند برگردانند و آنها را كه عقب بودند در حاي خود متوقف سازند تا علي بن ابي طالب را در ميان آن گروه آشكار سازد و آنچه را كه خداوند متعال در باره او نازل فرموده بآنها ابلاغ فرمايد ، و ( جبرئيل ) آن جناب را آگاه ساخت ، كه خداوند او را ( از كيد بدخواهان ) نگاهدارى فرموده .

آنچه در بالا بدان اشعار نموديم در نزد علماء ما ( اماميه ) مورد اتفاق همگاني است ، ولي ما اينجا در اين مقام با حديث اهل سنت در اين زمينه استدلال و احتجاج مينمائيم ، اينك بيان مقصود :

۱ - حافظ ابو جعفر محمد بن جرير طبري متوفاي ۳۱۰ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۶ ذكر شد ) با سند خود با بر رسي در كتاب الولايه ، در طريق حديث عدير از زيد بن ارقم روايت نموده كه : چون رسول خدا ﷺ در بار گشت از حجة الوداع بغير خم رسيد ، هنگام ظهر بود و هوا در نهايت گرمي بود ، با سر آن جناب خاد و خاشاك آن محل را بر طرف ساخته و نماز جماعت اعلام شد و ما همكي مجتمع شديم سپس خطبه رسا ايشاء فرمود ، بعد از آن فرمود : همانا خداوند متعال اين آيه را نازل فرموده است : ... بلغ ما نزل اليك من ربك وان لم تفعل فما نفعتك رسالتك و الله بمصعبك من الناس ، و جبرئيل از طرف پروردگار من بمن امر نموده كه در اين محل ( كه گروه مسلمانان حضور دارند ) بایستم و هر سعيد و سياهي را آگاه نمايم باینكه : علي بن ابي طالب برادر من ، وصي من ، حليفه من ، و پيشوای بعد از من است ، من از جبرئيل درخواست كردم كه پروردگار مرا در انجام اين امر بر كمك فرمايد ، ويرا ميدانستم كه افراد باتقوي كم و موديان و ملامت كسدگان زيادند كه مرا به پيوستگي زياد با علي نكوهش مسكنند و از توجه زياد من بعلی بحدی نگران و بدبين هستند كه مرا اذن ( گوش ) نامیده اند ، و خدای

متعال صمن اين آيه ، نكوهش و گفتار آبان را پس خير داد . **و منهم الذين يؤدون اثني و يقولون هو اذن قل اذن خير لكم** <sup>(۱)</sup> و اگر بخواهم نام آنها را ببرم و آنها را معرفی کنم ، خواهم نمود ، ولی با نديدن پرده آنها مكرامت خود افرودم .

خدای متعال راضی نشد جز با بلاغ اين امر ، پس ای گروه مردم اين را بديد ، همانا خداوند او را (علی عليه السلام) بعنوان ولی و امام بر شما نصب نمود و اطاعت امر او را بر همه واجب فرمود ، حکم او جاری و گفتار او را واجب است ، و هر کس با او مخالفت نماید از رحمت خدا دور است ، و کسیکه او را تصدیق نماید مشمول رحمت پروردگار است بشنويد و اطاعت کنيد پس همانا - خدای مولای شما است ، و علی امام (پيشوا) شما است ، و سپس امامت در فرزندان من از صلب او (علی عليه السلام) برقرار است ، تا روز قیامت ، حلالی بستم ، مگر آنچه خدا و رسولش آمرزیده اند ، و حرامی نیست مگر آنچه خدا و رسولش آنرا حرام نموده اند و آنان ، ( یعنی علی عليه السلام و امامان از فرزندان او ) ، علمی نیست مگر خدای متعال آنرا در من احصاء ( و بمن موهبت فرموده ) و من آنرا نقل نمودم به علی ، پس ، از او گمراه بشويد و از او امر او استنکاف ننمائيد . زیرا او است که بسوی حق راهنمایی میکند و بحق عمل مینماید ، خداوند توبه احدى را از آنان که او را انکار نمودند نمی پذیرد و او را نمی آزرزد ، بر خدا حتم است که چنین کند . او را جاويدان بعباد دردناکی مثلا کند پس او ( علی عليه السلام ) افضل تمام مردم است بعد از من مادام که رزق بندگین نازل میشود و خلق جهان باقی هستند ، آنکس که خلاف او را مرتکب شود از رحمت خدا دور است .

اين گفتار من ، ارجيرئيل ، از خداوند است ، پس هر کس نگران باشد و بيندیشد که برای فردای خود چه پیش فرستاده است ؟!

(۱) و بعضی از آنان (صافين) کسانی هستند که پيغمبر را اذيت میکنند و مکتوبند که او گوش است ، بگو گوش بهتر است برای شما .

بفهمید محکم قرآن را (مطالب استوار و صریح آنرا) و پیروی نکنید متشابه آنرا (آیاتیکه نیازمند به بیان و تفسیر و توضیح و تأویل است) و هرگز تفسیر درست نتواند کرد آنرا مگر کسیکه من دست او را گرفته‌ام و بازوی او را بلند نموده‌ام و بشما او را نشان میدهم: هر کس من مولای اویم، این علی مولای او است، و موالات او از جابت خداوند است که آنرا بر من نازل نموده است، آگاه باشید، بطور تحقیق و طبیقة خود را ادا نمودم، آگاه باشید امر حق را ابلاغ کردم، آگاه باشید آنچه را مأمور بودم بشما شنوانیدم، آگاه باشید، آنچه نیازمند به توضیح بود توضیح نمودم، امارت و فرماندهی مؤمنین بعد از من برای احدی جز او روانیست سپس، او را (علی علیه السلام) را) به بالا بلند فرمود تا بعدی که پای او مقابل زانووی پیغمبر ﷺ قرار گرفت، و فرمود: ای گروه مردم، این برادر من، ووصی من و فراگیرنده علم من است و جانشین من بر هر کس که بمن ایمان آورده و بر تفسیر کتاب پروردگار من، و در روایتی افروزد. **اللهم وال من والاه و عاد من عاده** و **وال من انكره، و اغضب علی من جحد حقه**.

یعنی بار خدایا دوست بدار دوستان او را و دشمن بدار دشمنان او را، و از رحمت خود دور دار منکرین او را، و خشم فرما بر کسیکه حق او را انکار نماید. بار خدایا تو نازل فرمودی هنگام آشکار کردن این امر برای علی این آیترا: **«الیوم اکملت لکم دینکم»** (بامامت) یعنی امروز کامل ساختم برای شما دین شما را، بسبب امامت او، پس هر کس بد پیشوائی او و آنها (از امامان) که از فرزندان من از صلب اوست تا روز قیامت تن ندهند، این گروه اعمالشان نابود میشود و آنان همیشه در آتش خواهند بود، همانا ابلیس باعث بیرون شدن آدم علیه السلام (با اینکه برگزیده خدا بود) گردید، بسبب حسد، پس حسد بورزید که در نتیجه اعمال شما نابود شود! و قدمهای شما بلغزد، درباره علی نازل شده است، **سورة العصر**، **إن الا انسان لقی خسر»** (۱).

(۱) در جلد ۶ > الفهر المستوفی ص ۳۹۲ از طریق ابن مردویه از ابن عباس ذکر شده که قول خدای تعالی **اللاتین آمنوا و عملوا الصالحات** درباره علی علیه السلام و سلیمان نازل شده.

ای گروه مردم - ایمان بیاورید بخدا و رسول او، و بنوریکه با او نازل شده، پیش از آنکه چهره‌هایی را دیگر گوی سلازم و آنها را به پشت سر برگردانیم یا آنها را لعنت کنیم همانطور که اصحاب سبترا لعنت نمودیم، آن نور از خداوند در من است، و سپس در علی علیه السلام و بعد از او در نسل او است تا قائم مهدی.

ای گروه مردم: برودی بعد از من، پیشوایانی خواهند بود که بسوی آتش دعوت میکنند (پیران خود را مستحق عذاب الهی مینمایند) و روز قیامت کسی آنها را یاری نمیکند، و خداوند و من از آنان بیراریم، آنان و پیروانشان در پست‌ترین درکات جهنم خواهند بود، و رود است که امر خلافت را بدون حق تبدیل پادشاهی (و تسلط خودخواهانه بر خلق) خواهند نمود، پس در این هنگام است که خداوند بمجازات شامی پردازد ای گروه جن و انس، و بسوی شما شراره‌های آتش و مس گداخته روان میسارد و در این هنگام دیگر روی صورت نخواهید دید.... تا پایان حدیث - نقل از ضیاء العالمین ۴.

۲- حافظ، ابن ابی حاتم، ابو محمد حنظلی، رازی، منوچهری ۳۲۲ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۹ گذشت) باسناد خود از ابی سعید خدری آورده، که این آیه «یا ایها الرسول بلغ...» روز غدیر خم در ماره علی علیه السلام بر رسول خدا صلی الله علیه و آله نازل شد (۱).

۳- حافظ، ابو عبدالله محمد بن اسماعیل متوفای ۳۳۰ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۹ گذشت) در امالی خود باسنادش از ابن عباس حدیثی را روایت کرده که در ج ۱ ص ۵۸ گذشت و در حدیث مزبور است که: تا آنگاه که رسول خدا صلی الله علیه و آله بغدیر خم رسید، خدای عز و جل بر او نازل فرمود: «یا ایها الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک...» تا آخر آیه در این هنگام ندا کننده نماز بپاخواست و نماز جماعت اعلام شد... تا پایان حدیث بشرحیکه مذکور شد.



۴ - حافظ ابو بکر فارسی ، شیرازی ، متوفای ۱۱/۲۰۷ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۷۸ گذشت ) در کتاب خود « ما نزل من القرآن فی امیر المؤمنین » باسناد از ابن عباس روایت نموده که این آیه روز غدیر خم درباره علی بن ابی طالب علیه السلام نازل گشت .

۵ - حافظ ، ابن مردویه ، متولد سال ۳۲۳ و متوفای سال ۴۱۶ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۷۸ گذشت ) باسناد خود از ابی سعید خدری روایت نموده که این آیه ، روز غدیر خم در باره علی بن ابی طالب علیه السلام نازل گردید .

و باسناد دیگر از ابن مسعود روایت نمود ، که گوید : ما در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله این آیه را چنین تلاوت میکردیم : **یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولی المؤمنین ، وان لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله یعصمک من الناس (۱) .**

و باسناد خود از ابن عباس روایت نموده که : پس از آنکه خداوند متعال امر فرمود پیغمبرش صلی الله علیه و آله را که علی علیه السلام را بپا دارد و بگوید در حق او آنچه را که گفت ، پیغمبر صلی الله علیه و آله گفت بار خدایا ، همانا قوم من از جاهلیت تازه باسلام گرائیده اند و پس از بیان این مطلب بحج خود روانه شد ، هنگام مراجعت چون در غدیر خم فرود آمد ، خداوند بر او نازل فرمود : **« یا ایها الرسول بلغ ما امرک به من ربک . . . »** تا آخر آیه . پس بازوی علی علیه السلام را گرفت و سپس بمحفل اجتماع مردم خارج شد و خطاب بخلق فرمود ای مردم : آیا من شما اولی (سراوای) ار خودتان بیستم ؟ گفتند : بلی یا رسول الله ، تو اولی هستی بما از خود ما ، فرمود : بار خدایا هر کس من مولای اویم علی مولای او است ، بار خدایا دوست بدار دوستان او را و دشمن بدار دشمنان او را و اعانت کن اعانت کننده او را و خواری گردان خواری کننده او را

(۱) این دو حدیث را سیوطی در جلد ۲ « الدر المنثور » ص ۲۹۸ و شوکانی در « فتح القدر » از ابی سعید خدری ، و اولی در « کشف الغم » ص ۹۳ از ابی سعید خدری و از روایت از ابن مسعود روایت کرده است

و یاری فرما یاوران او را و دوست بدار داورنده او را و دشمن بدار دشمن دارنده او را ، این عباس گفت : پس از این اعلام بخدا سوگند واجب شد ( ولایت علی علیه السلام ) بر گردن آن گروه ، و حسان بن ثابت گفت :

ینادیهیم ، یوم الغدير نفیہم	بخم و أسمع بالرسول ما دیا
يقول: فمن مولاكم ووليكم	فقالوا ولم يدوا هناك التعاميا
الهلك مولانا وانت ولينا	ولم تر منا في الولاية عاصيا
فقال له : قم يا علي فإني	رضيتك من بعدى اماماً وها دیا

### « ترجمه منظوم شعرهای بالا (۱) »

پیامبر پاک رای ، با هر حی قدیر	بنا پا مت نمود بخم ، بر روز غدير
بشنوزان پیشوا ندای پس دلپذیر	که جبرئیلش ستود بمصمت بی نظیر
کاکنون باید کنی بدون سستی بیان	
امر خدا را به خلق ترسی از دشمنان	
سپس بیاخواست آن مظهر خلق عظیم	دست علی را گرفت چون ید بیضا کلیم
ماذک رسایش دمید روح بهظم رحیم	بانگی پس دلفزا قول رسول کریم
گفت که هر کس منم بجان و مالش ولی	
هست و را بعد من ولی و مولی علی	
راهنمای شما علی بود بعد من	علی امام است و نیست جز وی کس مؤمن
علی بود پیشوا بر همه از مرد و زن	ملجاء و مأوی بود علی بسر و علن
بار خدایا توئی باین رسالت گواہ	
که من نمودم عیان بر همگان شاهراہ	

(۱) منظومه فارسی بالا شامل مضمون ده بیت از اشعار حسان است که بالعنصیه در دیوان چهار بیت بالا نیز درج شده و تفصیل آن بعد از شرحی قرن اول با شرح حال حسان منظر علاقه مندان خواهد رسید ( مترجم ) .

ایندم آنشاه دین گشود دست دعا      که یار الها تو باش دوست باهل ولا  
دشمن او را عدد تو باش بی منتها      یارانش را تو باش یار بهر دو سرا  
یار خدایا بلفظ باش و را دستگیر  
تا کند اندر جهان جلوه چو بدر منیر

و از زید بن علی روایت شده که : چون جبرئیل امر ولایت را آورد ، عرصه  
بر پیغمبر صلی الله علیه و آله تنگ شد و فرمود : قوم من تازه از جاهلیت باسلام گرائیده اند ،  
پس این آیه نازل شد ( نقل از « کشف الغمّه » صفحه ۹۴ ) .

۶ - ابو اسحق ثعلبی - نیشابوری - متوفای ۴۲۷ / ۳۷ (شرح حال او در ج ۱  
ص ۱۷۹ ذکر شد) در تفسیر خود « الکشف و البیان » از ابی جعفر محمد بن علی  
(امام باقر علیه السلام) روایت نموده که معنی آیه مزبور چنین است : « . . . تبلیغ نما  
آنچه را که از جانب پروردگارت بر تو نازل شده در برتری و فضل علی » و پس  
از نزول این آیه دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود : من کنت مولاه **فعلی مولاه**  
و ثعلبی مذکور گوید : خبر داد مرا ، ابو محمد عبد الله بن محمد قاضی ، از ابو-  
الحسین محمد بن عثمان نصیبی ، از ابو بکر محمد بن حسن سببی ، از علی بن محمد هاشم  
و حسین بن ابراهیم جصاص ، از حسین بن حکم ، از حسن بن حسین ، از حبان ، از  
کلبی ، از ابی صالح ، از ابن عباس ، در باره قول خدای تعالی : « یا ایها الرسول  
بلغ ما أنزل إلیک من ربک .... » تا آخر آیه ، گفت : در باره علی علیه السلام نازل  
شده است ، به پیغمبر صلی الله علیه و آله امر شد که در باره او تبلیغ کند ، پس رسول خدا صلی الله علیه و آله  
دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود : من کنت مولاه **فعلی مولاه** ، اللهم وال  
من والاه ، و عاد من عاداه (۱) .

(۱) این روایت را ، این طریق در «المجمع» صفحه ۲۹ رسیدن طایف در «الطراف»  
واربلی در «کشف الغمّه» صفحه ۹۴ از ثعلبی روایت نموده اند ، و طبری حدیث دوم را در  
جلد ۲ «مجمع» صفحه ۲۲۳ از تفسیر ثعلبی «الکشف و البیان» و حدیث اول را ابن  
شهر آشوب در جلد ۱ «مناق» صفحه ۵۲۶ از او روایت نموده اند .

۷ - حافظ ابونعیم اصفهانی متوفای سال ۴۳۰ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۰ ذکر شد) در تألیف خود «ما نزل من القرآن فی علی (علیه السلام)» از ابی بکر بن خالد از محمد بن عثمان بن ابی شیبه، از ابراهیم بن محمد بن میمون، از علی بن عامر، از ابی الحجاج و امش، و این دو از عطیه روایت کرده اند که: این آیه در باره علی (علیه السلام) بر رسول خدا (صلی الله علیه و آله) در روز غدیر خم نازل شد (بعل «الجمایع» ص ۲۹).

۸ - ابوالحسن واحدی نیشابوری متوفای ۶۸۰ (شرح حال در ج ۱ ص ۱۸۳ ذکر شد) در «اسباب النزول» ص ۱۵۰، از ابی سعید محمد بن علی صفار، از حسن بن احمد غفندی، از محمد بن حمدون بن خالد، از محمد بن ابراهیم حلوانی، از حسن بن حماد سجاده، از علی بن عباس، از امش و ابی الحجاج و این دو، از عطیه، از ابی سعید خدری روایت نموده که گفت: این آیه در روز غدیر خم درباره علی بن ابی طالب رضی الله عنه نازل شده است.

۹ - حافظ، ابو سعید سجستانی متوفای ۴۷۷ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۳ ذکر شد) در «کتاب الولاية» باسنادش از چندین طریق از ابن عباس روایت کرده که گفت: رسول خدا (صلی الله علیه و آله) مأمور شد که ولایت علی (علیه السلام) را تسلیخ نماید، پس خدای عزوجل این آیه را باو نازل فرمود: «یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک...» تا آخر آیه، چون روز غدیر خم شد، پیغمبر (صلی الله علیه و آله) بپا خاست و پس از ادای حمد و ستایش خداوند فرمود: آیا من اولی (سزاوارتر) بشما بیستم از خود شما؟ گفتند: بلی فرمود: **فمن کنت مولاه فعلی مولاه، اللهم و آل من و آله و عاده من عاده، و احب من احبه، و ابغض من ابغضه، و انصر من نصره و اعز من اعزه و اعن من اعانه (طرایف).**

۱۰ - حافظ، حاکم حسکانی، ابوالعاسم (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۴ ذکر شد) در «شواهد التنزیل لقواعد التفسیر و التأویل» باسنادش، از کلبی، از ابی صالح، از ابن عباس و جابر انصاری روایت نموده که گفتند: خدای تعالی امر فرمود محمد (صلی الله علیه و آله) را که علی (علیه السلام) را منصوب و ولایت او را بر خلق اعلام نماید

آنحضرت ترسید مبدا بگویند : اربسر عم خود هواداری میکند و آنحضرت را بر آن مکوش کنند ، لذا حدای متعال باد وحی فرمود : « یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک . » تا آخر آیه ، پس رسول خدا ﷺ روز غدیر خم ولایت او را بر خلق استوار فرمود . ( مجمع البیان ج ۲ ص ۲۲۳ ) .

۱۱ - حافظ ، ابوالقاسم ابن عساکر شافعی ، متوفای سال ۵۷۱ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۹ ذکر شد ) باسناد خود از ابی سعید خدی روایت نموده که آیه مذکوره در روز غدیر خم در شان علی بن ابی طالب ﷺ نازل شده است <sup>(۱)</sup> .

۱۲ - ابو الفتح بطنزی ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۸ ذکر شد ) در خصائص العلویة باسناد خود از امامین ، محمد بن علی الباقر و جعفر بن محمد الصادق ﷺ روایت کرده که آیه مر بور روز غدیر خم نازل شده است ( ضیاء العالمین ) .

۱۳ - ابو عبد الله فخر الدین رازی شافعی ، متوفای ۶۰۶ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۹۲ ذکر شد ) در ج ۳ تفسیر کبیر ص ۶۳۶ گوید : دهم <sup>(۲)</sup> آیه مر بور در فضل علی ﷺ نازل شده و چون آیه نازل شد ( بیغمبر ﷺ ) دست او را ( علی ﷺ ) را گرفت و فرمود : من کنت مولاه فعلی مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، پس از آن مهر رضی الله عنه او را ملاقات کرد و گفت : کو ارا باد بنو ای پسر ابی طالب ، گردیدی مولای من و مولای هر مرد و زن مؤمن ، و این قول ابن عباس و براء بن عازب و محمد بن علی است .

۱۴ - ابوسالم نسیمی ، شافعی ، متوفای ۶۵۲ ( شرح حال او در شعرای قرن هفتم خواهد آمد ) در « مطالب السؤل » ص ۱۶ گوید : پیشوا ابوالحسن علی واحدی در کتاب خود ، مسمی به « اسباب النزول » بسند خود خبری را نقل نموده که سند آنرا منتهی میکند به ابی سعید خدی رضی الله عنه که گفت : این آیه در روز غدیر خم

(۱) الدر المنثور جلد ۲ ص ۲۹۸ و فتح القدير جلد ۲ ص ۵۷ .

(۲) یعنی دهم از وجوهی که در سبب نزول این آیه ذکر کرده ، بحث در پر امون آنرا در ص ۱۰۷

ملاحظه خواهید نمود .

در باره علي بن ابی طالب عليه السلام نازل شده است .

۱۵ - حافظ ، عز الدين رسنی <sup>(۱)</sup> موصلی ، حنبلی ، متولد سال ۵۸۹ هـ و متوفای ۶۶۱ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۹۶ ذکر شد ) در تفسیر خود ( ستایش نسبت به تفسیر او از قول ذهبی قبلاً ذکر شده ) از ابن عباس رضی الله عنه روایت نموده که گفت : چون این آیه نازل شد پیغمبر صلی الله علیه و آله دست علی عليه السلام را گرفت و فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، ( ۲ )

۱۶ - شیخ الاسلام ، ابو اسحق حوینی متوفای ۷۲۲ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۰۰ ذکر شد ) در « فراید السمطين » از استادان سه گانه خود : سید برهان الدین ابراهیم بن عمر حسینی مدنی ، و شیخ پیشوا مجد الدین عبدالله بن محمود موصلی ، و بند الدین محمد بن محمد بن اسعد بخاری باسنادشان از ابی هریره روایت کرده که : آیه مزبور در شأن علی عليه السلام نازل شده است .

۱۷ - سید علی همدانی متوفای ۷۸۶ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۰۵ گذشت ) در « مودة القربی » از قول براء بن عازب رضی الله عنه نقل کرده که گفت : یا رسول خدا صلی الله علیه و آله در حجة الوداع آمدم چون بغدير خیم رسیدیم نماز جماعت اعلام شد رسول خدا صلی الله علیه و آله زیر درختی نشست و دست علی عليه السلام را گرفت و فرمود : آیا من اولی ( سزاوار تر ) بمؤمنین از خود آنها نیستم ؟ گفتند : بلی ، هستی یا رسول الله

(۱) بطوریکه در جلد ۷ شرح « المواهب » صفحه ۱۴ مذکور است ، رسنی به تئیراه بی نقطه و سکون سین و فتح عین بی نقطه پیش نوی ، مست به شهری است در « دیار بکر » بام راس عین ک . آب دجله از آن خارج میشود

(۲) این حدیث را بدخشانی در « مفتاح النجا فی مناقب آل العبا » و رفیق رسنی ، اربلی در « کشف الغم » صفحه ۹۲ از او ( عزالدین رسنی ) نقل کرده اند ، که سلسله سند را میرساند به ابن عباس و محمد بن علی باقر علیه السلام و سپس اربلی در صفحه ۹۴ گوید : نامبرده در سب مابود و ما او را می شناختیم و حنبلی منعوب بود ، و در صفحه ۲۵ گوید : نامبرده مردیست فاضل و ادیب و خوش معاشرت و شیرین گفتار و صبیح در عبارت ، با او در مواصل ملاقات نمودم

فرمود : آگاہ باشید ، هر کس من مولای اویم علی علیه السلام مولای او است ،  
 یار حجاب ، دوست یار دوست او را و دشمن یار دشمن او را ، پس هر رضی الله عنه  
 او را ملاقات نمود و باو گفت : گوارا باد تو را ای علی بن ابی طالب گردیدی مولای  
 من و مولای هر مرد وزن مؤمن ، و در این باره نازل شد « یا ایها الرسول بلغ ما  
 أنزل إلیک من ربک .... » تا آخر آیه .

۱۸ - بند الدین ابن عینی حنفی متولد ۷۶۲ و متوفای ۸۵۵ ( شرح حال  
 او در ج ۱ ص ۲۱۱ ذکر شد ) در کتاب «ممد القاری» در شرح صحیح بخاری ج ۸  
 ص ۵۸۴ در مورد قول خدای تعالی : « یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک .... »  
 ذکر نموده از حافظ ، واحدی ، آنچه را که از حدیث حسن بن حاد سجاده گذشت  
 باهمان سند و متن ، سپس از مقاتل و از زمری بعضی وجوه دیگر مذکور در سبب  
 نزول آیه مزبور را حکایت کرده ، و گفته که ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بیان  
 کرده که : معنای آیه مزبور اینست .. تبلیغ کن آنچه را که از پرورد گارت در  
 فضل علی رضی الله عنه بسوی تو نازل گشته ، پس چون این آیه نازل شد پیغمبر صلی الله علیه و آله  
 دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود : من گنت مولاه فعلی مولاه .

۱۹ - نور الدین ابن صاغ مالکی مکی متوفای ۸۵۵ ( شرح حال او در  
 ج ۱ ص ۲۱۱ گذشت ) در « فصول المهمه » ص ۲۷ روایتی را که واحدی در کتاب  
 اسباب النزول از ابی سعید خدری نقل نموده ذکر کرده است .

۲۰ - نظام الدین قمی نیشابوری در ج ۶ تفسیر خود در ص ۱۷۰ چنین گوید :  
 و از ابی سعید خدری روایت شده که این آیه « یا ایها الرسول بلغ ... » در فضل  
 و برتری علی بن ابی طالب رضی الله عنه نازل شد و در نتیجه نزول آن ، رسول خدا  
صلی الله علیه و آله دست او را گرفت و فرمود : من گنت مولاه فعلی مولاه ، اللهم وال من  
 و الاه ، و عاد من عاداه ، پس عمر او را ملاقات نمود و باو گفت : گوارا باد تو را  
 ای پسر ابی طالب گردیدی مولای من و مولای هر مرد وزن مؤمن ، و این قول ابن

عباس و برادر بن عازب و محمد بن علی است ، سپس اقوال دیگری در سبب نزول آن ذکر نموده است .

۲۱ - کمال الدین میبدی ، متوفای بعد از سال ۹۰۸ (در ج ۱ ص ۲۱۴ ذکر شده ) ، در شرح دیوان امیرالمؤمنین علیه السلام در ص ۴۱۵ گوید : تعلیمی روایت نموده که رسول خدا صلی الله علیه و آله آنچه را که در غدير خم فرمود : بعد از نزول قول خدای تعالی : « یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک » بود ، و بر اهل توفیق پوشیده نیست که قول خدای تعالی : « النبی » اولی بالمؤمنین من أنفسهم ، یا داستان غدير ( و سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله : ائت اولی بکم من أنفسکم . ) سازش دارد و خدای دانایتر است .

۲۲ - جلال الدین سیوطی ، شافعی ، متوفای ۹۱۱ ، ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۴ مذکور است ) در ج ۲ « الدرد المنثور » ص ۲۹۸ گوید : ابوالشیخ با دقت در سند از حسن روایت نموده که : رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : « ما یا خداوند مرا بر سالتی مبعوث (مأمور) فرمود که عرصه فکرم ( در ابلاغ آن ) تنگ شد و دانستم که مردم مرا تکذیب خواهند نمود ، پس خدای متعال مرا تهدید فرمود که اگر ابلاغ نکم مرا عذاب فرماید ، پس این آیه نازل شد : « یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک ... » .

و عبد بن حمید و ابن جریر ، و ابن ابی حاتم ، و ابوالشیخ با دقت در سندانمجاهد روایت کرده اند که گفت : چون این آیه « بلغ ما أنزل إلیک » نازل شد ، پیغمبر صلی الله علیه و آله عرض نمود : پروردگارا ! من یکنن تنها هستم ، چگونه ( این وظیفه مرا ) انجام دهم ؟ مردم ( باذیت و زیان من ) اجتماع خواهند نمود ، در نتیجه این قسمت از آیه نازل شد : « وإن لم تفعل فما بلغت رسالتی » .

و ابن ابی حاتم ، و ابن مردویه ، و ابن عساکر ، از ابی سعید خدری با دقت در سند روایت نموده اند که این آیه بر رسول خدا صلی الله علیه و آله نازل شد : یا ایها الرسول



بلغ ما أنزل إليك من ربك - ان علیاً مولی المؤمنین - وان لم تفعل لما بلغت رسالتك  
والله یصمک من الناس .

۲۳ - سید عبد الوهاب بخاری ، متولد ۸۶۹ و متوفای ۹۳۲ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۵ ذکر شده ) ، در تفسیر قول خدای تعالی : « قل لا أسئلكم علیه اجر إلا المودة فی القربی » چنین گوید . از برای بن عازب رضی الله عنه در ( تفسیر ) قول خدای تعالی : « یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک ... » روایت شده که گفت : یعنی تبلیغ کن از فضایل علی . و این آیه در غدیر خم نازل شد ، پس رسول خدا ﷺ خطبه‌ای بیان داشت و سپس فرمود : من كنت مولاه فهذا علی مولاه پس از این بیان پینمبر صلی الله علیه و آله عمر رضی الله عنه گفت : به به یا علی گردیدی مولای من و مولای هر مرد و زن مؤمنی ، ابو نعیم این روایت را آورده و ثعالبی نیز آنرا در کتاب خود ذکر نموده است .

۲۴ - سید جمال الدین شیرازی متوفای ۱۰۰۰ ( چنانکه در ج ۱ ص ۲۱۹ گذشت ) ، در اربعین خود نزول آیه مذکوره را در غدیر خم از ابن عباس بلغظی که در ج ۱ ص ۹۸ گذشت روایت نموده است .

۲۵ - محمد محبوب العالم ( مذکور در ج ۱ ص ۲۲۵ ) در تفسیر خود ( مشهور به تفسیر شاهی ) بشرحی که نقل از تفسیر نظام الدین نیشابوری گذشت حکایت نموده است .

۲۶ - میرزا محمد خشانی ( مذکور در ج ۱ ص ۲۳۹ ) ، در مفتاح النجا ، گوید : آیاتی که در شأن امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرّم الله وجهه نازل شده بسیار زیاد است بحدّی که من نمیتوانم احاطه بهمّه آنها حاصل نمایم ، ناچار لبّ لباب ( نسخه آنها را ) در این کتاب وارد نمودم ، تا آنجا که گوید : ابن مردویه ، از زرّ ، از عبدالله رضی الله عنه بادقت در سند آورده که : ما در عهد و زمان رسول خدا ﷺ این آیه را چنین قرائت میکردیم : بکیفیت و شرحی که در صفحه ۹۳ از ابن مردویه مذکور شد . سپس از طریق خود از ابی سعید حدادی آنرا روایت نموده و در پایان

آن ذکر کرده . سپس نازل شد : « اليوم اكملت لكم دينكم » ، و روايتي را كه حافظ رسني با دقت در سند آورده ( و در صفحه ۸۸ ذكر شد ) او بير روايت كرده است .

۲۷ - قاضي شوكانى متوفى ۱۲۵۰ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۳۴ گذشت ) در تفسير خود « فتح القدير » ج ۳ ص ۵۷ گويد : ابن ابى حاتم ، و ابن مردويه و ابن عساکر ، با دقت در سند از ابى سعيد خدرى روايت کرده اند كه گفت : اين آيه « يا ايها الرسول بلغ ما انزل إليك من ربك .... » در روز غدير در باره علي بن ابى طالب رضی الله عنه بر رسول خدا ﷺ نازل گرديد ، و ابن مردويه با دقت در سند از ابن مسعود روايت کرده كه : ما در عهد رسول خدا ﷺ چنين قرائت مينموديم : يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك - ان علياً مولى المؤمنين - وان لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله يعصمك من الناس .

۲۸ - سيد شهاب الدين آلوسى ، شافعى ، بعدادى ، متوفى ۱۲۷۰ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۳۴ گذشت ) ، در ج ۲ « روح المعانى » ص ۳۴۸ گويد : شيعه چنين پندارد ( معتقد است ) <sup>(۱)</sup> كه مراد آيه او - آنچه كه خدا بتو نازل فرموده است ، خلافت على كرم الله وجهه ميباشد ، چه ، آنان ( شيعه ) باسنادهاشان از ابى جعفر و ابى عبدالله رضی الله عنهما روايت کرده اند كه : خداى تعالى وحى فرمود به پيغمبرش كه على كرم الله تعالى وجهه را بجانشينى خود معرفى و اعلام نمايد ، و آن حضرت ميرسيد كه اين امر بر جماعتى از اصحابش سخت

(۱) اين جمله از گفتار آلوسى مشعر بر اين نيست كه روايات نزول آيه مذكوره در شان على عليه السلام اختصاص بشيعه دارد ؛ چه آنكه خود مابريده بعداً اعتراض كرده سر روايت اهل سنت و قسمتى هم از روايات مربوطه بآن را ذكر كرده ، بلى چير بر او كه آلوسى سبب شيعه و پندار و اعتقاد شيعه داده ايمست كه اين آيه كرسه خلافت امير المؤمنين عليه السلام را ميرساند و چون ما در آينده در پيرامون دلالت اين آيه بر امر مذكور بحث خواهيم نمود ، فعلاً ما ناهبرده مقابله و معاجزه نميكنيم و هيرواً بآنچه حقيقت حال را ثابت و سخي مخالف را قطع و فصل خواهد نمود انشا الله تعالى و ان شاء الله

و دشوار باشد ، پس خداوند برای تشجیع او بکاریکه مأمور است این آیه را نازل فرمود ، و از ابن عباس روایت شده که : این آیه درباره علی کرم الله وجهه نازل شد زمانی که خدا رسولش را امر فرمود که مردم را بولایت او ( علی علیه السلام ) آگاه فرماید ، پس آنحضرت اندیشه نمود از اینکه مردم بگویند ابرسر عم خود هواداری کرد و او را باین امر سرزنش و نکوهش نمایند ، پس خدای متعال این آیه را وحی فرمود ، پس آنحضرت بپا خاست و ولایت او را اعلام داشت در روز غدیر خم و دست او را گرفت و فرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه .**

و جلال الدین سیوطی در « الدر المنثور » با دقت در اسناد از ابن ابی حاتم ، و ابن مردویه ، و ابن عساکر آورده که آنها از ابی سعید خدری روایت نموده اند که گفت : این آیه روز غدیر خم در شأن علی بن ابی طالب کرم الله وجهه بر رسول خدا صلی الله علیه و آله نازل شد ، و ابن مردویه با دقت در سند از ابن مسعود آورده که او گفت : ما در عهد رسول خدا صلی الله علیه و آله و آله این آیه را چنین قرائت می نمودیم : **يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك فان عليا ولي المؤمنين - وان لم تفعل فلما بلغت رسالته .**

۲۹ - شیخ سلیمان قندوزی ، حنفی متوفای ۱۲۹۳ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۳۵ مذکور است ) ، در « ینابیع الموده » ص ۱۲۰ گوید : تعلیق با دقت در سند از ابی صالح ، از ابن عباس و از محمد بن علی ( باقر ) رضی الله عنهما روایت نموده که : این آیه درباره علی علیه السلام نازل شده ، هوینی نیز در « فرائد السمطين » از ابی هریره و همچنین مالکی در « فصول المهمه » از ابی سعید خدری با دقت در اسناد روایت نموده اند ، که : این آیه روز غدیر خم در باره علی علیه السلام نازل شده . شیخ محبی الدین نووی آنرا چنین ذکر نموده .

۳۰ - شیخ محمد عبده مصری متوفای ۱۳۲۳ ( شرح حال او در ج ۱ صفحه ۲۳۷ گنشف ) در ج ۶ تفسیر « المنار » ص ۴۶۳ گوید : ابن ابی حاتم ، و ابن مردویه ،

واين عساكر ، از ابي سعيد حدى روايت نموده اند كه آيه مزبور در روز عذر خم در باره على عليه السلام نازل شده .

**حق سخن** - اين بود آنچه در اين مقام از احاديث و اقوال (علماء و مفسرين اهل سنت) دابر نزول آيه تبليغ در شأن على بن ابي طالب عليه السلام تنوع و ذكر آن براى ما مقدور افتاد ، آنها كه دامنه نقل خود را توسعه داده اند ، و حواه ديگرى در مورد نزول آيه مذكوره ذكر نموده اند ، نخستين كسى كه ما اورا شناخته ايم كه و حواه ديگرى براى نزول آيه ذكر كرده ، طبرى است كه در ج ۶ تفسيرش ص ۱۹۸ بدان پرداخته و سپس متاخرين ارا و پيروى كرده اند و بالهايه فخر رارى اقوال شأن نزول آيه را به نه قول رسانده و دهمين آنها آن بود كه ما در اين كتاب ذكر نموديم .

اما وجهى را كه طبرى (در شأن نزول آيه مزبور) ذكر نموده از ابن عباس آورده كه او گفت : يعنى اگر كتمان كنى آيه اى را از آنچه نازل شده است بر تو از طرف پروردگار ، تبليغ نكرده اى رسالت مرا ، و اين قول و وجه بآن نزول آيه مذكوره در داستان غدير منافاتى ندارد ، خواه لفظ (آيه) را در قول ابن عباس (اگر كتمان كنى آيه را) نكره محض بگيريم ، و يا نكره تخصيص داده شده ، و بنا بر اينكه نكره تخصيص داده شده بگيريم امر ادهمان معنائى است كه ما بوسيله آنچه از احاديث و رواياتى كه نقل شد در مقام اثبات آن معنى هستيم ، و بنا بر اينكه آيا نكره مطلق و محض بگيريم ، در اينصورت : اين جمله « و ان لم تعمل فما بلغت رسالته » تأكيدي است در انجام و اجراء چيزيكه امر به تبليغ آن شده منتهى بلفظ مطلق كه هر مصداق و موضوعى را شامل ميشود و بنا بر اين داستان غدير هم يكي از آن مصداقها و موضوعها ميباشد .

(قول ديگر) ارقطاده آورده كه وى گفت : برودى (حد او فداى متعال) بكملايت خود خواهد گرفت پيغمبر عليه السلام را (از بدحواها و كينه افروزان) و اورا از كيد آنها نگاه خواهد داشت ، و (با اين بويد) اورا امر با بلاغ فرمود ، و اين قول هم با

آنچه ما میگوئیم ضدیت و منافاتی ندارد، زیرا در این معنی جر این منظور نیست که خدای متعال کفایت کید دشمن و نگهداری از سو، نیت آنها را در تبلیغ امری که پیغمبر اندیشه اختلاف و عدم تمکین امتش را در آن مینموده تضمین فرموده، و امتناعی ندارد از اینکه آن امر، همان نص غدیر باشد، و با تصریحاتیکه در این احادیث (که ذکر شد) مشهود است همین معنی متعین میشود.

و از سعید بن جبیر، و عبدالله بن شقیق، و محمد بن کعب قرطی، و عایشه آورده که آنان گفتند (و لفظ روایت از عایشه است) پیش از نزول آیه: «و الله يعصمك من الناس» عده از پیغمبر ﷺ حراست مینمودند، ولی پس از نزول این آیه پیغمبر ﷺ سر خود را از حجره خود بیرون کرد و بمردم (نگهبانان و حراست کنندگان خود) فرمود: بر گردید (یعنی بروید، دیگر نیازی به نگهبانی و حراست شما ندارم) زیرا خداوند مرا نگهداری فرمود.

در این قول نیز، جر اینکه پس از نزول وعده نگهداری خداوند، پیغمبر ﷺ نگهبانان خود را (از پیرامون جایگاه خود) منصرف ساخت، چیرد دیگری وجود ندارد و منصرف من هیچگونه امری که پیغمبر ﷺ بدان جهت ترس و اندیشه برانگیختن مردم را در این داستان و یا بطور مطلق، داشته، نمیباشد، و امتناعی ندارد از اینکه این امر همان داستان مسئله غدیر باشد، و از طرفی روایات مذکوره در این کتاب و غیر آن همین امر را تأیید و تعیین میکند.

و طبری در سبب نزول آیه نیز از قرطی ذکر نموده که: پیغمبر ﷺ هر وقت بمنزای فرود می آمد اصحاب آنحضرت درخت سایه داری انتخاب میکردند که پیغمبر ﷺ خواب نیمروز را در زیر آن درخت بپاساید، روزی هنگام آسایش پیغمبر، عربی صحرائی آمد و شمشیر خود را کشید و گفت: چه کسی تو را از (حله) من مانع خواهد شد؟ پیغمبر ﷺ فرمود خدا: در این هنگام دست آن عرب لرزید و شمشیر از دس او افتاد، راوی گوید عرب مزبور در آن حال (با وضعی غیر عادی) آنقدر

سر خود را بندخت کوبید تا مهر او متلاشی گشت ، پس خدای متعال نازل فرمود  
**و الله يعصمك من الناس** . تا آخر داین روایت تناقض دارد با آنچه که قبلاً  
 ذکر شد دایر باینکه نگهبانان آنجناب را در بر می گرفتند تا هنگامیکه این آیه نازل  
 شد ، زیرا بسیار دور از تصور است که با وجود نگهبانان در پیرامون جایگاه آنجناب  
 و آویخته بودن شمشیر در نزد آنحضرت ، آن عرب صحرائی هنگامی که آنجناب  
 با چنین وضعی استراحت فرموده بتواند بسوی آنحضرت راه بیابد ؟ علاوه بر این ،  
 قبول چنین واقعه مستلزم اینست که آیه مذکور بطور پراکنده و متفرق نازل شده  
 باشد ، زیرا ، این روایت تصریح دارد که آنچه بعد از داستان آنعرب صحرائی نازل  
 شد ، فقط این جمله از قول خدای تعالی بود : **و الله يعصمك من الناس** ؛ و بر این  
 داستان با صدر آیه ( یا ایها الرسول بلغ ) ( اه ) صحیحیت و مناسبتی وجود ندارد  
 و با چنین کیفیت پذیرش چنین قولی ( در سبب نزول آیه مزبور ) که قرطبی بنهایی  
 آنرا روایت کرده دشوار و مشکل است ، و بعید و محال نیست که داستان آمدن عرب  
 صحرائی از جمله اتفاقاتی باشد که در پیرامون نص\* غدير و نزول آیه بوجود آمده  
 باشد و راویان ساده لوح ( بدون توجه و دقت در جهات لازم ) نداشته باشند که این  
 آیه برای خاطر موضوع امرایی ( که يك موضوع فرعی و اتفاقی بوده ) نازل شده  
 است ؟! در حالتیکه سبب بزرگتر و مهمتری برای نزول آن وجود داشته و آن امر  
 ولایت کبری بوده ، و گریه این حادثه ( بهر من و وقوع ) حادثه مهمتی نبوده که  
 برای خاطر آن آیه ای نازل گردد ؟! و چه بسیار نظایر این امر اتفاق افتاده که  
 مورد اهمیت و توجه قرار نگرفته ، منتهی چنین اتفاقی ( بهر من و وقوع و صحیحیت )  
 چون مقارن بانص\* ولایت علی علیه السلام اتفاق افتاده اشخاص بسیط و ساده لوح را چنین  
 وهم و پنداری افکنده است !!!

و طبری از ابن جریر روایت نموده که : پیغمبر صلی الله علیه و آله از قریش اندیشناک  
 بود ، چون این آیه ( والله يعصمك من الناس ) نازل شد ، آنحضرت دراز کشید و دو  
 یا سه بار فرمود : هر کس اراده خوار کردن مرا نموده بیاید . و چه مایمی دارد که

آن امری که رسول خدا ﷺ برای خاطر آن امر از قریش اندیشناک بود همان نص خلافت باشد، چنانکه احادیث و روایات مذکوره تفصیل بدان اشعار نموده، پس بنابراین، این روایت هم با آنچه کما میگوئیم ضدیت و منافاتی نخواهد داشت (۱) و طبری بچهار سند از عایشه روایت نموده که گفت: هر کس گمان کند که محمد ﷺ امری از کتاب خدا را کتمان نموده، هر آینه بهتان و افترای بزرگی بخدای متعال مرتکب گشته، در حالیکه خدای متعال فرماید: **يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربي...** و عایشه با گفتار این مطلب در صدد بیان سبب نزول نبوده، فقط باین آیه کریمه استدلال نموده است باینکه پیغمبر ﷺ نسبت بامر تبلیغ نهایت مراقبت و اهتمام را فرموده و هیچ آیه‌ای را از کتاب خدا فروگذار ننموده مگر آنکه آنرا ابلاغ و توضیح و بیان کرده و این مطلبی است که بهیچوجه در خور شك و تردید نبوده، و ما نیز قائل بآن هستیم چه قبل از نزول آیه مذکوره و چه بعد از آن.

و اما، آنچه را که رازی در جلد ۳ تفسیرش در صفحه ۶۳۵ آورده گانه (اقوال مربوط به اسباب نزول آیه مذکوره) - گرد آورده (۲) و نص "غدير رادهمین

(۱) وجوه دهگانه که مقرر رازی در اسباب نزول آیه مرور (آیه تبلیغ) در تفسیر خود آورده بطور خلاصه از اینقرار است:

- ۱- این آیه در داستان رجم و قصاصی بر مبای آنچه در قصه یهود ذکر شده نازل گردید
- ۲- در تکه‌وشی و استهزاء یهود بدین اسلام نازل شده.
- ۳- چونکه آیه محیر نازل شد (یا ایها النبی قل لا رواجك ان کن من الیهوة الدنیا و ریهةا فتالین ام تمکن و اسرحکن سراحاً جمیلاً) سوره احزاب آیه ۳۰ معاد آیه چنین است ای پیغمبر بگو بر ماست اگر قصد حیات دنیوی و زینت آنرا داریم پس باینکه شما را از آن بر حود دار کرده و راه آزادی شما را بطور دلخواه در اختیار شما بگذارم، پیغمبر مدلول آیه مرور را بزان خود معرفی نکرد از ترس اینکه میباد پس از وقوف به بحر دبارا اختیار کند در نتیجه این آیه نازل شد.

۴- در امر زید و زینب نازل شد.

۵- در مورد جهاد نازل شده زیرا گاه رسول خدا صلی الله علیه و آله از تعرضی مناصب ←

آنها قرار داده و داستان عرب صحرائی مذکور در تفسیر طبری را هشتمین آنها قرار داده و اندیشه از قریش را با افرايش يهود و نصاری بر آن نهمین اقوال مربوط مان قرار داده (در حالتیکه حق سخن را درباره دو قول مذکور دانستید) ، اقوال مذکوره مبنی و متکی بر روایاتی است مرسل که مندهای طریق آن مقطوع و گوینده آن غیر معلوم است !

و لذا در تفسیر نظام الدین نیشابوری تمام آن اقوال به قبیل ( بنی ) گفته شده ! ) نسبت داده شده است و نامبرده (نیشابوری) رواینی را که شامل نص ولایت است اول وجوه و اقوال مذکوره قرار داده و آنرا به ابن عباس و برادر بن عازب و ابی سعید خدری و محمد بن علی عليه السلام نسبت داده است . و طبری که خود مقدم تر و داناتر باین شئون بوده و جوهر مذکوره را رأساً بحساب نیاورده و هر چند حدیث ولایت را نیز ذکر ننموده ، لیکن کتاب جداگانه در آن تألیف نموده و حدیث ولایت را بهفتاد و اند طریق آورده چنانکه در پیش ، از او از کسیکه آرا باو نسبت داده یاد شد ، و در آنجا طبری نزول آیه مذکور را در آن هنگام (هنگام اعلام و نص بولایت علی عليه السلام) با سندش از زید بن ارقم روایت نموده . و خود راری معتبر شمرده است از وجوه مذکوره مگر آنچه را که در میان وجه نهم روایت طبری افزوده و گفته که

۴- جهاد خودداری مینمود

۶- پیغمبر از نكوش خدایان شوی ها كه قائل بدو خدا بودند ساكت شد ، پس این آیه نازل شد .

۷- در حجه الوداع بعد از بیان شرایع و مناسك بمردم فرمود : آیا ابلاغ كردم ؟ گفتند : بلی ، پیغمبر عرض كرد : ما ر خدا یا ، گواه باش . پس این آیه نازل شد

۸- درباره عرب صحرائی نازل شد كه در رین درخت آهنگ كشتن پیغمبر صلی الله علیه و آله را نموده بود

۹- پیغمبر از قریش و یهود و نصاری اندیشناك بود لذا خدای متعال بوسیله این آیه هیبت آنان را از قلب او زایل فرمود !

۱- در داستان قصیر نازل شده .



پیغمبر از یهود و نصاری اندیشناك بود و بزودی بحقیقت حال در این امر واقف  
خواهد شد .

بنا بر مراتب مسطور ، وجوه نامبرده صلاحیت آنرا ندارد که مورد اعتماد  
قرار گیرد و در حور آن نیست که با احادیث معتبره سابق الذکر که دانشمندان  
بررگ مانند طبری ، و ابن ابی حاتم ، و ابن مردویه ، و ابن عساکر ، و ابی نعیم ،  
و ابی اسحق ثعلبی ، و واحدی ، و سجستانی ، و حسکانی ، و طبری ، و رسنی ، و  
غیر آنها با اسنادهای بهم پیوسته آنها را روایت نموده اند . مقابله و معادله نماید ،  
آیا نسبت بحديثی که این پیشوایان معتبر میدانند جز تصدیق بحقیقت آن چه  
گمان دیگری میتوان نمود ؟ مضافاً بر آنچه گفته شد ، اصولاً در بعضی وجوه  
( که در سبب نزول آیه تبلیغ ، رازی ذکر نموده ) . دلائل ساختگی آشکار و  
نمایان است ، چه آنکه سیاق آیه با وجوهی که بعنوان سبب نزول ذکر شده ملائمت  
و مناسبتی ندارد ! بنا به تمام وجوه ( نه گانه مذکوره ) دور نیست که تفسیر برآی باشد ،  
یا استحساناتو است فرضی که فاقد دلیل است ، یا مقصود ایجاد موانع زبانی است  
در برابر حدیث ولایت ، تا نیروی آن حقیقت ( با القاء این گونه اوهام ) درهم شکسته  
شود و جانب تصدیق باین امر خطیر ضعیف و زبون گردد ! درحالیکه خدای متعال  
ایا و امتناع دارد ( از حصول مقصود بد اندیشان ) تا آنجا که نور خود را تمام و  
جلوه گر فرماید .

رازی بعد از ذکر تعداد وجوه ( دهگانه دایر باسباب نزول آیه تبلیغ ) گوید:  
بدان که این روایات اگر چه بسیار است ، ولی اولی اینست که مدلول آیه محل  
شود بر اینکه خدای تعالی پیغمبر ﷺ را از مکر یهود و نصاری ایمن ساخت و او  
را امر فرمود که بدون اندیشه از آنان تبلیغ خود را ظاهر سازد ، و رجحان این نظر  
از این جهت است که بحث و سخن بسیاری قبل از این آیه و بعد از آن با یهود و  
نصاری جریان دارد ، لذا دیگر روا نیست که این يك آیه در بین مطالب قبل و بعد

آن مربوط به موضوع دیگری باشد که از مطالب قبل و بعد بیگانه و بی ارتباط گردد! ... آ.

و شما خواننده (گرامی) می بینید که این ترجیح رازی نسبت باین وجه صرف استنباطی است که او با استفاده از سیاق آیات نموده بدون اینکه مستندی از روایتی داشته باشد، و ما پس از دانستن این اصل که: ترتیب ذکر آیات نوعاً غیر از ترتیب نزول آنها است، دیگر در مقابل نقل صحیح مراعات سیاق آیات برای ما مهم نخواهد بود، و با ملاحظه ترتیب نزول سوره‌هایی که با ترتیب آنها در قرآن مخالفت دارد مزید اطمینان باین امر حاصل خواهد شد و وجود آیاتی که درمگه نازل شده در سوره‌هایی که در مدینه نازل شده و بالعکس، مؤید این موضوع است، سیوطی در جلد ۱ «الاتقان» صفحه ۲۴ چنین نگاشته:

**فصل:** اجماع و نسوس مترادفه بر این امر قایم است که: ترتیب آیات (قرآن) توقیفی است، و شبهه در این امر نیست، اما اجماع باین امر: عده از علماء تفسیر از جمله، زرکشی در «البرهان» و ابو جعفر بن زبیر در «مناسبات» این مطلب را نقل کرده اند، و عبارت این زبیر این است: ترتیب آیات (قرآن) در سوره‌های آنها بتوقیف و امر و اعلام (پیغمبر ﷺ) واقع گشته، بدون اینکه در این موضوع خلافتی بین مسلمین باشد، سپس نصوصی را ذکر کرده براینکه: رسول خدا ﷺ آنچه را که از قرآن بر او نازل میشد بهمین ترتیبی که هم اکنون در مصحف‌های ما (قرآن) مثبت است باصحاب خود تعلیم میفرمود و تعلیم او بدین نحو بتوقیف و اعلام جبرئیل علیه السلام بود که هنگام نزول هر آیه بیان میداشت که جای نوشتن این آیه در عقب فلان آیه در فلان سوره است... اه.

علاوه بر آنچه ذکر شد، اصولاً اندیشه و ترس پیغمبر ﷺ از یهود و نصاری بمقتضای اوضاع و احوال می‌بایستی در اوایل بعثت آنجناب باشد و یالا اقل کمی بعد از هجرت، نه در اواخر دوران آنحضرت! یعنی در موقعی که دولت‌های عالم (در اثر نیرو و تفوق اسلام و مسلمین) تهدید میشدند، و اُمم مختلفه جهان از او (و

پیشرفت امرش ( ترساک بودند ، و هنگامیکه خیبر را فتح کرده بود و بنی قریظه و بنی النظیر را ( که مهم ترین طوایف یهود بودند ) پراکنده و مستأصل نموده بوده ، و چهره ها بسوی او نگران و گردنکشان در مقابل او خواه ناخواه تسلیم و خاضع شده بودند ، چه حجة الوداع در این اوان انجام یافت و این آیهم چنانکه از احادیث سابق الذکر دانستید در آن ( حجة الوداع ) نازل شده . و قرطبی در جلد ۶ تفسیرش صفحه ۳۰ اجماع معسرین را اعلام و تصریح مینماید باینکه سورة مائده ( که آیه تبلیغ در سورة مزبور است ) در مدینه نازل گشته ، سپس از ( نقاش ) نقل میکند که در سال حدیبیه ( سال ششم از هجرت ) نازل شده و بدنبال آن این جمله را از ابن العربی نقل میکند که این حدیث ساختگی است و برای هیچ مسلمی روانیست که اعتقاد بآن بنماید . . . تا آنجا که گوید : و از همین سورة بعضی در حجة الوداع نازل شده و بعضی دیگر در سال فتح ( مکه ) و آن ، این آیه است : « ولایجر منکم شیئاً قوم » . تا آخر آیه ، و آنچه بعد از هجرت نازل شده مدنی است یعنی در مدینه نازل شده اعم از اینکه در خود مدینه نازل شده باشد یا در یکی از سفرها ، و تنها آیاتی مکی نامیده میشود که قبل از هجرت نازل شده باشد . و خازن در جلد ۶ تفسیرش صفحه ۴۴۸ گفته : سورة مائده - در مدینه نازل شده ، مگر آیه شریفه ، قول خدای تعالی « الیوم اکملت لکم دینکم » . . . که آیه مزبور در عرفه و در ( حجة الوداع ) نازل شده است ، و قرطبی و خازن با دقت در سند از رسول خدا ﷺ روایت کرده اند که در ( حجة الوداع ) فرمود : سورة مائده از حیث زمان نزول آخرین قسمت قرآن است .

و سیوطی در جلد ۶ « الاتقان » صفحه ۲۰ از محمد بن کعب از طریق ابی عبید روایت نموده که : سورة مائده در ( حجة الوداع ) فیما بین مکه و مدینه نازل شده و در جلد ۱ « فضایل القرآن » تألیف ابن ضریس صفحه ۱۱ از محمد بن عبدالله بن ابی جعفر رازی ، از عمرو بن هارون ، از عثمان بن عطاء خراسانی ، از پدرش ، از ابن عباس ، روایت شده که : اول آیه نازل از قرآن : « اقرأ باسم ربک . . » است ،

و بعد از آن : « يا ايها المزمّل . . و بهمين ترتيب تعداد مينمايد: سورة فتح ، سپس سورة مائده ، سپس سورة براءت. و سورة براءت را آخرين سوره قلمداد ميكند كه مائده قبل از آن نازل شده است و ابن كثير در جلد ۲ تفسيرش صفحه ۲ از عبدالله بن صحر روايت كرده كه آخرين سورة نازل ، سورة مائده و سوره فتح است (يعني سورة نصر) و از طريق احمد و حاكم و نسائي از عايشه نقل كرده كه : مائده آخرين سوره ايست كه نازل شده .

پس ، از تمام آنچه ذكر شد ، معلوم ميشود ارزش آنچه كه قرطبي در جلد ششم تفسيرش صفحه ۲۴۴ روايت نموده ، و سيوطي در « لباب النقول » صفحه ۱۱۷ از طريق ابن مردويه و طبراني از ابن عباس ذكر نموده معني براي نيكه : ابوطالب همه روزه مرداني از بني هاشم ميبرستاد كه از پيغمبر ﷺ بگهباني و حراست نمايند ، تا اينكه اين آيه ( والله يعصمك من الناس ) نازل گرديد پس از نزول اين آيه كه ابوطالب خواست كساني را براي حراست پيغمبر ﷺ بفرستد ، آنجناب بهم خود فرمود : همانا خداوند مرا از (شر) و انس حفظ و حراست فرمود ، اين روايت مستلزم آنست كه آيه مبرور در مكه نازل شده باشد ، و اين خبر (علاوه بر جهاتي كه بيان گرديد) ناتوان تر از آنست كه بتواند در قبال احاديث گذشته و اجماع سابق و نصوص معتبرين كه اخيرا ذكر شد مقاومت نمايد

**دنبال و پايان اين گفتگو :** قرطبي در جلد ۶ تفسيرش صفحه ۲۴۲ درباره قول خداي تعالى : **يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك** : گويد ، اين ، يك تاديبي است براي پيغمبر ﷺ و تاديبي است براي دانشمندان ارامت او ، اينكه ، چيزي از امر شريعت خدا را كتمان نكنند ، در حاليكه خداي متعال ميدانست كه پيغمبر او ﷺ چيزي از وحى الهى را كتمان نمينمايد ، و در صحيح مسلم ، از مسروق ، از عايشه روايت شده كه او گفت : هر كه ، بتو حكايست نموداينكه ﷺ چيزي از وحى را كتمان فرموده ، بطور تحقيق دروغ گفته ، در حاليكه خداي تعالى ميفرمايد : **« يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك . . »** تا آخر آيه

(از گفتار مفسر است) و خدا زشت گرداند رافصیان را زیرا آنها گفتند که آن حضرت چیزی را از وحی الهی که مورد نیاز مردم بود کتمان نمود ... انتهی و قسطلانی در ج ۷ و فتح الباری، ص ۱۰۹ افترا روی افترا بار آورده گوید: شیعه میگویند که: آنحضرت چیزی را بر سبیل تقیه کتمان نمود!!

ای کاش این دو نفر (قرطبی و قسطلانی) مستند و منشأی برای این افترائیکه بشیعه بسته‌اند نشان میدادند خواهم دانشمندی که آنرا گفته است یا تألیفی که آنرا دربر داشته یا فرقه ای که چنین عقیده را بخود بسته باشند بلی این دو نفر چیزی از این قبیل نیافتند. و بلکه، پنداشتند که در هر چه که در مورد هر گروهی در هر حال نسبت دهند، مورد تصدیق قرار میگیرند!

یا پنداشتند که: شیعه تألیفاتی که شامل معتقداتشان باشد ندارند تسا در مواردی که نسبتی با آنها داده میشود مجموعه معتقداتشان مقیاسی آشکار باشد برای سنجش و تطبیق نسبتها با آن! و یا چنین پنداشتند که نسلهای بعدی مردانی را نمی پروراند که با گروه مغتری برابر شوند و بحساب سخنان آنها برسند ناچار، این گونه اوهام آنها را واداشته و تشویق نموده که حس اشتباه شیعه را با این گونه افتراها و نسبتهای ناروا و بی اساس آلوده و دگرگون سازند همانطور که دیگران یعنی سایر نویسندگان معاند و مغتری را در این وادی افکنده که هر گونه ناسزا و ناروایی را علیه شیعه جستجو کنند و عواطف و احساسات مردم بی خبر و غیر وارد را علیه آنان تحریک و بهیجان بیندازند و موجبات حدائی اقوام و امم را از آنها فراهم سازند!

آری! این گونه تصورات و پندارهای ناروا باعث شد که بی دریغ عیان سخن را رها کرده و برخلاف واقع علیه گروه شیعه سخن گویند! بطوری که گوئی علیه قوم و ملتیی سخن میگویند که مقرض شده اند و اثر حیاتی و اجتماعی آنها از بین رفته و دیگر مدافعی ندارند!! در صورتیکه آنچه اینان گفته و نوشته اند حقیقت ندارد و شیعه هرگز چنین جرأتی نداشت که ساحت مقدس صاحب رسالت را مورد

چنین نسبت قرار دهند و کتمان آنچه را که تبلیغ آن بر آن جناب واجب است درباره حضرتش روا پندارند !! مگر آنکه تبلیغ مخصوص طرف معینی از زمان و مکان باشد که وحی الهی اجازه آشکار ساختن آنرا قبل از موعد معین ندهد.

بخدا ، اگر این دو مفسر ! در تمام سخنان یاران خود (سایر مفسرین) امعان نظر میکردند و مخصوصاً وجوه دهگانه ایرا که راری بیان داشته ملاحظه مینمودند از افترای بشیعه خود داری میکردند و بگوینده سخنانی که شیعه را بگفتن آنها طعن میزنند و متهمشان میدارند واقف میشدند !! چه ؟ همانطور که اقوال و وجوه مذکوره نقل شد ، بعضی از آنها میگویند : آیه تبلیغ درباره جهاد نازل شده ، زیرا پیغمبر ﷺ در پاره مواقع از تحریر منافقین بجهاد خودداری و امساك مینمود ، آندیکری گوید : هنگامی که پیغمبر از نکوهش خدایان ثنویها سکوت فرمود ، این آیه نازل شد ، و آنسومی گوید : هنگامی که آنحضرت آیه تخییر را از زنان خود (همانطور که در صفحه ۱۰۷ بدان اشعار شد) کتمان فرمود این آیه نازل گشت ، بنا بر آنچه گفته شد ، چنانکه ملاحظه میکنید : نزول آیه تبلیغ بر مبنای این وجوه و اقوال مشتمل است بر اینکه پیغمبر ﷺ از انجام مأموریت خود خودداری نموده ! حاشا و کلاً !! چنین نسبتها از ساحت عظمت و قداست پیغمبر گرامی ﷺ دور است .

اِنَّهُ لَذِكْرٌ لِّلْمُتَدِينِ ﴿۵۰﴾ وَاَلَا نَعْلَمُ اَنْ مِنْكُمْ مَّكَذِبِيْنَ  
سوره « العنق »

## ﴿ اكمال دين بولايت ﴾

و از جمله آیات که در روز غدیر در شأن امیر المؤمنین علیه السلام نازل شد این آیه است :

«الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً»<sup>(۱)</sup>  
(سوره مائده : ۳)

امامیه بطور عموم و بدون استثناء اتفاق دارند باینکه : این آیه کریمه پیرامون نصّ غدیر نازل شده است ، بعد از آنکه پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم ولایت مولای ما امیر المؤمنین (علیه السلام) را با کلماتی روشن و صریح اعلام و اظهار فرمود ، که در نتیجه ، نصّ آشکار و جلیّ برای این امر را دربر گرفت بطوری که صحابه پیغمبر دانستند و عرب آنرا درک و فهم نمودند ، و هر کس که این خبر باو رسید ، بدان استدلال و احتیاج نمود ، و بسیاری از علماء تفسیر و پیشوایان فنّ حدیث و حافظین آثار از اهل سنت با امامیه بر آن اتفاق نموده اند و آن حقیقتی است که معتبر شناخته شده و نقلی که در جلد ۳ تفسیر رازی ، ص ۵۲۹ از اصحاب آثار (راویان و مستدرّین) ثبت گشته آنرا تأیید می نماید مشعر براینکه : پس از نزول این آیه بر پیغمبر (صلی الله علیه و آله) آنجناب بیش از هشتاد و یک روز یا هشتاد و دو روز زنده نبود ، و ابوالسعود در حاشیه تفسیر رازی جلد ۳ ص ۵۲۳ این مدت را تعیین کرده ، و مورّخین از اهل سنت ذکر نموده اند<sup>(۲)</sup> که وفات پیغمبر (صلی الله علیه و آله) در دوازدهم ربیع الاول بوده و گوئی ، بعد از بحساب نیلور دن روز غدیر و روز وفات آنجناب یک روز

(۱) امروز دین شما را کامل نمودم ، و نعمت خود را بر شما تمام کردم ، و دین اسلام را برای

شما دین پسندیده قرار دادم

(۲) به جلد ۷ تاریخ کامل صفحه ۱۳۴ و امتاع مقریری صفحه ۵۲۸ و جلد ۶ تاریخ ابن

کثیر صفحه ۳۳۲ ( این کثیر آنرا مشهور بشمار آورد ) و جلد ۳ «السيرة النعلیه» صفحه ۳۸۲

مر ارجعه نمائید

(بر سبیل تسامح) بر آن اهروده شده و در هر صورت، این بحقیقت نزدیک تر است از قول باینکه: آیه مزبور در روز عرفة نازل شده که در صحیح مسلم و صحیح بخاری مذکور گشت، چه در این صورت چند روز زیاد مینماید، مضافاً بر خصوص بسیاری که از این قول پشنی بانی مینماید بطوریکه حر تسلیم بمفاد آن گزیری نیست، تا بر سیم به بحث دیرامون آن.

### ❖ (۱) اینک: روایات مربوط بوقت نزول این آیه ❖

۱- حافظ، ابوجعفر، محمد بن جریر طبری متوفای سال ۳۱۰، در «کتاب الولایه» باسناد خود از زید بن ارقم در حدیثی که در ص ۸۹ گذشت روایت نموده که: این آیه کریمه روز غدیر خم در شان امیر المؤمنین علیه السلام نازل شده.

۲- حافظ، ابن مردویه، اصمهای، متوفای ۴۱۰، از طریق ابی هارون عبدی، از ابی سعید خدری روایت کرده که: این آیه در روز غدیر خم بر رسول خدا صلی الله علیه و آله نازل گشت، هنگامی که فرمود: **من كنت مولاه فعلي مولاه** و سپس روایت مزبور را از ابی هریره نقل کرده و در آن تصریح شده که روز مربوط به هجدهم ماه ذی الحجة الحرام است یعنی روز بازگشت پیغمبر صلی الله علیه و آله از حجة الوداع - تفسیر این کثیر، جلد ۲ ص ۱۴.

و سیوطی در جلد ۲ «الدر المنثور» ص ۲۵۹ گوید: ابن مردویه و ابن عساکر (بسنده ضعیف) از ابی سعید خدری آورده اند که چون رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم علی رضی الله عنه را منصوب و ولایت او را اعلام فرمود، جرئیل این آیه را آورد:

**اليوم اكملت لكم دينكم . . . . .**

و ابن مردویه، و خطیب، و ابن عساکر بسند ضعیف<sup>(۱)</sup> از ابی هریره روایت کرده اند که گفت: چون روز غدیر خم شد، و آن روز هجدهم ذی الحجة الحرام

(۱) قریباً در محدث روزه داشتن روز عید غدیر صحت این حدیث را خواهید واسب و اشعار نامبردگان به ضعیف بودن سند حدیث موجب ندارد و حدیث واضح و رجال استاد آن همگی قه هستند



است ، پیغمبر ﷺ فرمود : « من كنت مولاه فعلي مولاه » ، سپس خدای تعالی این آیه را فرستاد . **اليوم اكملت لكم دينكم** . . . و سیوطی در جلد ۱ « الاتقان » ص ۳۱ « از چاپ سال ۱۳۶۰ » بدو طریق از او روایت نامبرده را آورده است .

و بدخشی در « مفتاح النجا » از عبد الرزاق رسانی از ابن عباس آنچه را که در ص ۸۱ گذشت ذکر نموده ، سپس گوید : و ابن مردویه از ابی سعید خدری رضی الله عنه همانند آن روایت کرده ، و در پایان آن مذکور است : پس نازل شد : **اليوم اكملت لكم دينكم** . . . تا آخر آیه در این هنگام پیغمبر ﷺ فرمود : « الله اكبر على اكمال الدين و اتمام النعمة و رضی الرب برسالتی و الولاية لعلي بن ابی طالب <sup>(۱)</sup> » و از ابی بهمن لفظ آنرا در « كشف الغمة » ص ۵۵ از تفسیر او نقل کرده و قطیفی در « الفرقة الناجية » گوید : ابو بکر این مردویه حافظ ، با سند خود که منتهی بابی سعید خدری میشود روایت نموده که : پیغمبر ﷺ روید که مردم را در غدیر خم دعوت فرمود ، امر کرد خار و خاشاک را از زیر درخت بر طرف ساختند ، و آن روز پنجشنبه بود ، و مردم را بسوی علی عليه السلام دعوت کرد و دو بازوی علی عليه السلام را گرفت و بلند کرد تا حدی که مردم سفیدی زیر بغل پیغمبر عليه السلام را دیدند ، سپس از یکدیگر ( پیغمبر عليه السلام و علی عليه السلام ) جدا نشدند تا این آیه نازل شد : **اليوم اكملت لكم دينكم** ، تا آخر آیه پس گفت . . . تا آخر آنچه از ابی نعیم اصفهانی حرف بحرف میآید .

۳ - حافظ ، ابو نعیم اصفهانی ، متوفای ۴۳۰ در کتاب خود ( ما نزل من القرآن فی علی عليه السلام ) روایت نموده گوید : حدیث کرد ما را ، محمد بن احمد بن علی بن محمد ( معتصب ، متوفای ۳۵۷ ) که او از محمد بن عثمان بن ابی شیبہ و از یحیی حمّانی و او ارقیس بن ربیع ، و او از ابی هارون عدی ، از ابی سعید خدری رضی الله عنه

(۱) یعنی خدا را به بزرگی می ستایم در برابر کامل نمودن دین و تمام کردن نعمت و خوشبودی خدا بر رسالت من و ولایت علی بن ابی طالب

روایت نموده که: پیغمبر ﷺ مردم را در غدير خم بسوی علی علیه السلام دعوت نمود، بامر آنجناب خار و خاشاک زیر درخت بر طرف شد و آنروز پنجشنبه بود، سپس پیغمبر ﷺ علی علیه السلام را طلبید و دویازوی او را گرفت و بلند کرد تا بعدی که مردم سفیدی زیر بغل رسول خدا را دیدند، سپس آن اجتماع منفرق نشد مگر بعد از نزول این آیه: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ** تا آخر آیه.

پس رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: «الله اكبر علی اكمال الدين و اتمام النعمة و رضی الرب برسالتی و بالولاية لعلی من بعدی» سپس فرمود: **من كنت مولاه فعلي مولاه . اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، و نصر من نصره ، و اخذل من خذله .**

در این هنگام حسان عرض کرد: یا رسول الله اجازه فرما در باره علی علیه السلام اشعاری بگویم که شما آنها را بشنوید، فرمود: بگویمینت و برکت الهی، پس حسان برخاست و گفت ای گروه بزرگان قریش من پیرو امر ولایت گفتار خود را بشهادت رسول خدا که در امر ولایت محضی و مجری است اعلام میدارم، سپس گفت:

يناديهم يوم الغدير نبيهم	بختم ، فاسمع بالرسول مناديا
يقول من مولاكم ووليكم	فقالوا ولم يبدوا هناك النعميا
اليك مولانا و انت ولينا	ولم ترمنّا في الولاية عاصيا
فقال له قم يا علي فاذا نبي	رضيتك من بعدى اماماً وهاديا
فمن كنت مولاه، فهذا وليه	فكونوا له انصار صدق مواليا
هناك دعا اللهم وال وليه	و كن للذي عادا علياً معاديا <sup>(۱)</sup>

(۱) یعنی: ندا میکند آمارا پیغمبرشان روز غدير درخیم چه سراسر فدای پیغمبر را شمعش میگویند کیست مولا و ولی شما! همگی گفتند و غفلت مورزیدند: خدای تو مولاى ما و تو ولی ما هستی و در میان ما از ولایت تو کسی را نمی بینی که سرپیچی کند پس گفت بدو یا علی برخیز که بعد از خود تو را امام و راجه نما هستی پس هر که من مولاى اویم این علی مولاى اوست پس همگی باشند یاران صدق و دوستدار او در آن موقع رو بجنب او کردند و گفتند خدا یا دوست دار دوست دارم او را و بانی برای کسی که علی را دشمن بسازد دشمنم.

و شیخ تابعی - سلیم بن قیس هلالی - این حدیث را بهمین لفظ در کتاب خود از ابی سعید خدری روایت نموده که گفت: همانا رسول خدا ﷺ مردم را در غدیر خم طلبید و امر فرمود آنچه خار و خاشاک در زیر درخت بود بر طرف نمودند، و آن روز پنجشنبه بود، سپس مردم را بسوی خود خواند و بازوی علی بن ابی طالب رضی الله عنه را گرفت و بلند کرد تا حدی که سفیدی زیر بغل رسول خدا ﷺ را دیدم ... تا پایان روایت بلفظی که ذکر شد.

۴ - حافظ، ابوبکر، خطیب بغدادی، متوفای ۴۶۳، در تاریخ خود، جلد ۸ ص ۲۹۰ از عبدالله بن علی بن محمد بن بشران، از حافظ، علی بن محمد دارقطنی، از حشون خلال، از علی بن سعید رملی، از ضمیره، از ابن شاذب، از مطر وراقی، از ابن حوشب، از ابی هریره، روایت نموده، از رسول خدا ﷺ - و از احمد بن عبدالله نیری، از علی بن سعید، از ضمیره، از ابن شاذب، از مطر، از ابن حوشب، از ابی هریره، از پیغمبر صلی الله علیه و آله که فرمود: هر کس روز هجدهم از ذی الحجة الحرام را روزه بدارد، خداوند روزه شصت ماه برای او مینویسد، و آن روز غدیر خم است همگامی که پیغمبر صلی الله علیه و آله دست علی بن ابی طالب رضی الله عنه را گرفت و فرمود: آیا من بمؤمنین اولی از خودشان نیستم؟ گفتند: آری یا رسول الله. آنحضرت فرمود: «من كنت مولاه فعلي مولاه» سپس هر بن خطاب گفت: به به ای پسر ابی طالب، گردیدی مولای من و مولای هر کسی که مسلم است، پس خداوند نازل فرمود: «الیوم اکملت لکم دینکم» ... تا آخر آیه.

۵ - حافظ، ابوسعید سجستانی<sup>(۱)</sup>، متوفای ۴۷۷ در کتاب الولاية باسنادش از یحیی بن عبد الحمید حنّانی کوفی، از قیس بن ربیع از ابی هارون از ابی سعید خدری، روایت نموده که چون رسول خدا ﷺ مردما در غدیر خم دعوت فرمود بامر آنجناب خار و خاشاک زیر درخت بر طرف شد و آنروز پنجشنبه بود ... تا

(۱) سجستان همان سیستان است.

آخر حديث بلفظ مذکور در طريق ابی نعيم اصفهانی

۶ - ابو الحسن ابن المغازلي شافعی، متوفای ۴۸۳ در مناقب خود از ابی بکر، احمد بن محمد بن طارون روایت نموده که گفت: خبر داد ما را ابو الحسن، احمد بن حسین بن سماء، از ابو محمد جعفر بن محمد بن نصیر حندی، از علی بن سعید بن قتیبة رملی، که گفت خبر داد ضمرة بن ربيعة قرشی، از ابن شاذب، از مطرور اقی از شهر بن حوشب، از ابی هريره... تا پایان حديث بلفظ مذکور در طريق خطیب بغدادی (در العمدة صفحه ۵۲) و گروه دیگری نیز آنرا ذکر نموده اند.

۷ - حافظ، ابو القاسم، حاکم حسکانی (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۴ مذکور است) گفت: خبر داد ما را: ابو عبدالله شیرازی، از ابو بکر جرحانی، از ابو احمد بصری، از احمد بن عثمان بن خالد، از یحیی بن عبد الحمید حمّانی، از قیس بن ربیع، از ابی هارون عبیدی، از ابی سعید خدری: باینکه چون این آیه نازل شد: **الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**... الآية رسول خدا ﷺ فرمود: **الله اكبر على اكمال الدين و اتمام النعمة و رضی الرب برسانی، و ولاية علی بن ابی طالب من بعدی و مرمود: من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه، و انصر من نصره، و اخذل من خذله.**

۸ - حافظ، ابو القاسم ابن عساکر شافعی، دمشق، متوفای ۵۷۱ حديث مسزبور را بطريق ابن مردويه از ابی سعید و ابی هريره (بطوریکه در جلد ۲ «الدر المنثور» ص ۲۵۹ مذکور است، روایت نموده است.

۹ - اخطب خطبا، خوارزمی، متوفای ۵۶۸ در «مناقب» ص ۸۰ گوید: خبر داد ما را، سید الحفاظ، ابو منصور شهردار بن شیرویه بن شهردار دیلمی، در ضمن آنچه که از همدان بمن نوشت گفت نقل کرده مرا ابو الفتح عبدوس بن عبدالله بن عبدوس همدانی (بوسیلة کتابت) گفت خبر داد مرا عبدالله بن اسحاق بموی، از حسن بن علیل غنوی، از محمد بن عبدالرحمن زجاج، از قیس بن حفص، از علی بن حسن عبیدی، از ابی هارون عبیدی، از ابی سعید خدری، که گفت:

روزی که پیغمبر ﷺ مردم را در غدیر خم طلبید، حسب الامر آنجناب خار و خاشاک زیر درخت برطرف شد، و آنروز پنجشنبه بود، سپس مردم را دعوت بسوی علی ﷺ کرد و یازوی او (علی ﷺ) را گرفت و بلند نمود تا بحدی که مردم زیر بغل های پیغمبر ﷺ را دیدند، <sup>(۱)</sup> تا اینکه این آیه نازل شد: «الیوم اکملت لکم دینکم...» الایة، تا پایان حدیث طبق العاطی که بطریق ابی نعیم اصفهانی مذکور افتاد.

و در «المناقب» ص ۹۴ باسناد از حافظ احمد بن حسین بیهقی، از حافظ ابی عبدالله حاکم، از ابی یعلی زبیر بن عبدالله ثوری، از ابی جعفر احمد بن عبدالله بن از از علی بن سعید رملی، از ضمیره، از ابن شاذب، از مطر و راقی روایت نموده تا آخر آنچه که از خطیب بغدادی نقل شد. از حیث سند و متن حدیث.

۱۰ - ابو الفتح نطنزی در کتاب خود «الخصائص العلویة» از ابی سعید خدری بلغظی که در ج ۱ ص ۸۵ گذشت روایت نموده و بر از ابی سعید خدری و جابر انصاری روایت نموده که گفتند: چون این آیه: «الیوم اکملت لکم دینکم...» الایة نازل شد، پیغمبر ﷺ فرمود:

الله اکبر علی اکمال الدین و انعام النعمة و رضی الرب برسانی، و ولایة علی بن ابی طالب بعدی.

و در کتاب مزبور (خصائص) باسنادش از امام محمد باقر ﷺ و امام جعفر صادق ﷺ مذکور است که فرمودند: این آیه (یعنی آیه تبلیغ) در روز غدیر نازل شد و در همان روز نیز این آیه «الیوم اکملت لکم دینکم...» نازل گردید، و از قول حضرت صادق ﷺ گوید: معنی این آیه اینست: امروز دین شما را کامل نمودم بسبب پیاداشتن نکمیان آن و نعمت خود را بر شما تمام کردم - یعنی بسبب

(۱) در فرایند السطین نقل از خوادر می چنین مذکور است: سپس آمدند و پراکنده نشدند تا این آیه نازل شد. و در لفظ دیگر از او چنین است: سپس پراکنده نشدند (آنکروه) تا این آیه نازل شد. مثل لفظ ابی نعیم.

ولايت ما ، و دين اسلام را براي شما پسنديدم و بدان رضا دادم ، يعنى تسليم شدن نفس نسبت بامر ما و باز در خصايص خود باسنادش از ابي هريره حديث روزه داشتن روز غدير را بلفظي كه بطريق خطيب بغدادى گذشت روايت نموده و در آن نزول آيه (مربور) در باره علي عليه السلام در روز غدير مذکور است .

۱۱ - ابو حامد سعدالدين صالحاني ، شهاب الدين احمد در (توضيح الدلائل - علي ترجيح الفضائل) ذكر نموده : و باسناد مذکور از مجاهد رضي الله عنه روايت شده كه گفت : اين آيه : «اليوم اكملت لكم دينكم» ... در غدير خم نازل شده ، و پس از نزول آن رسول خدا صلوٰه و سلام و بركان خدا بر او و آل او باد فرمود : «الله اكبر علي اكمال الدين و اتمام النعمة و رضي الرب برساني و الولاية لعلي» - صالحاني آنرا روايت نموده است <sup>(۱)</sup> .

۱۲ - ابوالمظفر ، سبط ابن جوزي ، حنفي ، بغدادى ، متوفى ۶۵۴ در تذكرة خود ص ۱۸ روايتي را كه خطيب بغدادى با دقت در سند از طريق حافظ ، دارقطنى آورده و در ص ۱۱۹ ذكر شد ، نقل نموده است .

۱۳ - شيخ الاسلام حوينى حنفي ، متوفى ۷۴۲ در باب دوازدهم از فرايد السمطين ، روايت نموده از شيخ تاج الدين ابوطالب علي بن حبيب بن عثمان بن عبدالله خازن ، از امام برهان الدين ناصر بن ابي المكارم مطرزي (برسبيل احازه) باخبر از امام اخلاص خوارزم ابو المؤيد ، موفق بن احمد مكّي خوارزمي ، گفت : خبر داد مرا سيد الحفاظ در ضمن مكتوبي كه از همدان براي من فرستاد . تا آخر روايتي كه از اخلاص خطيب خوارزمي ذكر شد ، از سند و متن حديث . و از سيد الحفاظ ، ابي منصور شهردار بن شيرويه بن شهردار ديلمي روايت

(۱) شهاب الدين در كتاب (توضيح الدلائل) خود چنين گويد . گفت پيشواي دانشمند ، اديب اريب ، آراسته به مرگواريهاي اخلاقي كسي كه درميان پررگان پيشوايان جناب ، ملقب است به : محي السنه و ناصر الحديث و مجدد الاسلام ، عالم رباني و عارف سبحاني سعدالدين ابو حامد محمد ابي حسين بن يحيى صالحاني ، در عبارات برجسته و اشارات دلرزا در كتاب خود ، حداثي سعي او را پديدرد و پاس دارد و جا يگانه او را هميشه گرامي بخشد . الخ .

نموده که گفت: خبر داد مرا حسن بن احمد بن حسن حدّاد معری حافظ از احمد بن عبدالله بن احمد، از عَبد بن احمد، از عَبد بن عثمان بن ابی شیبہ از یحیی حمّانی از قیس بن ربیع، از ابی هارون عبدی، از ابی سعید خدری، که: رسول خدا ﷺ مردم را بسوی علی علیه السلام دعوت نمود. تا آخر حدیث بلفظی که بطریق ابی نعیم در ص ۱۱۸ عیاً ذکر شد، سپس گفته که: این حدیثی است که دارای طرق بسیاری است که منتهی میشود به ابی سعید، سعد بن مالک خدری انصاری.

۱۴- عمادالدین ابن کثیر قرشی دمشقی شافعی متوفای ۷۷۴، در جلد ۲ تفسیرش ص ۱۴ از طریق ابن مردویه از ابی سعید خدری و ابی هریره روایت نموده که گفتند: همانا این آیه در روز غدیر خم در باره علی علیه السلام نازل شده، و در جلد ۵ تاریخش ص ۲۱۰ حدیث مذکور از ابی هریره را بطریق خطیب بغدادی روایت کرده و در این مورد سخنانی دارد که بیان آن در موضوع روزه روز غدیر خواهد آمد.

۱۵- جلال الدین سیوطی شافعی، متوفای ۹۱۱ در جلد ۲ «در المنثور» ص ۲۵۹ از طریق ابن مردویه و خطیب و ابن عساکر این حدیث را بلفظی که در روایت ابن مردویه گذشت روایت نموده.

و در جلد ۱ «الاتقان» ص ۳۱ ضمن تعداد آیاتی که در سفر نازل شده گوید: و از جمله آنها است: **اليوم اكملت لكم دينكم**. در حدیث صحیح از هر روایت شده که آیه مزبور در شام عرفه (روز جمعه) سال «حجة الوداع» نازل شده، برای آن طرق بسیاری است. لیکن، ابن مردویه با بررسی در طریق از ابی سعید خدری روایت نموده که آیه مزبور روز غدیر خم نازل گشت، و مانند آنرا از ابی هریره روایت نموده و در آن مذکور است که: **آنروز هجدهم ذی الحجه**، هنگام باز گشت پیغمبر ﷺ از «حجة الوداع» بوده و هر دوی آنها صحیح نمی آید. اه

(ما میگوئیم). اگر مراد او از عدم صحت ایراد و نکوهش در اسناد است، این درست نیست، زیرا روایت ابی هریره در نزد استادان فن حدیث صحیح الاسناد شاخه شده و ثقه و مورد اعتماد بودن رجال آن را تصریح کرده اند، و ما بطور

تفصیل این موضوع را در باب روزِ غدیر بیان خواهیم کرد ، و حدیث ابوسعید ، طرق بسیاری دارد چنانکه در کلام حوینی نقل از کتاب او «فراید السمطین» گذشت ، علاوه بر این ، این روایت اختصاص بای سعید و ابی هریره ندارد ، و صمن مطالب گذشته بخوبی دانستید که عین آنرا جابر بن عبدالله و معمر تاہمی مجاهد مکی و امامان حضرت باقر و حضرت صادق علیہ السلام روایت کرده اند و علماء حدیث باین رواۃ تکیه کرده و در برابر روایت نامبرده تسلیم شده اند کما اینکه روایت آن از علماء و حافظین حدیث مختص باین مردویه نبوده و از خود سیوطی در منثورش شنیدید روایت خطیب و ابن عساکر را و دانستید که در «نقل و روایت» این حدیث گروه دیگری نیز هستند که باینرسی در سند آنرا روایت نموده اند ، که در عداد آنها افرادی است مانند : حاکم نیشابوری و حافظ بیہقی ، و حافظ ابن ابی شیبہ ، و حافظ دارقطنی ، و حافظ دیلمی ، و حافظ حداد و غیر آنها ، بدون اینکه در آن طعن و انتقادی از طرف یکی از آنان مشہود گردد .

و اگر مراد اوجہ صحت از لحاظ معارض بودن آن با روایاتی است که حاکی از نزول آیه مزبور در روز عرفه است ؟ در اینصورت ، نامبرده در حکم قطعی بطلان یکی از دو جانب ، گزافه گوئی نموده ؛ و بر فرض اینکه جانب دیگر در نظر او رجحان داشته باشد موجب آن نخواهد بود که بجانب دیگر حکم قطعی بطلان بدهد چنانکه در مورد تعارض دو حدیث مقرّرات ، خصوصاً در صورتیکه ممکن باشد جمع بی آنندو باینکه گفته شود : این آیه دو بار نازل گشته ، چنانکه همین احتمال را ابن حوزی در کتاب خود « تذکرہ » در ص ۱۸ داده مافند آیاتی چند از آیات کریمہ کما مکرر نازل شده اند ، و از آنجمله است : آیه بسملة که یکبار در مکه و بار دیگر در مدینہ نازل شده و غیر این آیه که ذکر آنها خواهد آمد .

بعلاوہ ، داستان نزول آیه مزبور در روز غدیر تأیید میشود بآنچه در پیش از رازی و ابی السمود و غیر آنندو اشعار نمودیم دایر بر اینکه : پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم بعد از نزول



این آیه میش از هشتاد و یک یادو روز زیست فرمود ، بصفحه ۱۱۵ مراجعه فرمائید .  
وسپوطی در این تحکم و زور گوئی خود از این کثیر پیروی کرده : چه با خبر ده  
در جلد ۲ تفسیرش ص ۱۴ بعد از ذکر حدیث مربوط بدو طریقتش گوید : هیچیک  
از این دو حدیث درست نمی آید ، بنا بر این اوستمکار تراست <sup>(۱)</sup> .

۱۶ - میرزا محمد بدخشی ، حدیث ابن مردویه را بشرحیکه در ص ۱۱۷ گذشت  
در « معنای النجا » ذکر نموده است .

و پس از تمام این دلائل و آثار ، آنچه در خور نهایت شگفتی است ، سخن  
آلوسی است که در ج ۲ « روح المعانی » ص ۲۴۹ گوید : شیعه از ابی سعید خدری  
آورده اند که : این آیه پس از فرمایش پیغمبر ﷺ در باره علی کرم الله وجهه  
که در غدیر خم فرمود : من کنت مولاه فاعلی مولاه ، نازل شد ، و پس از نزول  
آن آنجواب فرمود : الله اکبر علی اکمال الدین ، و انعام النعمة ، و رضی  
الرب برسانی و ولایة علی کرم الله تعالی وجهه بعدی .

و پوشیده نیست که این از افتراهای آنان (شیعه) است ، و رکاکت (ضعف و بی  
مایکی) خبی در آغاز امر ، گواه بر این مطلب است ... اه .

ما نمیتوانیم احتمال این را بدهیم که آلوسی بر طرق این حدیث و روایان آن  
آگاهی نداشته و به علت جهل و عدم وقوف این روایت را بشیعه فقط نسبت داده است  
بلکه انگیزه های عصبی و کینه توزی او را وادار نموده که این حقیقت آشکار را در  
پرده های اشتباهکاری و هوچیگری ببوشاند ، دیگر این گمان را بخود راه نداده که  
کسی باشد و پس از وقوف و اطلاع بر کتب اهل سنت و روایات آنها با او درآویزد و  
بحساب فتنه انگیزی او برسد !!

آیا کسی نیست ، از این مرد سؤال کند : پاشناسائی تو کسانی را از پیشوایان  
حدیث و علما ، تفسیر و حاملین تاریخ از غیر گروه شیعه که حدیث مربوط را روایت  
نموده اند ، چگونه روایت مزبور را اختصاص بشیعه داده ؟ و با اینکه سلسله اسناد

(۱) جمله اخیر مثالی است میان عرب که « والیادی انظلم »

این روایت به ابی هریره و جابر بن عبد الله اصاری و امام باقر و امام صادق علیهما السلام نیز منتهی گشته چگونه اسناد حدیث مزبور را بایستی سعید خدری مخصوص نموده ؟ سپس از او سؤال شود ، رکاکت ( صف و بی مایگی ) را که در حدیث مزبور پنداشته و آنرا گواه بر این قرار داده که حدیث مزبور از ساخته های شیعه است آیا در لفظ حدیث وجود دارد ؟ و حال آنکه همراهِ سایر احادیثی است که روایت شده ، و هیچگونه پیچیدگی و ابهامی در آن نیست ، یا این رکاکت خیالی از ضعیفی است که در اسلوب آن هست ؟ و یا متضمن تکلفی است در بیان مقصود ؟ و یا تنافری در ترکیب آن وجود دارد در حالیکه بر مجرای موازین عربیت صرف جاری است ؟ و یا این رکاکت در معای آن است در صورتیکه در آن روایت اثری از این نوع رکاکت نیست جر آنکه : آنچه در فضیلت امیر المؤمنین علیه السلام روایت شود و هر منقبت و فضیلتی که بآجناب سببت داده شود در نظر آلوسی و بقعیده او رکیک و ضعیف و ناپسند است !! و این همان کینه و عصبیت باطله ایست که دارندۀ آنرا بوادی هلاکت میفکند ! اگاش میدانستم که : شیعه اگر روایت صحیحی را نقل نمودند و روایات اهل سنت هم آنرا تأیید و پشتیبانی نمود ، چه گاهی مرتکب شده اند که یک ناصبی معاند با این کیفیت دروادی عداوت عنان خود را سر دهد و با عنناد لجوجانه بگوید : این روایت را شیعه آورده . . و پوشیده نیست که این از مطالب ساخته و بی حقیقت آنها است ... الخ .

در حالیکه برای ما فراهم است که هم اکنون احادیث رکیک و بی مایه را که کتاب ضخیم او پر است از آن ، در معرض نمایش بگذاریم تا از باب انصاف و صرافان سخن ، مطالب ضعیف و رکیک را از غیر آن تمیز دهند ، ولی با چشم پوشی از آن میگذریم و از راه کرم و فتوت ادرا و میگذاریم . !!

### کَلَامُهُ تَذَكُّرُهُ

فَمَنْ شَاءَ تَذَكَّرْهُ ، وَمَا يَذْكُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ

(سوره مدثر)

## «عذاب واقع»

از جمله آیات نازلہ بعد از نص<sup>۱</sup> غدیر قول خدای تعالی است در سوره «المعارج»  
و سأل سائل بعذاب واقع للكافرين ليس له دافع من الله ذي المعارج، که علاوه بر  
اعتقاد شیعه بآن، جمعی از علمای اهل سنت که شخصیت شان مورد تصدیق است آنرا  
در کتب تفسیر و حدیث ثبت و ضبط نموده اند.

و اینک بذکر نص<sup>۲</sup> روایات مذکور توجه کنید :

۱ - حافظ، ابو عبید هروی (که در سال ۲۲۳ / ۴ در مکه در گذشته و شرح  
حال او در ج ۱ ص ۱۴۷ ذکر شده)، در تفسیر خود «غریب القرآن» روایت نموده گوید:  
پس از آنکه رسول خدا ﷺ در غدیر خم تبلیغ فرمود آنچه را که مأمور بدان بود  
و این امر در بلاد شایع و منتشر شد، جابر<sup>(۱)</sup> بن نصر بن حارث بن کلده همدی  
آمد و خطاب به پیغمبر ﷺ نموده گفت: بما از طرف خداوند امر کردی که  
گواهی به یگانگی خداوند و رسالت تو بدهیم و ساز و روزه و حج و راکه را امتثال کنیم  
همه را از تو پذیرفتیم و قبول کردیم، و تو باینها اکتفا نمودی تا اینکه پادوی پسر  
عمت را گرفتی و بلند نمودی و او را بر ما برتری دادی و گفتی: من کنت مولاه  
فعلی مولاه، آیا این امر از طرف تو است یا از جانب خداوند؟! رسول خدا ﷺ

(۱) در روایت ثعلبی که خواهد آمد و علما متفقاً آنرا نقل نموده اند، نام این شخص  
«حارث بن نعمان همدی» ذکر شده، و باید نیست که، جابر بن نصر مذکور در این روایت درست  
باشد، زیرا امیر المؤمنین علیه السلام با رسول خدا صلی الله علیه و آله پدر او (نصر) را که  
روبر مدرکبری اسیر شد دست بسته قتل رسانید (طوریکه شرح آن در ص ۲۳۰ خواهد آمد)  
و مردم در آن روز تازه مسلمان بودند و هنوز از کفر و شرک فاصله زیادی نگرفته بودند و بر همین  
مبیس آتش کسه و خشم در دل آنان بر روی عصبت های دوره جاهلیت شعله ور بود.

فرمود: قسم بحداونندی که معبودی جز او نیست، این امر از جانب خداوند است نامرده پس از شنیدن این سخن رو بطرف شتر خود روان شد درحالیکه میگفت: مارخدایا، اگر آنچه عهد میگوید راست و حق است بر ما سنگی از آسمان ببار، و یا عذابی دردناک بما برسان، هنوز به شتر خود نرسیده بود که سنگی از فراز بر سر او آمد و او در او خارج شد و او را کشت و خدای تعالی این آیه را نازل فرمود

**سال سائل بعذاب واقع .. تا آخر .**

۲ - ابوبکر نقاش موصلی بغدادی ( که در سال ۳۵۱ در گذشته و شرح حال او در ج ۱ ص ۱۷۲ مذکور است ) در تفسیر خود « شفاء المذنب » حدیث ابو عبید مذکور را روایت نموده با این تفاوت که نام شخص مزبور را بجای جابر بن نضر : حارث بن نعمان فهری ذکر نموده چنانکه در روایت ثعلبی خواهد آمد و گمان دارم که این تصحیح از طرف او باشد .

۳ - ابو اسحق ثعلبی نیشابوری (متوفای ۴۲۷ / ۳۷) در تفسیر خود و الکشف والبیان « گوید : از سفیان بن عیینه در باره قول خدای تعالی : « سأل سائل بعذاب واقع » سؤال شد که در مورد چه کسی نازل شده ؟ نامبرده بسؤال کننده<sup>(۱)</sup> گفت : « فلهای را از من پرسیدی که تاکنون کسی آنها را از من نپرسیده ، پندم از جعفر بن محمد رضی الله عنه روایت نمود ، و آنحضرت از پنداش ( صلوات الله علیهم ) روایت نمود که چون رسول خدا صلی الله علیه و آله بغدیر خم رسید پس از گرد آمدن مردم در حالیکه دست علی رضی الله عنه را گرفته بود با آنها اعلام نموده فرمود : « من كنت مولاه ، فعليّ مولا » پس این خبر در بلاد شایع و منتشر گشت و بگوش حرث بن نعمان فهری رسید . نامبرده نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله آمد درحالتیکه بر ناقه ای سوار بود ، تا به ابطح<sup>(۲)</sup> رسید ، در آنجا از ناقه خود فرود آمد و آنها را خوابانید و بر رسول خدا

(۱) در روایت قرات بن ابراهیم کوفی در تفسیرش و در روایت کراجکی در کبر الواید مذکور است که « سؤال کننده حسین بن محمد خاضی بود .

(۲) سخن دربرامون این کلمه ( ابطح ) بطور معضل و مبسوط انشاء الله تعالی خواهد آمد

صلی الله علیه و آله و سلم خطاب نمود و گفت : ای محمد از طرف خداوند ما را امر کردی که به یکتائی خدا و رسالت تو شهادت دهیم ، قبول کردیم ، و ما را به پنج نماز امر نمودی پذیرفتیم ، و ما را بدادن زکاة امر کردی اطاعت کردیم ، و ما امر کردی که یکماه روزه بداریم قبول نمودیم ، و ما را حج امر کردی پذیرا شدیم ، باین امور اکتفا ننمودی تا بازوان پسر عمت را گرفتی و او را بلند کردی و بر ما برتری و فضیلت دادی و گفتی : **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، آیا این امر از شخص تو است یا اینهم از طرف خداوند است ؟ ! رسول خدا ﷺ فرمود : قسم بآن خداوندی که معبودی جز او نیست ، این امر از طرف خداوند است ، حرث بن نعمان پس از شنیدن سخن پیغمبر ﷺ رو بطرف مرکب خود روان شد در حالیکه میگفت : بار خدایا اگر آنچه محمد میگوید راست و حق است ، بر ما سنگی از آسمان ببار یا عذابی دردناک بر ما نازل کن ، هنوز بمرکب خود نرسیده بود که خداوند سنگی از فراز بر سر او فرود آورد که از دهر او خارج شد و او را کشت و خداوند این آیه را نازل فرمود : **و سأل سائل بعذاب واقع ...** ، تا آخر آیات .

۴ - حاکم ، ابوالقاسم حاکمی (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۸۴ مذکور است) در کتاب **« دعاء الهداة الی أداء حق الموالاته »** روایت کرده گوید : بر ابو بکر محمد بن محمد صیدلانی قرائت نمودم و بدان اقرار کرد و گفتم حدیث نمود شما را ابو محمد عبدالله بن احمد بن جعفر شیبانی ، از عبد الرحمن بن حسین اسدی ، از ابراهیم بن حسین کسائی ( ابن دیریل ) از فضل بن دکین ، از سفیان بن سعید ( ثوری ) ، از منصور <sup>(۱)</sup> از زبعی از جذیفة بن یمان که گفت : رسول خدا ﷺ در باره علی علیه السلام

(۱) منصور بن معتمر بن ریمه کوفی از رجال روایت میکند مورد وثوق بودنش اجماعی است در سنة ۱۳۳ و وفات یافته دهی در جلد ۱ تذکره اش صفحه ۱۲۷ از او یاد کرده و او را با کلمات امام حافظ حجت ستوده و رسی بن حراش ابو مریم کوفی متوفای سال ۲۰۰ از او را در رجال صحیح مسلم و صحیح بخاری است ذهی در جلد ۱ تذکره اش صفحه ۶۰ گوید : ثقة و مورد اعتماد بودن او و پیشوائی او و استدلال بر روایت او مورد اتفاق است .

فرمود : **من كنت مولاه فهذا علي مولاه** ، نعمان بن منذر ( این کلمه تصحیف است ) فہری گفت : این چیزی است کہ از خود میگوئی ؟ یا پرورد گارت بآن امر کردہ ؟ رسول خدا ﷺ فرمود . از خود نمیگویم ، بلکہ پرورد گارم امر فرمودہ نامبرده گفت . بار پرورد گارا : بر ما فرو فرست ( در نسخہ ها چنین مذکور است ) سنگی را از آسمان ، هنوز بر کب خود بر سیدہ بود کہ سنگی بسوی او آمد و او را خونین نمود و افتاد و مرد ، سپس خداوند این آیه را نازل فرمود : **سأل سائل بعذاب واقع** (۱)

و گفت : حدیث نمود مارا : ابو عبد اللہ شیرازی ، از ابو بکر جرجانی ، از ابو احمد بصری ، از محمد بن سہل ، از زید بن اسماعیل وابستہ انصار از محمد بن ایوب واسطی ، از سفیان بن عیینہ ، از جعفر بن محمد صادق علیہ السلام از پدرانش علیہم السلام اینکہ : چون رسول خدا ﷺ علی علیہ السلام را در روز غدیر خم منصوب فرمود و گفت : **من كنت مولاه فعلي مولاه** این خبر بہ بلاد منتشر شد ، و نعمان بن حرث فہری نزد پیغمبر ﷺ آمد و گفت : از طرف خدا ہما امر کردی کہ بہ یکتائی خدا و رسالت تو شہادت دہیم و جہاد و حج و روزہ و نماز و زکاۃ را آوردی و ما قبول کردیم پس باین امور اکتفا ننمودی تا اینکہ این پسر را ( منظورش علی علیہ السلام است ) منصوب داشتی و گفتی : **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، این امر آیا از طرف شخص تو است یا امری است از جانب خداوند ؟ رسول خدا ﷺ فرمود : قسم بآن خداوندیکہ جز او معبودی نیست ، این از جانب خداست ، در این هنگام نعمان بن حرث از نزد پیغمبر ﷺ برگشت و در آن حال میگفت : بارخدا یا اگر این مطلب حق است بر ما سنگی از آسمان بار ، پس خداوند سنگی بر سر او فرو افکند و او را کشت و این آیه نازل شد : **« سأل سائل بعذاب واقع .. »** تا آخر آیات .

۵ - ابو بکر ، یحیی قرطبی ، متوفای ۵۶۷ ( شرح حال او در صفحہ ۱۸۸ ذکر شد ) ، در تفسیر خود در سورہ « المعارج » گوید : پس از آنکہ پیغمبر ﷺ فرمود :

(۱) اسناد این حدیث صحیح و رجال آن حمکی قحہ هستند .

من كنت مولاہ فعلی مولاہ نضر بن حارث<sup>(۱)</sup> بر رسول خدا ﷺ گفت: بما از طرف خداوند امر بشهادتین فرمودی و ما از تو پذیرفتیم و ما را امر به نماز و رکاة نمودی و باین امورا کتفا نکردی تا اینکه پسر عم خود را بر ما برتری دادی، آیا خدا تو را بدان امر فرمود یا از خود این کار را نمودی؟ فرمود: قسم بخداوندیکه جز او معبودی نیست، این از جانب خدا بود، نامبرده برگشت در حالیکه میگفت: خداوندا اگر این سخن حق است و از جانب تو است بر ما از آسمان سنگی ببار، پس سنگی بر او افتاد و او را کشت.

۶- شمس الدین، ابوالمظفر، سبط ابن جوزی، حنفی، منوفی ۶۵۴ در تذکره خود صفحه ۹۹ این روایت را ذکر نموده گوید: این حدیث را ابو اسحق ثعلبی در تفسیر خود باسنادش از پیغمبر ﷺ روایت نموده که چون پیغمبر ﷺ موضوع ولایت علی (علیه السلام) را اعلام فرمود، این خبر باطراف منتشر و در بلاد شایع شد، و بحرث بن نعمان فہری رسید، نامبرده بر ناقہ ای سوار شد آمد درب مسجد<sup>(۲)</sup> ناقه خود را عقال نمود و آمد تا داخل مسجد شد و در برابر رسول خدا ﷺ زانو بر زمین زد و باصریح بام خطاب بآنحضرت نموده گفت: همانا تو ما را امر کردی که شہادت به یکتائی خدا و رسالت تو بدهیم و ما این را از تو پذیرفتیم و تو ما را امر کردی که پنج بار در شب و روز نماز کنیم و رمضان را روزه بداریم و خانہ خدا را زیارت کنیم و مال خود را با دادن زکاة پاک نمائیم و ما اینها را از تو قبول نمودیم. بایما اکتفا نکردی تا بازوان پسر محبت را گرفتگی و بلند نمودی و او را بر مردم برتری و فضیلت دادی! و گفتی: «من كنت مولاہ، فعلی مولاہ» آیا این امری

(۱) او نضر بن حارث بن کلدہ بن عیدستاف بن کلدہ است. و در این حدیث تصحیف (اختیار) وجود دارد. زیرا نامبرده (ص) در روز بدر کبری اسیر شد و او نسبت بر رسول خدا ﷺ عداوت شدید داشت و پیغمبر امر بکشتن او فرمود و امیر المؤمنین علیہ السلام او را دست پسته کشت، بطوریکہ در سیرہ ابن حشام در جلد ۲ صفحه ۲۸۶ و تاریخ طبری جلد ۲ صفحه ۲۸۶ و تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۳۳ و غیر اینها مسطور است.

(۲) دقینہ سایر احادیث نباید منظور مسجد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ است در حدیث رخ

بوده از طرف خودت و يا از جانب خدا ؟ رسول خدا ﷺ در حالیکه چشمانش سرخ شده بود فرمود : قسم بخدايی که جز او معبودی نیست ، اين از طرف خدا بوده و من پيش خود چنين امری را ننمودم ، اين سخن را سه بار تکرار فرمود در اين هنگام حرث بر خواست در حالیکه ميگفت : خداوند ا ، اگر آنچه خدا ﷻ ميگويد حق است ، پس سنگي از آسمان بر ما بفرست و يا عذابي دردناک بر ما وارد کن ، گوید : بخدا قسم هنوز به نافرمانی خود نرسیده بود که خدا سنگي از آسمان فرستاد و بر سر او اصابت کرد و از دُهر او بيرون شد و بامر بده هلاک گردید ، و خدا اين آيه را نازل فرمود . « سأل سائل عذاب واقع » تا آخر آیات .

۷- شيخ ابراهيم بن عبد الله يماني وصائبی شافعی در کتاب خود « الاكتفاء في فضل الاربعة الخلفاء » حديث ثعلبي را که در صفحه ۱۲۸ ذکر شد روايت نموده است .

۸- شيخ الاسلام حويني - متوفای ۷۲۲ در « فرائد السمطين » در باب سيزدهم روايت کرده گوید : خبر داد مرا شيخ محمد الدين حافظ بن بدران در شهر نابلس در جمله رواياتی که اجازه داد که از او روايت نمايم ، بر سبيل اجازه ارفاضی جمال الدين عبدالقاسم بن عبد الصمد انصاری بر سبيل اجازه از عبدالجبار بن محمد حواری بهبهقی ، بر سبيل اجازه از امام ابی الحسن علی بن احمد واحدی که او گفت : بر استاد بزرگوارمان ابی اسحق ثعلبی در تفسير اين آيه قرائت کردم که : سفیان بن عيسيه از قول خدای تعالی : « سأل سائل عذاب واقع » پرسیده شد که در باره چه کسی نازل شده ؟ گفت . . همان حديث بشرحی که بلفظ ثعلبی در ص ۱۲۸ ذکر شد .

۹- شيخ محمد زرندي ، حنفی ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۰۳ ذکر شد ) اين داستان را در دو کتاب خود « معارج الوصول » و « درر السمطين » ذکر نموده است .

۱۰- شهاب الدين احمد دولت آبادی متوفای ۸۴۹ در کتاب خود « هداية السعداء » در جلوه دوم از هدايت هشتم روايت نموده که : رسول خدا ﷺ روزی فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه و عاد من عاداه



و انصر من نصره ، و اخذل من خذله ، یکی . از کفار ، از جمله خوارج <sup>(۱)</sup> این را شنید ، و آمد نزد پیغمبر ﷺ و گفت : یا محمد ! آیا این از جانب تو است یا از طرف خداوند ؟ فرمود . این از جانب خدا است ، کافر نامبرده از مسجد بیرون شد و در آستانه در قیام کرد و گفت اگر آنچه محمد میگوید حق باشد خدایا فرو آر بر سر من سنگی از آسمان ، راوی گوید پس سنگی بر سر او افتاد و سر او شکست ، پس این آیه : « سأل سائل ... » تا آخر نازل شد .

۱۱ - نورالدین بن صباغ مالکی مکی متوفای ۸۵۵ این حدیث را در کتاب خود « الفصول المهمة » صفحه ۲۶ روایت نموده است .

۱۲ - سید نورالدین حسنی سمهودی شافعی متوفای ۹۱۱ (شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۵ ذکر شد) این حدیث را در « جواهر العقدين » ذکر نموده است .

۱۳ - ابوالسعود مهدی <sup>(۲)</sup> متوفای ۹۸۲ ، در جلد ۸ تفسیرش ص ۲۹۲ چنین نگاشته : گفته شده که او ( یعنی درخواست کننده عذاب ) حرث بن نعمان فهری بوده و جریان امر از اینقرار بوده که : چون این گفتار رسول خدا ﷺ را ورسید که درباره علی رضی الله عنه فرمود : من گفت مولاه فعلی مولاه ، خداوند ! اگر آنچه محمد میگوید حق است بر ما سنگی از آسمان ببار ، بلادك خدا سنگی بر او افکند که بدماغ او اصابت کرد و از عضو زیرین او بیرون شد و در دم جان سپرد

۱۴ - شمس الدین شریینی قاهری شافعی متوفای ۹۷۷ (شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۷ ذکر شد) در جلد ۴ تفسیرش ( السراج المنیر ) صفحه ۳۶۴ گوید : در این کسی که از خدا طلب عذاب نمود اختلاف است ، ابن عباس گفته که او : نصر

(۱) مراد از خوارج معنی عمومی است که شامل هر آنکس میشود که با جهت زمان خود میرد کند و با او در رد کردن او ایستادگی کند . خواه آن جهت پیغمبر باشد و یا خلیفه پیغمبر .

(۲) مولی محمد بن محمد بن مصطفی جعی . در سال ۸۹۸ در قریه ای نزدیک قسطنطنیه متولد شده علم آموخت و متصدی امر قضاوت و فتوی شد و در دوران تصدی فتوی در سال ۹۸۲ در قسطنطنیه وفات یافت . شرح حال او را ابو الفلاح در جلد ۸ « شذرات الذهب » صفحه ۳۹۸ - ۴۰۰ ذکر نموده است .

بن حرث بوده و گفته شده که او حرث بن نعمان بوده ، و جریاں امر چنین بوده که چون گفتار پیغمبر ﷺ : « من كنت مولاه ، فعلى مولاه » باورسید بر ، فقه خود سوار شد تا به ابطح رسید ، شتر خود را خوابانید ، سپس خطاب به پیغمبر ﷺ نموده گفت : از جانب خدا بما امر کردی که به یکتائی خدا و رسالت توشهادت دهیم و ما از تو قبول کردیم و امر کردی که پنج نوبت نماز بخوانیم و اموال خود را تزکیه نمائیم پذیرفتیم ، و امر کردی که همه ساله ماه رمضان را روزه بداریم ، قبول کردیم و ما را امر بحج نمودی قبول کردیم و باین امور اکتفا ننمودی تا پسر عم خود را بر ما بر تری دادی ! آیا این امر از ناحیه تو است یا از جانب خدا؟ پیغمبر ﷺ فرمود : قسم بخدائی که جز او معبودی نیست ، این امر جز از جانب خدا نبوده ، حرث هر گشت در حالیکه میگفت : خداوند ، اگر آنچه عهده میکنی حق است ، هر ما از آسمان سنگی بهار یا غذای دردناک بر ما برسان ، قسم بخداوند هنوز به شتر خود نرسیده بود که خدا سنگی بر او افکند که بدماغ او اصابت نمود و از دبرش بیرون شد و او را کشت ، سپس این آیه نازل شد : « سأل سائل بعذاب واقع » ... تا آخر آیات .

۱۵ - سید جمال الدین شیرازی متوفای سال ۱۰۰۰ در کتاب خود ( الاربعین فی مناقب امیر المؤمنین علیهم السلام ) گوید : حدیث سیردهم از جعفر بن محمد علیه السلام از پدرش بزرگوارش علیه السلام روایت شده که : چون رسول خدا ﷺ بغدير خم رسید ، مردم را طلبید پس از آنکه جمع شدند ، دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود :

من كنت مولاه ، فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ،  
والصر من نصره ، واخذل من خذله ، وأدر الحق معه حيث كان ، (۱)

و در روایت دیگر است که فرمود : اللهم اعنه واعن به ، و ارحمه و ارحمه ،  
انصره و انصره (۲) این خبر شایع شد و بیلاذ رسید و از جمله به حرث بن

(۱) و حق را با او بگردان هر جا که او باشد .

(۲) خدا با او کمک فرما و با او بدیدگران کمک کن و بدو رحم کن و با او بدیدگران رحم آور و با او نصرت کن و با او بدیدگران نصرت کن .

نعمان فهری رسید ، فامبرده بر ناقه خود سوار شد و نزد رسول خدا ﷺ آمد ....  
و این حدیث را تا آخر آنچه تعلیمی گفت آورده است .

۱۶ - شیخ زین الدین مامری شافعی متوفای سال ۱۰۳۱ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۲۱ گذشت ) ، این داستان را در کتاب خود ( فیص القدير فی شرح الجامع الصغير ) جلد ۶ صفحه ۲۱۸ در شرح حدیث ولایت روایت نموده است .

۱۷ - سید ابن عید روس حسینی یمنی ، متوفای سال ۱۰۴۱ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۲۲ گذشت ) این داستان را در کتاب خود ( العقد النبوی والسر المصطفوی ) ذکر نموده است .

۱۸ - شیخ احمد بن با کثیر مکی شافعی متوفای ۱۰۴۷ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۲۳ گذشت ) ، این داستان را در تألیف خود ( وسیلة المآل فی مناقب الآل ) نقل نموده .

۱۹ - شیخ عبد الرحمن صفوری در ج ۲ کتاب خود ( نزہت ) ص ۲۴۲ حدیث قرطبی را روایت نموده است ؛

۲۰ - شیخ برهان الدین علی حلبی ، شافعی ، متوفای ۱۰۴۴ در ج ۳ ( السیرة الحلبیة ) ص ۳۰۲ این داستان را چنین ذکر کرده :

چون این گفتار رسول خدا ﷺ : من كنت مولا فلعلي مولا . در شهرها و اقطار مختلفه شایع و منتشر گشت و به حوث بن نعمان فهری رسید ، بمدينه آمد و شتر خود را در مسجد خوابانید و داخل شد در حالیکه پیغمبر ﷺ نشسته بود و اصحاب او در پیرامونش بودند ، آمد تا مقابل پیغمبر ﷺ زانو بر زمین زد و گفت : یا محمد .... تا آخر داستان طبق روایت سبط ابن جوزی که در ص ۱۳۱ ذکر شد .

۲۱ - سید محمود بن محمد قادری ، مدنی ، در تألیف خود ( الصراط السوی فی مناقب النبی ﷺ ) گوید : چندین بار این گفتار رسول خدا ﷺ : من كنت مولا فلعلي مولا ، نقل و مذکور شد ، گفته اند که : حوث بن نعمان مسلم بود ولی پس از آنکه داستان این سخن پیغمبر ﷺ را من كنت مولا فلعلي مولا شنید ،

در نبوت پيغمبر ﷺ شك و ترديد نمود ! و سپس گفت : بار خدايا ، اگر آنچه محمد ميگويد حق است سنگي از آسمان بر ما ببار ، و يا عذاب دردناكي بر ما برسان ، پس از گفتن اين سخن رفت كه بر راحله (شتر) خود سوار شود هنوز در حدود دوسه گام بطرف راحله خود نرفته بود كه خداوند عزوجل سنگي بر او افكند كه به معز او اصابت و از دُهر او بيرون شد و او را كشت ، و در اين باره خداوند اين آيه را نازل فرمود : و سال سائل بعذاب واقع ... تا آخر آيات مربوطه

۲۲ - شمس الدين حنفی شافعی ، متوفای ۱۱۸۱ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۳۰ گذشت ) در شرح جامع صغیر سیوطی ج ۲ ص ۲۸۷ در شرح این سخن پيغمبر ﷺ من كنت مولاة فعلى مولاة ، گوید : چون بعضی از اصحاب این سخن را شنید ، گفت : آیا برای رسول خدا ﷺ كافی نیست كه ما اداى شهادت (به یكثائی خدا و رسالت او ) نمودیم و نماز را پيا داشتیم و زكاة مال خود را دادیم .... تا آخر سخنان او تا آنجا كه گفت : تا بعدی كه پسر ابي طالب را بر ما برتری داد ، آیا این امر از شخص تو است ( خطاب به پيغمبر ﷺ ) یا از جانب خدا است ؟ پيغمبر ﷺ فرمود : قسم بخداوندی كه معبودی جز او نیست این امر از جانب خدا است پس این واقعه دلیل است به بزرگى فضل على ﷺ .

۲۳ - شيخ محمد صدق العالم سبط شيخ ابو الرضا ، در كتاب خود معارج العلى فى مناقب المرتضى ، گوید : رسول خدا ﷺ روزی فرمود :

من كنت مولاة فعلى مولاة ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، يكي از كفار از جمله خوارج این سخن را شنید و نزد پيغمبر ﷺ آمد و خطاب بآنحضرت نموده گفت : آیا این امر از تو است ؟ یا از جانب خدا است ؟ پيغمبر ﷺ فرمود : این از جانب خدا است ، در این موقع آن شخص كافر از مسجد بیرون شد و بر در مسجد ایستاد و گفت : ( خطاب بخداوند ) اگر آنچه را كه این ( پيغمبر ﷺ ) ميگويد ، حق است ، پس بر ما سنگي از آسمان بفرست ، در این هنگام سنگي آمد و بر او باران شد .

۲۴ - شیخ محمد محبوب العالم ، این داستان را در تفسیر خود مشهور به «تفسیر شاهی» بیان داشته است .

۲۵ - ابو عبدالله زرقانی مالکی ، متوفای ۱۱۲۲ در شرح «المواهب اللدنیة» جلد ۷ ص ۱۳ این داستان را حکایت نموده است .

۲۶ - شیخ احمد بن عبد القادر حنفی شافعی در کتاب خود « ذخیره المال فی شرح عقد جواهر اللآل » این داستان را ذکر نموده است .

۲۷ - سید محمد بن اسماعیل یمانی متوفای ۱۱۸۲ این داستان را در کتاب خود « الروضة الندیة فی شرح التحفة العلویة » ذکر نموده است .

۲۸ - سید مؤمن شبلنجی شافعی مدنی ، این داستان را در کتاب خود « نور الاضفار فی مناقب آل بیت النبی المختار » ص ۷۸ ذکر نموده است .

۲۹ - استاد شیخ محمد عبده مصری متوفای سال ۱۳۲۳ این داستان را در تفسیر « المنار » جلد ۶ ص ۴۶۴ از ثعلبی نقل و ذکر نموده و سپس با قسمتی از آنچه ابن تیمیة بر حدیث مزبور ایراد وارد کرده اونیز اشکال نموده که قریباً بر بطلان و فساد ایراد و اشکال او واقف خواهید شد .

وان تکذبوا فقد کذب امم من قبلکم وما علی الرسول الا البلاغ المبین

مورد، عنکبوت



## «يك نظريه در پيرامون حديث مذکور»

چنانکه در مطالب گذشته ملاحظه کردید ، تفسير وحديث در باره سبب نزول آيه کریمه (سأل سائل) متحد و هم آهنگ باهم حقيقت را آشکار کرده و مطابقت نصوص و اسنادهای متعدد در اثبات حديث و حصول اطمينان محرر گردید ، شعراء نیز اين داستان را از قدیم الايام برشته نظم در آورده اند ، مانند ابی محمد عولی غسانی که در هداد شعرای قرن چهارم شرح حال و نظم او بيان شده ، از جمله در اين خصوص چنین میسراید :

يقول رسول الله ، هذا لامني	هو اليوم مولی ، رب ماقلت فاسمع
فقال جعود ذو شقاق منافق	ينادي رسول الله من قلب موجد
أعن ربنا هذا ، ام انت اخترعته ؟	فقال : معاذ الله ، لست بمبدع
فقال عدو الله لا هم إن يكن	كما قال حفاً بي عذاباً فادفع
فموجل من افق السماء بكفره	بجندلة فانكب ثاو بمصرع

مفاد اجالی ایات بالا : هنگامیکه رسول خدا ﷺ ولایت و وصایت امیر المؤمنین ﷺ را با امت ابلاغ فرمود ، و خداوند متعال را گواه بر آن گرفت ، مسکری معابد و دورو باقلبی دردناک از حقد و کینه بر رسول خدا ﷺ خطاب نموده گفت : آیا این امر از جانب پروردگار است ؟ یا از پیش خود آنرا آورده ای ؟ رسول خدا ﷺ فرمود : پناه بر خدا ، من هیچگاه از خود و بمیل خود امری نکرده ام ، آن دشمن خدا گفت : بارخدا یا اگر آنچه را گفت حق است ، عذاب و شکنجه ای بر من فرست بلا درنگ در قبال ناسپاسی او سنگی از آسمان بر او هرود آمد و دردم بیفتاد و هلاک شد .

و دیگری در این باره چنین میگوید :

وما حرى لحارث النعمان      في امره من اوضح البرهان  
على اختياره لامر الائمة      فمن هناك ساء و غمه  
حتى اتى النبي بالمدينة      محبباً من شدة الضغينة  
وقال ما قال من المقال      فباء بالعذاب و النكال

مفاد ابیات بالا : و آنچه برای حارث بن نعمان و سر انجام کار او گذشت آشکار ترین برهان است ، که درقبال اختیار رسول خدا ﷺ برای سعادت امت (در ابلاغ امر ولایت علی علیه السلام) چنان بد حال و اندوهناک شد ، که از شدت کینه درهم پیچید و در مدینه نرد پیغمبر ﷺ آمد و گفت آنچه را که (در ترید و انکار امر ولایت) گفت و در نتیجه گرفتار انتقام و شکنجه الهی گردید .

وما نه از نزدیک و نه از دور نیافتیم کسی را که در این داستان طعن یا تکذیبی بنماید ، جر اینکه در مقابل رجال اسناد آن که تماماً از ثقات هستند همگی این داستان را قبول و در برابر وقوع آن بی تردید تمکین کردند ، جز آنچه که از : این تیممه رسیده است <sup>(۱)</sup> که در جلد ۴ « منهاج السنه » ص ۱۳ و جوهی در ابطال حدیث مذکور بیان نموده که نموداری از بد نهادی و کینه اندوزی او است ، و پیوسته خوی ناپسند او در هر موضوع و مسئله چنین بوده که تنها او در مقابل فرق مسلمین نسبت باموریکه در نزد همگان مسلم بوده در مقام انکار و ماجراجویی برآید !! و ما اینک سخنان او را بطور اختصار بیان نموده و با پاسخ میگوئیم :

**وجه اول** همانا داستان غدیر در موقع بازگشت رسول خدا ﷺ از حجة

(۱) این تیممه ، آب یاریگر میدان انکار ضروریات و منجری درویشام و بدگوئی بمسلمی و تکمیر آنها و گمراه شمردن آنها که بهمین علف از زمانیکه سخنان پوچ و هرزه او منتشر شد تاکنون از طرف بزرگان علمای اهل سنت ا هدف تیرهای نکوشتی و ملات واقع گشته و در این رمیه برای شما خواسته (گرامی) کافی است . گفتار شوکانی در ج ۴ « بحر الطالع » ص ۲۶۰ که چنین میگارد محمد بخاری حنفی (متوفای ۸۴۶) تصریح به بدعت گذاری و کفر او نموده و سپس فی المجلس باصراحت لهجه بیان میداشته که هر کس بدون عید و بطور مطلق این تیممه را شیخ الاسلام ( که مدین لقب معروف است ) بنامد ، او کافر است

الوداع بوده مردم بر این امر اتفاق دارند ، در حالیکه حديث مزبور حکایت از آن دارد که چون این خبر در بلاد شایع و منتشر شد حادث بنزد پیغمبر ﷺ آمد در حالیکه آنحضرت در ابطح - مکه بود ، و طبیعت حال ایجاب میکند که این امر در مدینه باشد . باین این ، سازنده این حديث از تاریخ داستان غدیر بی اطلاع و نسبت بآن جاهل بوده است !

### اینک جواب :

اولاً آنچه از روایت حلی در «سیره الحلیه» و ضبط ابن جوزی در «تذکره» و شیخ محمد صدر العالم در «معارج العلی» گذشت اینست که آمدن شخص مزبور در مسجد بوده - اگر مراد مسجد مدینه باشد - مضافاً بر این ، حلی تصریح کرده که در مدینه بوده ، پس معلوم میشود این تیممه بدون توجه باین مطالب شروع به هرزه درائی کرده و داستان مزبور را بصورتی که پنداشته مورد تکذیب قرار داده است !

ثانیاً اختصاص دادن این مرد ، ابطح را به خوالی مکه در نتیجه عدم توجه او بحقایق لغوی یا عصبیت شدید او است که پرده و حجابی بین او و حقیقت لغوی انداخته و او را از درك و مشاهده معانی لغوی ناپیدا و در گرداب و ورطه جهل و عناد غوطه ور ساخته ، این مرد اگر به کتب حديث و شرح لغات و مؤلفات راجعه بشهرها و اماکن و کتب ادبی مراجعه می نمود ، بخوبی بتصریحات اهل فن دست مییافت و میدانست که آنها کلمه ابطح را به هر وادی و مسیل که در آن سنگ ریزه و شن وجود دارد اطلاق میکنند و ضمن اشاره بمصادیق آن کلمه نام از بطحاء مکه (یعنی وادی و مسیل ریگزار آتجا) میبرند و نیز درك مینمود که این کلمه بر هر مسیل و وادی که دارای چنین صفتی باشد (یعنی دارای ریگهای کوچک و شن باشد) اطلاق میشود و هیچ مانعی ندارد که در اطراف هر شهر و دیار و هر دشت و هامونی مسیل و ریگزار وجود داشته باشد .



بخاری در ح ۱ صحیح خود صفحه ۱۸۱ و مسلم هم در ج ۱ صحیح خود صفحه ۲۸۲ از عبدالله بن عمر روایت نموده اند که : رسول خدا ﷺ در بطحاء دی الحلیفه ( یعنی وادی و مسیل ریگزار آنجا ) شتر خود را خوابانید و نماز کرد ، و در هر دو صحیح مذکور از نافع روایت شده که : ابن عمر هر زمانی که از حج یا عمره بر میگشت در بطحاء دی الحلیفه همانجا که رسول خدا ﷺ شتر خود را خوابانیده بود ، شتر خود را میخوابانید .

و در صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۲ از عبدالله بن عمر روایت شده که : رسول خدا ﷺ شبی که برای خواب و استراحت در ذی الحلیفه فرود آمد ، باو گفته شد که : شما در بطحاء بابر کنی هستید .

و در امانع مقریزی و غیره مذکور است که : پیغمبر ﷺ هنگامیکه از مکه بازگشت فرمود ، از منزلگاه ابطح داخل مدینه شد و آنگاه که در منزلگاه خود در وسط وادی بود باو گفته شد که : همانا تو در بطحاء مبارکی هستی .

و در ج ۱ صحیح بخاری ص ۱۷۵ از ابن عمر روایت شده که : رسول خدا ﷺ هنگامیکه عمره می نمود در ذی الحلیفه فرود می آمد و در حقی که فرمود در زیر نوعی از درخت که سمره نامیده میشود در محل مسجدیکه در ذی الحلیفه است نزول فرمود و هر زمان که از جنگی و غرّه مراجعت میفرمود که در آن داء بود و یا حج یا عمره انجام میداد در بطن وادی فرود می آمد ، و هر وقت که از وسط وادی بیرون می آمد ، در بطحائی که بر کنار شرقی وادی بود شتر خود را میخوابانید و در آنجا منزل میکرد تا صبح و در آنجا خلیجی بود که عبدالله در آنجا نماز میکرد ، و در میان آن تلی از رمل بود که رسول خدا ﷺ در آنجا نماز میکرد و سیل در آن جاری شد به بطحاء ( مسیل ، ریگزار ) .. تا آخر حدیث .

و در روایت ابن زباله مذکور است که : زمانی که پیغمبر ﷺ از وسط وادی بیرون می آمد شتر خود را در بطحائی که در کنار شرقی وادی بود می خوابانید . و در ح ۱ « مصابیح » بقوی صفحه ۸۳ مذکور است که : قاسم بن محمد گفت :

بر عایشه رضی الله عنها وارد شدم و باد گفتم: ای مادر، قمر پیغمبر صلی الله علیه و آله را برای من آشکار کن، اوسه قبر آشکار نمود که نه از زمین مرتفع بود و نه بر مین چسبیده بود و روی آن (قبر) با بطحاء (سنگریزه) سرخ رنگ پوشیده شده بود و سمهودی در جلد ۲ «وفاء الوفاء» صفحه ۲۱۲ از طریق ابن شیه و هزار از عایشه، از پیغمبر صلی الله علیه و آله روایت نموده که فرمود: بطحان<sup>(۱)</sup> بر باغی قرار گرفته از باغهای بهشت.

و مقدم بهمة این روایات روایتی است که در خصوص حدیث غدیر از طریق حذیفه بن اسید و عامر بن لیلی رسیده (در صفحات ۲۶ و ۴۶ جلد اول اصل ذکر شده مراجعه شود) که آندو گفتند: چون رسوایان صلی الله علیه و آله از حجة الوداع برگشت (در حالیکه جز آن حجی نرفت) آمد تا بجهنم رسید و غدقن فرمود که در زیر درختان سمره که نزدیک بهم در بطحاء واقع است کسی فرود نیاید.... تا آخر حدیث.

و اما کتب شرح لغات و بلدان: در جلد ۲ «معجم البلدان» صفحه ۲۱۳ چنین مذکور است: بطحاء در لغت وادی محل عبور سیل است که در آن سنگریزه وجود دارد و جمع بطحاء بر خلاف قیاس، اباطح و بطاح آمده، تا آنجا که گوید: ابوالحسن محمد بن علی بن نصر کاتب گوید: شنیدم از زن نوازنده ای که اشعار طریح بن اسمعیل ثقفی را که در باره ولید بن یزید بن عبد الملک گفته تغنی مینمود و نامرده اردائیهای ولید مذکور است.

انت ابن مسلتح البطاح ولم تطرق عليك الحنّی والولج<sup>(۲)</sup>

(۱) چنانکه از مطالب آئینده بهست میآید یکی از وادیهای سه گانه مدینه است که دودیکر آن وادیها بنام حقیق و قنات نامیده شده.

(۲) نو فرزند (پرورش یافته) ضای وسیع و جلگه های ریک رارها هستی و بر مو راههای در بیچ و خم پیچیده نمیشود یعنی در مکان های پس و بین وادیها پنهان شود. ای که حسب و شخصت تو نمایان نیافتد

بعضی از حاضرین گفتند: بطحا، جز در مکه نیست، در اینصورت استعمال جمع (بطاح جمع ابطح است) چه معنی دارد؟ در این موقع بطحاوی علوی درخشم آمد و گفت: بطحاء مدینه، و بطحاء مدینه از بطحای مکه بزرگتر و وسیع تر است و جد من آبحائی است و برایش این بیت را انشاد نمود:

و بطحا المدینه لی منزل<sup>(۱)</sup> و یا حبذا داک من منزل<sup>(۲)</sup>

آنمرد (که از بعض حاضرین بود) گفت: بنا بر این دو بطحاء وجود دارد و با کلمه جمع چه صورتی دارد؟ در جواب گفتیم: عرب را در سخن و شعر خود وسعتی است، و بر این مبنا دو چیز را بصورت جمع بیان میکند، و انگهی بعض از مردم (اهل اصطلاح) گفته که: اقل جمع دو است، و از جمله امور مثبته این امر یعنی دو بودن بطحاء گفتار فرزوق است:

و انت ابن بطحاوی قریش فان تشأ تک فی ثقیف سیل ذی ادب عفر<sup>(۳)</sup>  
سپس، (مؤلف معجم البلدان) گوید که، من گویم: اینها همه پیراهه رفتن و تکلف است، در حالیکه پس از اجماع اهل لغت بر اینکه: بطحاء بمعنای زمین است که ریگ زار باشد، هر قطعه از زمین که چنین باشد بطحاء است و بنای جمع بر همین مبنی است، و بهمین مناسبت قبیله قریش ابتدای جاهلیت به: قریش البطحاء و قریش الظواهر نامیده شده، در صورتیکه هنوز یکتن از آنها در مدینه نبوده است و اما سخن فرزوق و ابن نباته، اینهم دلیل بر آن نیست که بطحا دو بطحاء است، چه آنکه عرب د رقه را، رقتان و درامه را، رامتان گفته و مانند اینها نیز بسیار و در این کتاب نیز خواهد گذشت و منظور رعایت و زن (در شعر و یا جمله است) و از لحاظ دلالت نمودن آنها بر تشبیه عاری از اعتبار است<sup>(۴)</sup>.

(۱) و دادی ریگ زار مدینه منزل و جایگاه من است و چه نیکو جایگاهی است  
(۲) و تو فرزند دو بطحاء قریش هستی و اگر خواهی منتصب بنقیف باشی که سل اخرازی  
هستند دارای ادب عالی یعنی عوض اینکه نسبت تو بمسیل داده خود خود سیل باشی (بفیده  
نگارنده عفر هم عین و سکون قاف دو نقطه صحیح است بجای عفر که بمعنی شاه بیش است)  
(۳) رقه بمعنای کناروادی و محل اجتماع آبی است که در آن جریان دارد، رانه نیز بمعنی  
اجتماع آب و بموسمی در صحرا اطلاق میشود

« بطاح » منزل و جایگاهی است مربوط به (قبيلة) بنی یرنوع و لبید در شعر خود آنان را یاد کرده گوید :

تربعت الاشراف ثم تصيغت حساء البطاح وانتجمن السلاخ<sup>(۱)</sup>

و گفته شده : بطاح آبی است در دیار قبيله بنی اسد ، و در همانجا بنی مسلمین با فرماندهی خالد بن ولید و اهل رده کارزار دست داد ، و ضراد بن اردور اسدی بعنوان پیش تاز قشون خالد و مالک بن نویره بعنوان پیش تاز یاران خود بمیدان نبرد آمدند و در همان نقطه (که بطاح نامیده شده) با یکدیگر روپرو شدند و در نتیجه ضراد مزبور و مالک بن نویره را کشت ، و برادر مقتول (متمم) در سوگواری برادر خود گوید :

سأبکی اخي مادام صوت حمامة تورق في وادي البطاح حماما<sup>(۲)</sup>

و وکیع بن مالک در یاد آوری واقعه بطاح گوید :

فلما أتانا خالدٌ بلوا له تخطت اليه بالبطاح الودائع<sup>(۳)</sup>

و در ص ۲۹۵ (جلد ۲ معجم البلدان) گوید : اصل لغت بطحاء بمعنای مسیل فراخی است که در آن سنگه ریزه باشد و ضرر گوید : ابطح و بطحاء بمعنای زمین گود و نرم و هموار و زمین پست و بلند وادی - یعنی خاک ها و شنهای نرمی که در اثر جریان سیلها در میان آنها واقع میشود ، گفته میشود : به ابطح یا به بطحاء وادی آمدیم که مراد خاک و شنهای نرمی است که در وادی یافت میشود و جمع آن اباطح است ، و بعضی از علماء لغت گفته اند : بطحاء بمعنای هر زمین وراخی

(۱) اشراف ( بزرگان قوم ) چهار و تابستان را در زمین های هموار بطاح گذرانیدند و در طلب زمین های سرسبز و جوی بارها شدند .

(۲) بر برادر خود می گریه می کرد که ناله و آواز کبوتری در وادی بطاح سبب بیداری کبوتران می گردد ( در اصل تورق ثبت شده که بمعنی خوردن ورق است و این معنی مناسب مقام نیست نظر نگارنده بجای تورق گویا تروق باشد که از آرق بمعنی بیداری است که معنی مناسب است )

(۳) و چون خالد با پرچم خود بسوی ما آمد در رختی بسوی او بازماندگان هم سبقت گرفتند یعنی جوانان قبيله .

است و گفتار عمر (رضی الله عنه) که گفت: بطحاء المسجد یعنی سنگ ریزه در کف مسجد بریزید، و نیز بطحاء مکانی است معین در نزدیکی «ذی قار» و گفته میشود بطحاء مکه بامد و ابطح آن و همچنین بطحاء ذی الحلیفه، ابن اسحاق گوید: پیغمبر ﷺ بنصد غروه ای خارج شد و راه کوهستانی بنی دینار را پیمود، سپس در بطحاء ابن ارم در زیر درختی که ذات الساق نامند فرود آمد و در زیر درخت مزبور نماز کرد، پس در آنجا مسجد آنجاب است، و نیز بطحاء شهری است در مغرب نزدیک تلمستان.

بطحان و بطحان (بروایت ضم و فتح) یکی از سهوادی مدینه است که نام آنها: عقیق، بطحان، قنّاء میباشد، و شاعر در آن چنین سروده - و این شعر روایت کسی را که آنرا بسکون طاء دانسته تأیید می کند:

اها سعید لم ازل بعد کم      فی کرب للشوق تغشانی  
کم مجلس ولی بلداته      لم یبشی ادغاب ندمانی  
سقیاً لسلع و لساحاتها      والعبش فی اکفاف بطحان<sup>(۱)</sup>  
و ابن مقبل در تأیید آنکه طاء را مکسور خوانده چنین گوید:

عفی بطحان من سلیمی فیثرب      فملقی الرمال من منی فالحمص<sup>(۲)</sup>  
و ابو زیاد گوید: بطحان از آب های قبیله ضباب است.

و در ص ۲۲۲ «معجم البلدان» گوید: بطیحه (و جمع آن بطائح است) و بطیحه و بطحاء یکسان است، و وقتی گویند: تبطح السیل، یعنی: سیل در زمین

(۱) ای ابا سعید - من بعد از شما پیوسته در محنت هستم که از شوق دیدار مرا مرا میگیرد چه مجالس که نالدهایش بمن رو آورد ولی بجهت محبت هم نشیمان و دوستان گوارا بشد بر من، آباد و معمور باد کوه سلع و جلگه های آن و آن کلبایی ها که در بادیهای بطحان داشتیم.

(۲) خراب و خالی مانده بطحان و یثرب و ریت انداز های منی و حمص (نام دو محل معین) از سلیمی یعنی مسازلی که از سلیمی در جاهای نامبرده بود

پهن و وسیع گشت و بدین مناسبت بطائع واسط گفته میشود زیرا آبها در آنجا جاری و پهن گشته است و آنها، زمین فراخ و وسیعی است بین واسط و بصره و آنجا در قدیم الایام مشتمل بر قراه پیوسته بهم و زمین آبادی بوده، اتفاقاً در زمان کسری پرویز دجله طغیان بسیاری نمود، فرات نیز بر خلاف عادت طغیان کرد و از جلو گیری آن عاجز شدند، ناچار در اثر نشر آب بسیار در آن مناطق مهارت و مزارع آنجا را تباه نمود و ساکنین آنندیار را پراکنده ساخت . . تا آخر . .

و این منظور در جلد ۳ « لسان العرب » ص ۲۳۶ و زبیدی در جلد ۲ « تاج العروس » ص ۱۲۴ ( بطور خلاصه ) گویند : بطحاء وادی خاك نرمی است که در اثر جریان سیلها در مسیر آنها دیده میشود، و این اثر گویند : بطحاء وادی و ابطح آن ریگهای نرمی است که در مجرای سیل تولید میشود، و بر این معنی دلالت دارد حدیثی که : حکایت دارد از اینکه پیغمبر ﷺ در ابطح نمار گذارد، یعنی ابطح مکه، این اثر گویند و آن مسیل وادی مگه است، و از این حنیفه نقل شده که در ابطح چیزی نمیروید، همانا ابطح توی مجرای سیل است، و از نظر نقل شده که : بطحاء درون زمین پست یا بلند و دره است که عبارت است از خاکهای نرمی که سیل بدرون آنها میآورد گفته میشود : به ابطح وادی آمدیم و بر روی آن خوابیدیم، و بطحاء وادی مانند آنست و آن خاکها و ریگهای نرم و روان در آن است، و ابو عمر گویند : مکانی را ابطح گویند که : آب بر سطح آن انبطاح پیدا کند یعنی بیچپ و راست جریان یابد، و جمع آن اباطح و بطائع آمده، و در « صحاح » مذکور است که : سطح السیل، یعنی سیل وسعت یافت در صفحه وادی. و این سیده گویند : معنای آن اینست که آب سیلان عریضی یافت، و دوالر<sup>(۱)</sup> می گویند :

ولا زال من نوء السماء علیکما و نوء الثریا و ابل متطیح<sup>(۱)</sup>  
و لبید گویند :

(۱) پیوسته بر شما از ستارگان سماک و ثریا باران عریضی ببارد و شما را سیراب نماید

يزع الهيام عن الثرى ويمدّه  
و دیگرى گوید:

اذا تبطحن على المحامل      تبطح البط بجنب الساحل<sup>(۱)</sup>

و بطح، مکّه و ابطح آن بمناسبت گسترش (ريک و ش در آنجا) معروف است، بطحان بضمّ باء و سکون طاء و غالب بر این کلمه همین است - ابن اثیر در «النهايه» با سکون طاء را صحیح تر دانسته، و عیاض در «المشارق» گفته که: اهل حدیث چنین (بسکون طاء) آنرا روایت میکنند، و از استادان خود چنین شنیدیم و لکن صحیح فتح باء و کسر طاء است مانند قطران. و قالی در «البارع» و ابو حاتم و بکری (در «المعجم») قید و تصریح نموده اند که ضبط درست آن همین است، و بکری اضافه نموده که جر این روا نیست، (در هر صورت) کلمه نامبرده یکی از سه وادی مدینه است (عقیق، بطحان، قنّاء) و ابن اثیر آنرا بفتح طاء نیز روایت نموده و جز او بکسر روایت کرده اند. در حدیث وارد است که: هر اول کسی است که «بطح المسجد» و گفت: «بطحوه من الوادی المبارک». تبطیح - مسجد بمعنی گستردن سنگ ریزه در آن و هموار کردن زمین است با آن، و در حدیث ابن ربیع است: مردم را برای بطح کف مسجد با سنگ ریزه دعوت نمود، یعنی فرش کردن آن با آن.

انبطح الوادی فی هذا المكان واستطح، یعنی: وادی در این مکان توسعه یافت و در نسبت دادن به بطحان مدینه، بطحانیون، گفته میشود اه<sup>(۲)</sup>.  
و یعقوبی در کتاب «البلدان» ص ۸۴ گوید: و از واسط تا بصره راه درشن را رها

(۱) بر طرف میکند شب تشنگی را از حاک آن ایر یا بازار و گسترش و بسیاری آن  
سبب فرو ریختن از ریک ها می گردد

(۲) و ما سکه یی شده بر روی کجا و ما مانند یی شدن اردک در کنار ساحل

(۳) و برای این مطالب نامبرده شواهدی در کتب لغت مانند صحاح و قاموس و نهاده و سراج

و بطائح واقع است . بعلت اینکه در این فاصله آبهای متعددی جمع میشود سپس راه از آن شن زارها بدجله الموراء منتهی میشود ، سپس امتداد پیدا میکند تا بصره تا منتهی میشود به شط ( نهر ابن مر ) اه و يوم البطحاء ( روز بطحاء ) از دره های معروف عرب است ، و منسوب به . بطحاء دی قار است که در آنجا بین کسری و قبیله بکر بن وائل جنگ واقع شد .

در این مورد ( یعنی در تعمیم معنای ابطح و بطحاء در لغت عربی ) شواهد بسیاری از شعر شعرائی هست که بقول آبان احتجاج میشود از جمله شعری است که منسوب بمولای ما امیر المؤمنین علیه السلام است ، که از جمله سبحانی است که خطاب به ولید بن مغیره فرماید :

یهدنی بالعظیم الولید      فقلت ، انا ابن ابی طالب

انا ابن المجتعل بالابطحین      و بالبيت من سلفی غالب <sup>(۱)</sup>

و میدی در شرح آن ذکر نموده که مراد آنحضرت ( از ابطحین ) ابطح مکه و مدینه است ، و نابعه بنی شبان <sup>(۲)</sup> در دیوانش در ص ۱۰۴ از جمله قصیده که در ستایش عبد الملك بن مروان سروده گوید :

والارض منه جم النبات بها      مثل الزرایی للونه صبح

وارتدت الاکم من تهاویل دی      نور عمیم و الاسهل البطح <sup>(۳)</sup>

(۱) مرا ولید بجزی بزرگ تهدید میکند در جواب گفت که من فرزندی طالب هستم من فرزند کسی هستم که به بررگواری معروفست در دوا بطح مکه و مدینه و در خامدان دو قبيلة احداد غالب ( که یکی غالب بن فهر قرشی و دیگری غالب بن معصه یا غالب بن قلیبه عدنانی است )  
(۲) استی عبد الله بن مخارق بن سلیم است

(۳) و رمی در اثر آن ( مارا ) بر ازقبانی است که جهت رنگ آمیزی آن روی رمی ماسد مرشهای رنگین رنگ سیاه و سرخ محدود گرفته ( عرب بیانات را برنگ ساهی می نمایند و مراد رنگ سبز نبات و رنگ قرمز گلهاست ) و پوشیده شده نلها و ( زمین های گسترده ) هموار از رنگهای مختلف بیانات گلدار فراوان .



و سید هجری در وصف کوثر که امیر المؤمنین علیه السلام شیمان خود را در روز قیامت از آن سیراب میکند در قصیده که ضمن شعراء قرن دوم با شرح حال او ذکر شده، از جمله چنین گوید:

بطحاؤه ملک و حافاته      بهتر منها مونیق<sup>(۱)</sup> مربع

و ابو تمام (که شرح حال او در ضمن شعراء قرن سوم مذکور است) در ضمن مدیحه که در ص ۶۸ دیوانش مسطور است چنین گوید:

قوم هم امنوا قبل الحمام بها      من بین ساجعها الباکی و نائجها

کانوا الجبال لها قبل الجبال وهم      سالوا ولم یک سیل فی اباطحها<sup>(۲)</sup>

و شریف رضی<sup>(۳)</sup> در ضمن قصیده خود در جلد ۱ دیوانش صفحه ۲۰۵ چنین گوید:

دعو آورد ماه لستم من حلاله      و حلو الروای قبل سیل الأباطح<sup>(۴)</sup>

و از قصیده دیگر او است که در دیوانش در ص ۱۹۸ مذکور است:

منی اری البیض وقد امطرت      سیل دم یغلب سیل البطاح<sup>(۵)</sup>

و نیز از قصیده دیگر او در ص ۱۹۴ است که گوید:

(۱) سنگریزه های ته آن (کوثر) مشک است و از کتاره های آن در حرکت و اهتزاز است هر گل زیبای شکفت انگیز بهاری.

(۲) قومی هستند که امنیت آن بلاد را تأمین کردند پیش از آنکه کبوتران خواسته و ماله کنند آنها را مأمور قرار دهند آنان کوههای آن بلاد بودند پیش از آنکه کوهها در آنها وجود داشته باشند و آنان مأمور سیل جاری بودند پیش از آنکه سیل در وادیهای آنها جریان یابد (بسی وجود ایشان مایه امنیت و استعظام و افزای بود پیش از آنکه چیز دیگری موجب آنها باشد).

(۳) یکی از شعراء عذیر در قرن چهارم است که شرح حالش در اینجا خواهد آمد.

(۴) ترک کنید سرچشمه آب را که سزاوار آن نیستید و غرامگیرید در نیما پیش از آنکه سیل وادیا فرا گیرد.

(۵) کی حواصم دید شمشیرها را که سیلی از خون پیارد که سیل وادیا برتری کند.

قلوب عيش فيك رق سيمه      كلما رقى على جنوب بطاح<sup>(۱)</sup>  
و از قصیده دیگر او در صفحه ۱۹۱ است که گوید :

بكل فلاة تقود الجياد      تعثر فيها ببيض الاداحي<sup>(۲)</sup>  
فيلجم اعناقها بالجبال      و ينعل ارساعها بالبطاح<sup>(۳)</sup>  
و مہیار دیلمی<sup>(۴)</sup> در ضمن قصیدہ‌ای که برای نہروانی نوشته دایسر به تہنیت او نسبت ہامر زناشوئی او گوید :

فما تعمق السعدان حتى تكافئا      اعز بطون في اعز بطاح  
ولو قيل غير الشمس سبقت هديئة      إلى البند لم افرح له بنكاح<sup>(۵)</sup>

(۱) در اصل قلوب ضبط شدہ و گویا اشتباہ است و ہجای آن کلمہ لرب است یعنی چہ سازندگانی کہ نسیم آن لطیف بود مانند آب لطیف کہ در جوانب مسیحا قرار گیرد  
(۲) دحبہ پاکسر دال بی نقطہ دلبس لشکر را گویند  
(۳) در ہر دہتی و بیابانی کہ لشکر را سوق می دہی ہجای ہر میغوری کہ شمشکات شتر مرغ است ( اداحی جمع ادحیہ بمعنی جای تخم گذاری شتر مرغ است و معروف است کہ شتر مرغ تخم خود را در جایی قرار می دہد کہ دستری نبودہ و از مزاحمت راہ روندگان در کنار باشد و مراد شاعر وصف کردن مخاطب است بقوت و جلالت و پیمودن راہها و گردنہ های سخت بنا بر این در حاشیہ اصل کہ اداحی را جمع دحبہ بمعنی رئیس چند گرفته اشتباہ است ) پس افسار زدہ میشود بآن اسبها یا کوحها و نعل زدہ میشود بیابانهای آنها ما درمحا و میل گاہها یعنی ہمیشہ سوارہ ہا در کوحها و درہ ہا سر می برتہ ( ارساغ باعین قسمت بالای قدم اسب است و مراد در اینجا ہایست )

(۴) یکی از شعراء قدیر در قرن پنجم است کہ شرح حالش در اینجا خواهد آمد  
(۵) دو ستارہ سمہ (داماد و عروس) یا ہم متفق شدند تا اینکه عزیزترین شکمہا باہزیرترین وادیا ( خاندان داماد و عروس ) ما ہم کفو شدند یعنی پس از اینکه دو خاندان معشوم در عرت و بزرگی مانند ہم پیگری شدند ازدواج داماد و عروس ہم عمل آمد .  
و اگر گویند کہ غیر از آفتاب نموان ہدیہ بسوی ماء سوق دادہ شدہ شادمنی شدم برای خاطر اویتکاحی ( یعنی اقتران داماد و عروس مانند اقتران آفتاب و ماء است و اگر یکی از آنها از این حد تفرق می کرد نکاح مطلوب نبود ) -

و در جلد ۱ دیوان او در صفحه ۱۹۹ ضمن قصیده ای که بصاحب ابوالقاسم نگاشته گوید :

فكر سامعاً في كلّ نادى مسرّة      شوارد في الدنيا و لسن بوارحها  
حوامل اعباء الشاء خفافه      معدن الهضاب او هبطن الاباطح<sup>(۱)</sup>  
و در آغاز قصیده ای که برای ناصرالدوله بمعمان نگاشته گوید :

لمن صاغيات في الجبال طلائع      تسيل على نعمان منها الاباطح<sup>(۲)</sup>  
وابو اسحق ابن خماجة اندلسی (متوفای ۵۳۳) در ضمن منظومه گوید :  
فان انا لم اشكرك والدار غربة      فلا جادني غاد من المزن رائح  
ولا استشرعت يوماً اليّ بما لربا      جلّالا ولا هشتت اليّ الاباطح<sup>(۳)</sup>  
و در قصیده دیگر او است در ص ۳۷ دیوانش که گوید :

تحاول نخوة بهم المذاكي      وتسل هزة لهم الرماح  
لهم همم كما شمتت جبال      واخلاق كما دعت بطاح<sup>(۴)</sup>

(۱) پس باش در هر بزم شادمانی شونده نوادری از شعر که از بین رونده و نابود شونده بیست ( مراد اشعار خود شاعر است ) چنان اشماری که حامل بارهای ثنا و مدح و از خفت و سبکی و ملائمت پادشاه در فراز و نشیب به تپه ها صعود کرده و بوادیها نزول می کنند ( یعنی در جان مختلف را از حیث معنی و حسن بیان و لطافت سیر می کنند )

(۲) مرای چه کسی است اشترای که در کوهستانها بهیچ و راحت حرکت کرده و ابر سر پشته آمده و مسیلهای نعمان ( نام جایی است ) از آنها بجریان افتاده است ( یعنی این اشتران رهوار در سیر خود مانند سیلها در مسیر جاری هستند )

(۳) من اگر شکر گذار تو بیاض و ابروی تو که خانه خانه عربت است ابرهای پراکنده در صبح و شام بسوی من تبارند و مرا سیرامه نکنند و بلند نگردد بمظمت و جلال پیش من بواسطه وجود او ( ممدوح ) تپه ها و خندان نشوند بر من مسیل ها ( یعنی لغتی که از مسیل ها و جلالی که در بلندی تپه ها به جهت عرق شدن در نعمتهای ممدوح در می یابم نصیب من نباشد )

(۴) ناز می فروشد از کبر و غرور بواسطه وجودشان اسبها و یاعنزار و حرکت می آیند برای خاطرشان میرها ( یعنی حرکت نیزه ها و بغوت و غرور اسبها به جهت وجود ایشان است ) برای ایشان همتهایی است در بلندی کوهها و اخلاقی است در برمی ریزد زارها .

واز قصيده ديگر او است در م ۳۷ ديوانش در وصف سگ وشغال گويد :

يجول بحيث يكشروع نعال	مؤلفة و تحمله رماح
وطوراً يرتقى حذب الروابي	و آوة تسيل به البطاح <sup>(۱)</sup>

ودر قصيده اي كه در تهنيث قاضي القضاة سروده گويد :

بشري كما أسفروجه الصباح	و استشرف الرائد برقأالاح
و ارتجز الرعد بلجّ الديو	رباً ويحدو بمطايا الرياح
فدثر الزهر متون الرّبي	و درهم القطر بطون البطاح <sup>(۲)</sup>

ودر قصيده اي كه در وصف ميدان جنگي سروده گويد :

زحمت مناكبه الاعادي زحمة	بسطنهم ، فوق البطاح بطاحا <sup>(۳)</sup>
--------------------------	--

ودر قصيده ديگر گويد :

(۱) مي گردد در حاليكه دنده انهاي پيكان ماسد تير خود را مار كرده و بر روي چهار دست و پاى نيزه مانند قرار گرفته - گاهي بلندي هاي تپه هارا مالا مي رود و گاه ديگر سيل گاهها با آن جريان مي كند ( يعني در تندروي مانند سيل است در سيل )

(۲) مزده باد مزده اي كه در خوش منطري ماسد آنت است كه صبح پرده از روي خود برداشته و طلبنده باران بدقت رقي را وارسي مي كند كه از دور روش و ظاهر شده است و پشت سرهم شنیده میشود صدای رعد كه خبرا سيوه باران را براي ميراي مي دهد در حاليكه باشعراي يادها آوازه خواني ( حدام ) مي كنند و در اثر باد و باران گلهاي درد مانند ديسار هشيد در صحنه هاي تپه ها و قطرات مانند درهمه در شكتهاي دره ها .

(۳) مسكبهاي او دشمنان را چنان دفع كرد كه آنان را مانند پيك وش به ته دره ها انداخت ( مسكبه بمعني دوش و جاي بلند است و هر دو معني ممكن است مراد شود چه ممكن است آدم ديگري را بدوش خود دفع كند و ممكن است متصود جاهاي مرتفع باشد كه سواران متصود دشمن را از آنها به ته دره روانه كنند ) .

غلام کما استخضت جانب حصبة \* ولان علی طش من المزن ابطح<sup>(۱)</sup>  
و، ار جانی (متوفای ۵۴۴) در ضمن قصیده‌ای که در ستایش وزیر شمس الملک سروده  
در ص ۸۰ دیوانش گوید :

لا عروان فاضت دماً مقلنی      وقد غدت مله فؤادی جراح  
بل یا اخا العی ، إذا زرتہ      فحی عشی ساکنات البطح<sup>(۲)</sup>  
و شهاب الدین معروف به « حیس بیص » ( در سال ۵۷۴ در گذشته و در مقابل  
قریش مدفون شده ) درسو کواری اهل بیت علیهم السلام از زبان آنها خطاب به ستمکاران  
که بکشتن آنها برخدای متعال تجرّی نمودند گوید :

ملکنا فکل العفو منا سجیة      فلمّا ملکتم سال بالدم ابطح<sup>(۳)</sup>  
وحلّتم قتل الاساری وطالما      غدونا عن الاسرا نف ونصیح<sup>(۴)</sup>  
و این مطلب بخوبی معلوم است که محلّ شهادت اهل بیت علیهم السلام نوعاً در عراق و طاب  
( کربلا ) و غیر آن بوده و بعضی از آنها در فحّ کشته شدند که محلّ مزبور هر چند جزه  
مکه است ولی در بین مکه و مدینه است که از مکه در حدود شش میل مسافت دارد

(۱) جوای است در خثوث بنامد بملوی کوه که در اثر باران خمیف که از این گسترش  
می یابد بر می گردد ( پسی در خثوث و درشتی و مردانگی مانند صخره ها و اطراف کوه  
است و در نرمی اخلاف مانند خاک است که در اثر بارش بر می گردد ) .

(۲) جای شکست نیست اگر خون بیارد دیده من در حالیکه دل من بر از جراحتهاست بلکه  
ای برادر ( فرزند ) قبیله اگر قبیله را دیدی سلام برسان از من بساکی شدگان و ادبها .

(۳) این ابیات را جماعتی تفسیر نموده که از جمله سید راضی و زکریا صالح قزوینی متوفی  
در سال ۱۲۸۷ و علامه بزرگ سید ناصرین احمد بن عبدالصمد التریقی متوفی در سال ۱۳۳۱  
و شیخ عبدالحسین بن قاسم حلی نجفی معاصر است و این شخصی اخیر این قصیده را تضمین نیز کرده  
است ( تشطیر در اصطلاح اضافه کردن دیگری است بر هر يك از شعرهای شعر ) .

(۴) فرمان روا شدیم عمو و بنحایتی از ما حلق و طبیعتی شد ولی هنگامیکه شما بملکی و  
فرمانروائی رسیدید میلها با خون جاری گشت و حلال شمردید کشتن انبیا را ولی ما اوقات  
ما از اسرا عمو و اعماض کردیم و از کیفر آنان دست بردار شدیم .

و بنا بر این در جهت ابطاح مشهوره که عبارت است از روادی محصّب در نزدیکی می  
در طرف شرقی مکه واقع نیست .

و نیز از جمله قصیده یکی از شعرا که در مرثیه و سوگواری امام سبط « سید  
الشهدا، علیه السلام » سروده این آیات است :

وتنفسی للربوع وقد غدا      بیت السبي مقطّع الاطباب  
بیت لآل المصطفی فی کربلا      صریح بین اباطح و روایی<sup>(۱)</sup>

وجه دوم ( از اشکالات ابن تیمیه ) اینکه سوره « المعارج » مکی است باتفاق  
دانشمندان و بنا بر این ده سال یا پیشتر قبل از واقعه غدیر نازل شده !!

**جواب این اشکال** - آنچه از اجماع و اتفاق مذکور حاصل میشود اینست که  
سوره مریور من حیث المجموع مکی است نه جمیع آیات آن ، بنا بر این ممکن است  
این آیات بالخصوص مدنی باشد ، کما اینکه در بسیاری از سوره ها نظیر دارد و این  
ایراد وارد نخواهد بود که : وقتی متیقن شد که سوره ای مکی است یا مدنی لازم  
آن اینست که آیات اولیه آن نیز یا آیه ای که نام سوره از آن گرفته شده چنان  
باشد ، زیرا چنانکه قبلا نیز اشعار نمودیم ، ترتیبی که در آیات و سوره ملاحظه میشود  
بمقتضای توقیف است نه ترتیب نزول ، بنا بر این امکان دارد نزول این آیات متأخر  
باشد و مقدّم داشتن آنها بر آیاتی که قبلا نازل شده بسبب توقیف باشد ، هر چند ما  
بحکمت این امر واقف باشیم ، همانطور که در اکثر موارد ترتیب در آیات و سوره  
قرآن ما بحکمت آن وقوفی نداریم و چه بسیار نظیر دارد ، از جمله :

۱ - سوره « عنکبوت » ، که مکی است ، جز ده آیه از ابتداء آن بطوریکه  
این امر را طبری در جزء بیستم تفسیرش در ص ۸۶ و قرطبی در جلد ۱۳ تفسیرش در  
ص ۳۲۳ و شربینی در ج ۳ « السراج المنیر » ص ۱۱۶ روایت نموده اند .

۲ - سوره « کهف » ، مکی است ، جز هفت آیه از ابتداء آن که مدنی است

(۱) نغمه من بمنزل لکاهی بهاری مشتاق میشود و حال آنکه خانه یغمبر طنابهایش گسیخته  
گردیده، خانه است برای آل مصطفی در کربلا که آنرا میان پیه ها و درمعا برپا کرده اند

و این آیه نیز در سوره فاطر آمده : « واصبر نفسك . » نیز مدنی است چنانکه درج ۱۰ تفسیر قرطبی صفحه ۲۴۶ و ج ۱ « اتقان » سیوطی صفحه ۱۶ مذکور است .  
 ۳ - سوره « هود » مکی است مگر این آیه مبارکه : « واقم الصلوة طرفی النهار . » چنانکه در جلد ۹ تفسیر قرطبی صفحه ۱ مذکور است و این آیه : « فلعلمك تارك بعض ما يوحى اليك . » چنانکه در جزء ۲ « السراج المنير » صفحه ۴ مذکور است .

۴ - سوره « مریم » مکی است ، مگر آیه سجده و آیه : « ان منكم الا وادها » بطوریکه در جزء ۱ « الاتقان » سیوطی صفحه ۱۶ مذکور است .  
 ۵ - سوره « رعد » مکی است ، مگر این آیه : « ولا يزال الذين كفروا . » و بعض آیات دیگر آن و یا عکس این است ، بطوریکه قرطبی در جزء ۹ تفسیرش در صفحه ۲۷۸ و رازی در جزء ۶ تفسیرش صفحه ۲۵۸ و شربینی در جزء ۲ تفسیرش صفحه ۱۳۷ بدان تصریح نموده اند .

۶ - سوره « ابراهیم » مکی است ، مگر این آیه : « الم تر الى الذين بدلوا نعمة الله ... » و آیه بعد آن ، چنانکه قرطبی در جزء ۹ تفسیرش صفحه ۳۳۸ و شربینی در « السراج المنير » جزء ۲ صفحه ۱۵۹ بآن تصریح نموده اند .

۷ - سوره « الاسراء » مکی است ، مگر این آیه : « وان كادوا ليستفزونك من الارض . . . » تا « و اجعل لي من لدنك سلطاناً نصيراً » بطوریکه در جزء ۱۰ تفسیر قرطبی صفحه ۲۰۳ و جزء ۵ تفسیر رازی صفحه ۵۴۰ و جزء ۲ « السراج المنير » صفحه ۲۶۱ مذکور است .

۸ - سوره « حج » مکی است ، مگر این آیه : « ومن الناس من يعبد الله على حرف ، چنانکه در جزء ۱۲ تفسیر قرطبی ص ۱ و جزء ۶ تفسیر رازی ص ۲۰۶ و جزء ۲ « السراج المنير » ص ۵۱۱ مذکور است .

۹ - سوره « مرقان » مکی است ، مگر آیه : « والذين لا يدعون مع الله الهاً

آخر ، چنانکه در جزء ۱۳ تفسیر قرطبی ص ۱ و جزء ۲ «السراج المنیر» صفحه ۶۱۷ مذکور است .

۱۰- سورة «مل» مکی است مگر آیه : «وان عاقبتکم لعاقبوا بمثل ما عوقبتم» .

تا آخر سورۃ مزبور ، قرطبی در جزء ۱۵ تفسیرش ص ۶۵ و شریینی در جزء ۲ تفسیرش ص ۲۰۵ بآن تصریح نموده اند .

۱۱- سورة «قصص» مکی است ، مگر آیه : «الذین آتیناهم الكتاب من قبله»

و بقولی مگر آیه . «ان الذی فرمض علیک القرآن . . .» ، چنانکه در جزء ۱۳ تفسیر قرطبی ص ۲۴۷ و در جزء ۶ تفسیر رازی ص ۵۸۵ مذکور است .

۱۲- سورة «المذثر» مکی است ، مگر يك آیه در آخر آن ، بنا بقولی ،

چنانکه در جزء ۴ تفسیر خازن صفحه ۳۴۳ مذکور است .

۱۳- سورة «القمر» مکی است ، مگر آیه : «سپهرم الجمع ویولون الدبر»

شریینی در جزء ۴ «السراج المنیر» صفحه ۱۳۶ این قول را ذکر نموده .

۱۴- سورة «واقعه» مکی است ، مگر چهار آیه ، چنانکه در جزء ۴ «السراج

المنیر» ص ۱۷۱ مذکور است .

۱۵- سورة «المطففين» مکی است مگر آیه اول آن که نام سوره از آن

گرفته شده چنانکه طبری در جزء ۳۰ از تفسیرش در ص ۵۸ آنرا روایت کرده .

۱۶- سورة «واللیل» مکی است مگر آیه اول که نام سوره از آن گرفته شده

چنانکه در «الاتقان» جزء ۱ ص ۱۲ مذکور است .

۱۷- سورة «یونس» مکی است ، مگر آیه : «وإن كنت فی شك» ، تا دو آیه

یا سه آیه یا آیه «ومنهم من یؤمن به» . . . ، چنانکه در جزء ۴ تفسیر رازی ص ۷۷۴

و «اتقان» سیوطی جزء ۱ ص ۱۵ و تفسیر شریینی جزء ۲ صفحه ۲ مذکور است



« چنانکه تعدادی هم از سوره ها مدنی است و در آنها آیهائی »  
 « مکی هست »

از جمله آنها . سوره مجادله مدنی است ، مگر ده آیه از اول آن که نام سوره از آنها گرفته شده چنانکه در تفسیر ابی السعود در حاشیه ج ۸ از تفسیر رازی ص ۱۴۸ ، و جزء ۴ « السراج المنیر » ص ۲۱۰ مذکور است .

و از جمله سوره « البلد » مدنی است ، مگر آیه اول آن که نام سوره بلد از آن گرفته شده تا آخر آیه چهارم ، چنانکه این قول در جزء ۱ « الاتقان » ص ۱۷ ذکر شده ، و سوره های دیگر که ذکر آنها موجب تطویل است .

علاوه بر این ، ممکن است يك آیه دو بار نازل شده باشد ، مانند بسیاری از آیات که علماء تصریح نموده اند که از نظر پند و یاد آوری و یا از لحاظ اهتمام بشأن آنها و یا جهت اقتضا دو مورد که بیش از يك بار نزول آنها ایجاب کند ، نظیر ( بسم الله الرحمن الرحيم ) و مانند اول سوره ( روم ) و مانند : آیه ( روح ) و مانند آیه : « ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين » و آیه : « و ان عاقبتهم فاعقبوا بمثل ما عوقبتهم به . . . » تا آخر سوره ( فعل ) و آیه : « من كان عدوا لله . . . » تا آخر آیه و آیه : « اقم الصلوة طرفي النهار » ، و آیه « اليس الله بكاف عبده » . و سوره « فاتحة الكتاب » که مكبار در مکه هنگام واجب شدن نماز و مكبار در مدینه . هنگام برگردانیدن قبله نازل شده و بهمین جهت به ( مثانی ) نامیده شده <sup>(۱)</sup> .

و چه سوّم ( از اشکالات ابن تیمیه ) اینست که : قول خدای تعالی :  
 « و اذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء . . . »  
 باتفاق ( معسرین ) بعد از بدر چند سال قبل از روز غدیر نازل شده است . !  
 جواب . گویا این مرد کما می کند نظر را بر این حدیثی که مؤید همینست

(۱) جلد ۱ « الاتقان » سیوطی صفحه ۶۰ و جلد ۱ « تاریخ الحمیر » صفحه ۱۱ مراجعه

اینست که حارث بن نعمان (آمر دكافر) آنچه بر زبان آورده ارأیه کریمه ایست که سابقاً نازل شده و او آنرا در قالب دعا در آورده و در آنروز بیان داشته ۱۱ در صورتیکه خواننده این اخبار بخوبی درك میکند که این گمان درست نیست ، و یا اینکه این مرد چنین گمان نمود که در آیاتی که سابقاً نازل شده مانعی هست که کسی بآن سخن گوید ، ! مگر در این ردایت ( و نقل این واقعه ) جز این ذکر شده ؟ که این مرد مرتد\* ( حارث - یا - جابر ) چنین کلماتی را بر زبان آورده ؟ این مطلب چه ربطی با وقت نزول آیه مزبور دارد ؟ آیه مزبور در هر موقع که بوده - بدر - یا - اُحد بجای خود ، این مرد کفر خود را بآن آشکار ساخته کما اینکه کفار قبل از او الحاد خود را بآن آشکار نمودند ! مطلب معلوم است ! این تیمیه میخواهد با تعداد اشکالاتی که طرح میکند يك مطلب حق و ثابتی را بزعم خود ابطال نماید ۱۱ .

وجه چهارم - این آیه بسبب گفتار مشرکین درمگه نازل شده و حال آنکه در آنجا عذاب بر آنها نازل نکرده بود بواسطه وجود پیغمبر ﷺ در بین آنها . بدلیل قول خدای تعالی : **وَمَا كَانَ آلَهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ أَهْلُهُمْ وَمَا كَانَ آلَهُ مُعَذِّبُهُمْ** و هم یستغفرون .

جواب - بین عدم نزول عذاب در مگه بر مشرکین یا عدم نزول عذاب در اینجا بر این مرد معاند ملازمه نیست . زیرا افعال خدای متعال بسبب اختلاف وجوه حکمت مختلف است ، در مورد آنها در آن موقع خداوند متعال میدانست که گروهی از آنها بعداً اسلام خواهند آورد و یا از سلب آنها افرادی بوجود خواهند آمد که آنها مسلم خواهند بود پنا بر این اگر آنروز یا نزول عذاب آنها را ناپود میساخت ، با منظور اصلی از بعثت رسول گرامی ﷺ منافات داشت ، و نسبت باین فرد منکر و معاند که با کفر بعد از ایمان سیر قهقرائی نموده و علم الهی احاطه ندارد باینکه با این گفتار خصمانه و سرسختی در عناد بشاهراه سعادت و هدایت دیگر راهی ندارد و از سلب او هم فرد با ایمانی تولید نمیشود ( همانطور که حضرت نوح نسبت

بگروه کفار این حقیقت را درک نمود و طبق حکایت قرآن کریم از او عرس نمود:  
**وَلَنْ يَلِدُوا إِلَّا فَاكْرًا كُفَّارًا** ریشه حیات او را بر حسب تمسای خودش بر کند  
 و او را کشت ، بنا براین ، خیلی فرق است بین آن گروه در بند امر که بامید  
 هدایت و صلاحیت بعدی با آنها مدارا شد و همین رفق و مدارا بود که تدریجاً  
 از همان افراد و از اعقاب آنها امت مرحومه تشکیل و احیاناً افرادی از آنان که  
 از صلاحیت واقعی محروم و نسل و اعقاب آنها هم فاقد صلاحیت ایمانی بودند در  
 جنگهای خونین هلاک و یا دچار بدبختی های دیگر شدند که در نتیجه گمراهی  
 آنها بوجود خود آنها محدود بود و بدیگری نشر نکرد و فسادیم نتوانستند  
 برانگیرند آری خیلی فرقت میان این گروه نامبرده و میان این فرد ناپاک و  
 سرسخت در عناد و دشمنی، و علم خداوندی باینکه وجود او منشا فتنه و موجب الحاد  
 است بطوریکه نه در خود او امید هدایتی هست و نه استفاده از نسل او پیش بینی  
 میشود ، و اما وجود رسول اکرم صلی الله علیه و آله درست است که رحمت است و عذاب را اقامت  
 منع میکند ولی باین نکته هم باید توجه داشت که لازمه رحمت کامله اینست که موانع  
 زیان بخش را هم از جلو راه سعادت امت برطرف کند ، و روی همین اساس بود که  
 خدای سبحان آن وجود پلید و انگل زیان بخش را بجرم مخالفت با امر خلافت الهیه  
 که از طرف پیغمبر و خدا اعلام و ابرام شده برای بد نهادی خودش رساند ، همانطور  
 که همین پیغمبر رحمت در جنگها و غزوات با تیغ بی دریغ خود ریشه ستمکاران را  
 برمی کند و نسبت بکسانی که سرکشی میکردند و امر رسالت را به مسخره و بازی  
 میگرفتند تفرین میفرمود و دعوت آنجناب در باره آن افراد مستجاب میشد !

مسلم در جزء ۲ صحیح خود درس ۲۶۸ باسنادش از ابن مسعود روایت نموده  
 که : چون قریش سر ناهرمائی را در قبال پیغمبر و آیات او پیش گرفتند و از پذیرش  
 اسلام خود داری نمودند پیغمبر در باره آنها دعا فرمود و گفت : بار خدایا ، همراه  
 آنها یاری فرما بقسط و غلامی هفت ساله مانند دوران یوسف در اثر تفرین پیغمبر سختی  
 و قحطی بآنها رواورد که آنچه داشتند مصرف کردند و گرسنگی و بیچارگی بطوری

آنها را مستاصل نمود که بخوردن گوشت مردار و لاشه حیوانات پرخاشند و گرسنگی آنها بجائی رسید که قوه بینش از چشم آنها گرفته شده بود و فضا در مقابل دیدگان آنها بمانند دود نمایان میشد و این مدلول قول خدای تعالی است که فرماید:

«يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُبِينٍ» و همین داستان را بخاری نیز در جلد ۲ ص ۱۲۵ روایت کرده.

و در جزء ۷ تفسیر رازی ص ۴۶۷ مذکور است: چون در مکه پیغمبر ﷺ را قومی تکذیب کردند گفت: بار خدایا سالتی آنان را مانند سالتی یوسف گردان در قعق و غلا، در نتیجه باران از آنها منع شد و از زمین گیاه نروئید و شدت گرسنگی و بی قوتی قریش را با آجا رساند که بخوردن استخوانها و سگان و مردارها مجبورشان ساخت، و چشمان آنها در فضا جز دود نمیدید و همین معنی از قول ابن عباس و مقاتل و مجاهد و ابن مسعود نقل شده و فرآه و زجاج آنرا اختیار نموده اند.

و ابن اثیر در جلد ۳ «النهايه» ص ۱۲۴ روایت کرده که پیغمبر ﷺ در دعای خود چنین فرمود: «اللهم اشد و طأتك على مضر مثل سني يوسف»<sup>(۱)</sup> در نتیجه کار زندگی چنان بر آنان سخت شد که ناچار بخوردن علهر<sup>(۲)</sup> شدند، و این داستان را سیوطی در جزء ۱ «الخصائص الكبرى» ص ۲۵۷ از طریق بیهقی از عروه و از طریق او و طریق ابی نعیم از ابی هریره روایت نموده است.

و ابن اثیر در جلد ۲ «الکامل» ص ۲۷ گوید: ابو زمعه - اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزی و یاران او از روی تمسخر به پیغمبر ﷺ چشمک میزدند و استهزاء مینمودند، پیغمبر ﷺ در باره او تفرین کرد که کور شود و در مرگ فرزند سو گوار شود، نامبرده در سایه درختی نشسته بود که جبرئیل با برگ آندخت و خارهای آن بر صورت و چشم او زد تا نابینا شد.

(۱) پیسی خدایا دشواری و سختی های خود را بر من (اهل مکه) چنان کن که در عهد یوسف بر مردم زمان او سخت فرمودی.

(۲) علهر خوبی است که ماکرک شتر مخلوط و با آتش پریا می کردند و مجبورند

نموده نیز گوید: رسول خدا ﷺ بر مالک بن طلالة بن عمرو بن غبشان  
نفرین کرد، در نتیجه با اشاره جبرئیل بر او، چرک و جراحت سر او را فرا گرفت  
و هلاک شد.

و ابن عبد البر در «الاستیعاب» در حاشیه ج ۱ «الاصابه» ۲۱۸ روایت  
کرده که پیغمبر ﷺ هنگامی که راه میرفت بدن مبارکش بجلو متمایل میشد  
و حکم بن ابی العاص کیفیت راه رفتن آنحضرت را تقلید میکرد، پیغمبر ﷺ  
روزی ملنفت عمل او شد، و باو فرمود: چنین باش، حکم بن ابی العاص از آفریز  
دچار ارتعاش و اختلاج شد، عبد الرحمن بن حسان بن ثابت او را نکوهش نمود،  
و در هجو عبد الرحمن بن حکم چنین سرود:

ان اللعین ابوک و ارم عظامه      این ترم، ترم محجلجاً مجنوناً  
یمسح خمیس البطن من عمل التقی      و یظل من عمل الخیث بطیناً<sup>(۱)</sup>

و ابن اثیر در ج ۱ «النهایه» ص ۳۴۵ از طریق عبد الرحمن بن ابی بکر روایت  
نموده که: حکم بن ابی العاص بن امیه پدر مروان، پشت سر پیغمبر ﷺ مینشست  
و هنگامی که آنحضرت سخن میگفت او روی خود را بطریق استهرا، دگرگون  
میساخت و اشکال مسخره آمیز نشان میداد، پیغمبر او را با آن هیئت دید باو فرمود:  
چنین باش! پس تا هنگام مرگ صورتش بهمان هیئت کریه در اختلاج بود بنا بر  
روایت دیگر تادو ماه منلا به تشنج و اضطراب شد، و پس از افاقه از اضطراب و  
تشنج سرس سرع او را فرا گرفت و پس از افاقه از آن گرفتار تشنج و اختلاج بود  
تا در نتیجه یرو و گوشت بدن او از بین رفت و بحای اختلاج ارتعاش بر گرفته اند.  
و ابن حجر در جلد ۱ «الاصابه» ص ۳۴۵ از طریق طبرانی روایت نموده،  
و بیهقی در «الدلائل» و سیوطی در ج ۲ «الخصائص الکبری» صفحه ۷۹ از حاکم

(۱) مضمون پدر نسب استخوانهای او را مینداز (خود را از نسبت پدر دور کن) اگر او را

میندازی و از خود دور سازی کسی را دور ساخته ای که سرع و دیوانه است

همواره بدون دشمنی از عمل تقوی حالی است و ارکارهای پلید و زشت پیراست

(در حالیکه بصحت آن تصریح کرده) و از بیہقی و طبرانی از عبدالرحمن بن ابی بکر صدیق روایت نموده اند کہ : حکم بن ابی العاص در نزدیک پیغمبر ﷺ مینشست و هنگام سخن گفتن آنجناب با تغییر چہرہ و شکل خود آنحضرت را استہزاء مینمود ، پیغمبر ﷺ باو فرمود چنین باش ، در نتیجہ پیوستہ مبتلا باحتلاج و تشنج بود تا مرد ، و مانند این روایت از طریق دیگر نیز روایت شدہ و در ج ۱ «الاصابہ» ص ۳۴۶ مذکور است کہ : بیہقی از طریق مالک بن دینار آورده کہ او از ہند پسر خدیجہ روجہ پیغمبر ﷺ نقل نموده کہ : پیغمبر ﷺ از برابر حکم عبور فرمود ، و نامبرده با حرکت دادن انگشت آنحضرت را مسخرہ و استہزاء نمود ، پیغمبر کہ او و حرکت او را مشاهده فرمود نفرین کرد و فرمود : بارخدا یا او را چلباسہ <sup>(۱)</sup> گردان ، بلا درنگ مبتلا بخزیدن شد .

و در جلد ۱ «الاصابہ» ص ۲۷۶ و جلد ۲ «الخصائص الکبری» صفحہ ۷۹ مذکور است کہ : ابن فتحون از طبری ذکر نموده اینکہ : پیغمبر ﷺ از حارث بن ابی العارثہ دخترش حجرہ را خواستگاری فرمود ، حارث گفت : دخترم بہ بیماری بدی مبتلا است ، در حالتی کہ چنین نبود ، ولی پس از آنکہ بخانہ آمد مشاهده نمود کہ دخترش مبتلا بہ برص شدہ ، و در جلد ۲ «الخصائص الکبری» صفحہ ۷۸ از طریق بیہقی از اسامہ بن زید روایت نموده کہ رسول خدا ﷺ مردی را بمأمورینی اعزام فرمود ، آن مرد دروغ بر رسول خدا بست ، پیغمبر او را نفرین کرد ، در نتیجہ او را مرداریافتند در حالی کہ شکم او شکافتہ شدہ بود و زمین او را پذیرفتہ بود ، و باز در جلد ۱ «الخصائص الکبری» صفحہ ۱۴۷ مذکور است کہ بیہقی

و ابو نعیم از طریق ابی نوفل ابن ابی عقیب از پدرش روایت نموده اند کہ گفت لہب بن ابی لہب بنزد پیغمبر ﷺ آمد و آنحضرت را دشنام داد ، رسول خدا ﷺ گفت : بارخدا یا سگ خود را بر او مسلط فرما ، گوید : ابو لہب مال التجارہ بشام میفرستاد و فرزندش لہب را نیز با غلامان و وکلای خود اعزام میداشت ، مآنها

سفرش نمود که مراقب لهب باشید زیرا من در اثر نفرین عنه بر او ترسناک هستم ، آنها بهر منزل که فرود میآمدند لهب را پهلوی دیوار میخواستند و او را با لباس و اثاث میپوشانیدند ، مدتی در راه مابین کیفیت او مواظبت میکردند تا شی درنده‌ای آمد و او را برمی زد و بقتل رسانید

و بیبقی از قتاده روایت نموده که عتبه <sup>(۱)</sup> بن ابی لهب بر ایفاء رسول خدا دست یافت ، رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : همانا من از خدا مسئلت میکنم که سگ خود را بر او مسلط فرماید ، نامبرده با جمعی از قریش بیرون شد و هنگام شب در حوالی شام در محلی بنام (زرقاء) فرود آمدند ، ناگاه شیری بر آن گروه دست یافت و پیرامون آنها گردش کرد تا در میان آن قوم عتبه را یافت ، باوحله نمود و سر او را بدهن گرفت و با دندان از بدن جدا کرد .

و بیبقی از عروه روایت کرده که : در آن شب شیر پس از یافتن آن گروه در آن منزل بسوی دیگر برگشت ، آنها از جای برخاستند و عتبه را در میان گرفتند ، سپس مجدداً شیر آمد و در میان آنها رفت تا به عتبه رسید و سرش را گرفت و شکاند .

و از ابی نعیم و ابن عساکر نیز از طریق عروه مانند آن روایت شده ، و ابن اسحاق و ابو نعیم این داستان را از طریق دیگر هم از عتبه بن کعب قرظی و غیره روایت نموده‌اند و اضافه نموده‌اند که : حصان بن ثابت در این موضوع چنین سروده :

سائل بنی الاشقر ان جثتهم <sup>(۲)</sup>	ما کلی اُنبا ابی واسع <sup>(۳)</sup>
لا وسع الله له قره	بل ضیق الله علی الفاطم
رحم نبی جدّه ثابت	یدعو الی نور له ساطع
اسبل بالحجر لتکذیبه	دون قریش نهزه الفارغ
فاستوجب الدعوة منه بما	بین للنظر و السامع

(۱) این روایت را ابی اسیر در جلد ۳ « انهایه » صفحه ۲۶ در باره عتبه بن عبدالمزی آورده

(۲) در دیوان حصان ، بنی الاشقر ذکر شده

(۳) ابو واسع کتبه عتبه بن ابی لهب است

أَنْ سَلَطَ اللَّهُ بِهَا كَلْبَهُ      يَمْشِي الْهَوِينَا مَشْيَةَ الْخَدَّاعِ  
حَتَّى اتَّاهَ وَسَطَ أَصْحَابِهِ      وَ قَدْ عَلَنَهُمْ سَنَةُ الْهَاجِعِ  
فَالْتَقَمَ الرَّأْسَ بِيَاقُوخِهِ      وَ النَّحْرَ مِنْهُ فَقَرَّةَ الْجَايِعِ<sup>(۱)</sup>

مؤلف گوید : در دیوان حسان جز بیت اول یافت نمیشود و بعد از بیت اول

چنین سروده :

أَذْ تَرْكُوهُ وَ هُوَ يَنْعُوهُمْ      بِالنَّسَبِ الْآقَصَى وَ بِالْجَامِعِ  
وَ اللَّيْثُ يَمْلُوهُ بِأَنْيَابِهِ      مُنْعَرِضاً وَسَطَ دَمِ نَاقِعِ  
لَا يَرْفَعُ الرَّحْمَنُ مَصْرُوعَهُمْ      وَلَا يُوهِنُ قُوَّةَ الْمَصَارِعِ<sup>(۲)</sup>

و ابونعیم از طاووس روایت کرده که گفت : چون رسول خدا ﷺ این آیه را « و النجم إذا هوى » تلاوت فرمود ، عقبه بن ابی لهب گفت : من کافر شدم به پروردگار نجم ، رسول خدا ﷺ فرمود : خدا بر تو سگی ازسگان خود را مسلط فرماید .. تا پایان داستان .

و ابونعیم از ابی الضحی روایت کرده که : پسر ابی لهب گفت : او کافر است بکسی که گفت : و النجم إذا هوى ، سپس پیغمبر ﷺ آن نفرین را فرمود . . . . تا پایان حدیث .

(۱) سؤال کن از اولاد اشقر هنگامیکه آنها را در پادشاهی که از چه فرار بود داستانهای ایی واسع ( فرزند ابی لهب ) خداوند او را در قبر راحت نگذارد و جایگاهش را فراخ نسازد بلکه ننگ دارد آن قبر را بر کسیکه قراعت پیغمبر را قطع کرد پیغمبری که بررگوازی او برقرار و دعوت میکند مردم را سوی نور بلند و مشفق او . این مرد همان است که همت فراوان داد عیب جوئی را در حرم خدا برای تکذیب او در برابر قریش پس مستوجب لعن بر گردید از طرف او ( پیغمبر ) بطوریکه برای هر نگاه کشنده و شنونده آشکار و روشن ساخت که خداوند تسلط گردانید بواسطه آن نفرین سگ خود را در حالیکه می رفت سوی او بآرامی مانند راه رفتی کسیکه نمید فریب داد و تار سید بدو در میان احساس هنگامیکه برای شان خواب علیه کرده پس مانند لقمه ای سرگلولی او را پایالو گردن خود گرفت در حالیکه دهن باز کرد مانند شخصی گرمه

(۲) آن رمان که او ( فرزند ابی لهب ) آنان را بکدک خود دعوت می کرد و سوگند میداد بسبب و قراعت بلند که همه در زیر آن نسب گرد آمده اند و شیر او را یاد دهندهایش در گرفته و بدون نیره رنگ کشیده و بختاک انداخته بود خدا بلند ندارد بر زمین افتاده شان را و سب و بی نیرو سازد همت شیری را که او را بر زمین نقش کرد .



و با توجه باین امور خواهید داشت که : غذایی که بسبب وجود مقدس پیغمبر صلی الله علیه و آله بمدلول دو آیه معروف نفی شده مراد نمی می الجمله است نه نمی کلمی و این معنی معنای حکمت و رعایت مصلحت عمومی است ، زیرا عضوی که فاسد شد بالضروره برای مصون ماندن سایر اعضا آن عضو فاسد باید قطع شود ، بحالوی عضوی که قسمتی از آن بیمار است و آنطور نیست که باعث سرایت بسایر اعضا شود و یا عضوی که تمامی صدمه دیده ولی امید هست که با معالجه بهبودی یابد خدای متعال قریش را تهدید فرمود همانند صاعقه عاد و ثمود که اگر همگی از دین اعراس کردند آنها را عذاب فرماید چنانکه این آیه حاکی است : « فان اعرضوا فقل انذرتکم صاعقه مثل صاعقه عاد و ثمود » و چون ماسط حکم اعراس همگی بوده و افرادی مؤمن در میان آنها بوجود آمد ، صاعقه بر آنها نازل نشد ، و اگر همگی آنان بگمراهی خود ادامه میدادند صاعقه بر طبق تهدیدی که شده بود بر آنها نازل میگشت درحالتیکه اگر وجود رسول خدا صلی الله علیه و آله بطور کلی مانع از تمام اقسام عذاب میبود این تهدید درست نبود ، و احدی از آنها که گنیم گرفتار عذاب نمیشد و حتی احدی در غزوات و جنگهای آن حضرت بسبب ختم آن جناب کشته نمیشد ، زیرا تمام این امور از اقسام عذاب است ، خدای ما را پناه دهد از آنها .

**وجه پنجم -** ( از اشکالهای ابن تیمیّه ) اگر این داستان ( داستان حارث ) درست و مطابق واقع بود ، خود آینه بود مانند آیت اصحاب فیل - و چنین آینهی در حور آنست که نقل و روایت آن همت گماشته شود - و نظائر آن که در خور نقل و بیان است و چون ملاحظه میکنیم مصنفین در علم از صاحبان مسندها و صحاح و وسائل و تفسیر و تاریخ و مانند اینها این موضوع را رأساً توحیحی ننموده اند و این داستان حر بن اسناد ناشناس روایت نشده ، بنا بر این دروغ و بی اساس است

**جواب -** ویاس این داستان که يك حادثه فردی بوده با داستان اصحاب فیل ، نامناسب و ناروا و گزاف است " چه ، این حادثه در اجتماع آن روز رمیست و کیهنیتی که توجه و اعتناء عمومی را بوجود جلب کند نداشته . مصافاً بر اینکه در

عين حال هدف و مقصود گروهی که شاهد این امر بودند اقتضاء مینموده که پرده فراموشی بر آن بکشند همانطور که بر اصل موضوع (امر ولایت در غدیر خم) کشیدند و بقدری پیرامون ابطال آن حد و جهد کردند که نزدیک بود بهدی و مقصود خود نائل گردند و با اشتباه کاری و توطئه های متعمدانه وضع را دگرگون سازند ! ولی خدای توانا برغم بد خواهان و ناسپاسان نور خود را تابان و بهد کمال میرساند .

حادثه اصحاب فیل ، حادثه ای بود بزرگ و مهم و از آیات باهره نبی اکرم ﷺ که گروه عظیمی را دچار بدبختی و هلاکت نمود بطوریکه برجهایان مشهود گشت و امتی را که باید روزی مرقی ترین امم باشد از کید آنان نجات بخشید و موجبات بقاء و استقرار آن امت و برقراری عظمت مقدسات او و پایگاه یگانه پرستی او (کعبه) را که باید طواف گاه امم و مرکز زیارت و عبودیت معتقدین بآن باشد که رموز خیر و برکات را در بر دارد امضاء فرمود که در نتیجه آن واقعه اکنون پس از قرن ها بزرگترین مظاهر پرستش گاه خدائی است .

بنا بر این دواعی و مقاصد در حادثه اولی (اصحاب فیل) غیر از دواعی و مقاصدی است که در واقعه نامبرده (داستان مورد بحث) موجود است و قیاس آن دو بهم دیگر زور کوئی و اغماض از حق است کما اینکه این فرق و تفاوت در میان معجزات پیغمبر ﷺ بخوبی آشکار است ، و بر همین مبنی بعضی از معجزات آن جناب فقط با اخبار آحاد نقل شده و در مقابل بعض دیگر از حد تراثر هم تجاوز نموده ، و نیز بعضی از معجزات آن جناب بدون اینکه توجه و اعتنائی بسند آن بشود مورد اتفاق و قبول عموم مسلمین است ، و این اختلافی و تفاوت مربوط به خود آن معجزه ها است از حیث عظمت و اهمیت یا شرایط و مقارنات آنها .

اما ادعای ابن تیمیّه دایر باینکه طبقات مصنفین این موضوع را باهمال گذرانده اند این نیز گزاف گوئی دیگری است چه در صحاح گذشته ، روایت مصنفین این واقعه را ذکر نمودیم که همه از پیشوایان علم و حاملان تفسیر و حافظان

حدیث و باقلاں تاریخ میباشند و کتب رجال و شرح حال بزرگان فضائل بسیار آنها را منضم است و دانشمندان یکی پس از دیگری مراتب درایت و شخصیت آنها را ستوده اند. و بالاخره نمیدانیم مقصود این مرد و مشارالیه او (جر باین اسناد ما شناس...) کیست و چیست؟ زیرا روایاتی که در این زمینه ذکر شد منتهی گذشته بحذیمه بن یمان صحابی بزرگوار (شرح حال او درج ۱ ص ۶۰ گذشت) و سفیان بن عیینه که پیشوائی او در علم و حدیث و تفسیر و مورد اعتماد بودن او در روایت معروف است (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۳۹ گذشت) این از نظر شخصیت (که بر خلاف تصور و ادعای ابن تیمیّه در نهایت شهرت و معروفیت و موصوف به ثقه و امانت میباشد).

و اما از لحاظ اسناد باین دو نفر نیز، حفاظ و محدثین و مفسرین و اهل تحقیق این اسناد را شناخته و در خورد ذکر و اعتماد دانسته و بدون تردید و انگلی، آیه ای از قرآن کریم و ذکر حکیم را بدین اسناد تفسیر نموده اند، و اینان از کسانی نیستند که با اسنادهای کم ارج و روایات پست و سست قرآن را تفسیر کنند، بلی سابقه امر چنین است و روش اهل دانش چنین بوده ولی. ابن تیمیّه سند را منکر و ناشناس پنداشته و در متن آن نیز بمناقشه پرداخته!! زیرا هیچ چیز از این قبیل با روش ناموار او تطبیق نمی نماید!!

**وجه ششم -** (از اشکالات ابن تیمیّه): از این حیث چنین بدست می آید که: حارث نامبرده بسبب اعتراف بمبای پنبجگانه اسلام خود مسلم بوده و بالضرورة احدی از مسلمین در عهد پیغمبر ﷺ اکرم بعداد مبتلا نشده است.

**جواب -** این حدیث همانطور که اسلام نامبرده را ثابت میکند ردّه و خروج او را از اسلام نیز در بر دارد بدلیل ردّ فرموده پیغمبر ﷺ و شك و تردید او در آنچه آنحضرت از طرف خدای تعالی خبر داده، بنا بر این عذاب در هنگام اسلام داشتن بر او نازل نشده بلکه بعد از کفر و ارتداد عذاب بر او رسیده همانطور که در صفحه ۱۳۶ گذشت نامبرده پس از شنیدن حدیث، در ثبوت پیغمبر ﷺ شك

نمود! گذشته از این مطلب کسانی هم بوده اند که با وصف اسلام مشمول عفویت واقع شده اند بعلت تحرّی که بساحت قدس نبوی ﷺ از آنها سرزده ماسد بحره دختر حارث که داستان او در ص ۱۶۲ گذشت و مانند بعضی دیگر که داستان آنها در حوالب اشکال چهارم ذکر شد و (برای تأیید این موضوع کافیست که) مسلم در صحیح خود از سلمة بن اکوع روایت نموده که: مردی در حضور پیغمبر ﷺ با دست چپ غذا خورد، پیغمبر ﷺ باو فرمود: با دست راست بخور، گفت نمیتوانم، (در صورتیکه میتوانست) پیغمبر فرمود: از دست چپ ناتوان شوی در نتیجه هیچگاه نتوانست دست چپ خود را پنهان برساند!

و در جلد ۵ صحیح بخاری ص ۲۲۷ مذکور است که: پیغمبر ﷺ بعنوان عیادت بر عرب صحرائی وارد شد، و رسم پیغمبر این بود که هر وقت عیادت مریض میرفت، میفرمود: یا کی نیست، و بر حسب همین رویه بآن مرد این سخن را فرمود، عرب بیمار در جواب پیغمبر ﷺ گفت: چنین نیست و بلکه تب است که بر مرد سالخورده هجوم کرده و او را بقبر میبرد! پیغمبر ﷺ فرمود: حال که چنین نداشتی، چنین باشد، در نتیجه آن عرب روز بعد را بشام نرسانید و جان سپرد. (زیادتی چاپ دوم) و در «اعلام النبوة» ماوردی ص ۸۱ مذکور است که: رسول خدا ﷺ قدغن فرموده بود که نماز گزار در حال نماز بآراستن موی خود نپردازد، آنجناب مردی را دید که در حال نماز چنین میکند، باو فرمود حدای موی تو را زشت گرداند، در نتیجه موی آن مرد ریخت و اصلع شد

وجه هفتم - (از اشکالات این ترمیم) حارث بن نعمان در میان صحابه معروف نیست، چه ارباب حدیث از قبیل ابن عبد البر در «استیعاب» و ابن منده و ابو نعیم اصفهانی و ابو موسی در تألیفات خود در ضمن نامهای صحابه نامی از او بمیان نیاورده اند، و بنا بر این وجود چنین کسی پیش ما تحقق نیافته!

جواب - کتب مشتمل بر نام و شرح حال صحابه متکفل ذکر تمام صحابه نیست، بلکه هر يك از مؤلفین این موضوع آنچه از صحابه که در حیطه اطلاع و در

حدود بررسی او بوده بذکر آن پرداخته و پس مؤلف دیگر آمده و آنچه را که  
توانسته است از روایای کتب و آثار از نام و نشان افرادی از صحابه بدست بیاورد  
که سلب او بر آنها وقوف نیافته بر گفته مؤلف اولی اضافه کرده ، و جامع ترین  
کتابی که در این زمینه یافتیم کتاب « الاصابة بتعییر الصحابه » تألیف ابن حجر  
عسقلانی است و مع الوصف نامبرده در آغاز کتاب خود مینگارد ، همام از جمله  
شریف ترین علوم دینی علم حدیث نموی رحمته الله علیه است و از جمله مهمترین موضوعات  
در خود شناسائی تشخیص اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله و تمییز آنها از کسانی است که  
بعد از آنها آمده اند و گروهی از حفاظ آنچه را که از افراد نامبرده ( از صحابه  
و تابعین ) توانسته و اطلاع بر آنها یافته در تألیفات خود گرد آورده اند و نخستین  
کسی که شایسته ام از آنها که در این موضوع کتاب تصنیف نموده است ابو عبدالله بخاری  
است که در این باره تصنیف جدا گانه ای بکار بسته و ابو القاسم بغوی و غیر او را نامبرده نقل  
کرده اند و بعضی از طبقه مشایخ نامبرده نام صحابه را با انضمام طبقه بعدی گرد آورده  
مانند ، خلیفه بن خیاط و عهد بن سعد و همچنین افرادی بزرگتر و معروفتر او مانند  
یعقوب بن سفیان و ابی بکر بن ابی خبیثه و در این زمینه گروه دیگری نیز بعد از آنها  
تصنیفات کرده اند مانند ابو القاسم بغوی و ابی بکر بن ابی داود و عبدان و آنها  
که کمی قبل از آنها بوده اند مانند مطیئ ، و سپس مانند ابی علی بن سکن و ابی  
حنیف بن شاهین و ابی منصور ماوردی و ابی حاتم بن حبان و مانند طبرانی در ضمن  
کتابش « معجم الکبیر » و سپس مانند ابی عبد الله بن منده و ابی نعیم ، سپس مانند  
ابی عمر بن عبد البر\* که نامبرده کتاب خود را « استیعاب » نامیده باعتبار اینکه  
گمان برده تمام آنچه را که در کتب قبل از او بوده در آن جمع آوری کرده مع  
الوصف مقدار زیادی از او فوت شده که نام برده و ابو بکر بن فتحون در تکمیل کتاب  
او تألیف جامعی نموده و گروهی هم در دنباله کتاب او تتمه های لطیف تألیف نموده اند  
و ابو موسی مدینی بر تألیف ابن منده تدبیر بردگی نوشته و در عصر ایشان مردمانی  
بوده اند که بعد از ایشان مشکل و همدرد این زمینه تصنیف نموده اند تا اینکه دور بفرس

هفتم رسیده و در این هنگام عزالدین ابن اثیر کتاب جامعى تألیف نموده و آن را «اسد الغابه» نامیده و در آن بسیاری از تصانیف قبل از خود را جمع نموده ولى او هم پیروى از پیشینیان خود غیر صحابى را باصحاب مخلوط کرده و از توجه و تنبیه بر بسیاری از اوهام که در کتب آنان وجود دارد غفلت ورزیده، سپس، حافظ ابو عبد الله دهبى در کتاب خود نامهاى را که در کتاب او (ابن اثیر) ذکر شده جدا کرده و بر آنها افروده و کسانی را که وی بقلط از آنها ذکرى همیاں آورده و یا آنهاى را که صحابى بودن آنها بصحت نبیوسته نام برده ولى در عین حال این اقدام او شامل همه نشده و بمقصود نزدیک نیامده و با تتبع و کاوشى که نمودم (دنباله سخنان ابن حجر است) بنامهاى برخوردیم که نه در کتاب او (دهبى) و نه در اصل آن کتاب (اسد الغابه) با وجود مطابقت با شرایط آن دو نیست.

در نتیجه کتاب بزرگى گرد آوردم و در آن صحابه را از غیر صحابه جدا نمودم و با همه این کوششها حتى بر یکدهم از اسامى صحابه نسبت بآنچه که از ابى زرعه رازى نقل شده وقوف حاصل نگشت، ابو زرعه گوید: پیغمبر ﷺ وفات یافت درحالى که، کسانی که او را دیدند و سخن او را شنیدند بیش از یکصد هزار تن بوده‌اند از مرد وزن که همه آنها یا وصف دیدار و یا استماع سخنان اصحاب از او روایت کرده‌اند.

ابن فتحون پس از ذکر این مطلب در ذیل «استیعاب» گوید: ابو زرعه این داستان را در جواب پرسش کسی که در باره خصوص راویان از او سؤال نمود، بیان داشته، تاچه رسد بغیر آنها و مع الوصف تمام آنها که در «استیعاب» مذکور است یعنی آنها که نام یا کنیه ذکر شده‌اند سه هزار و پانصد نفرند، و ابن فتحون ذکر نموده که آنچه را که مطابق شرط او (صاحب استیعاب) استدراك بآن نموده قریب باین تعداد است. و من بخط حافظ دهبى خواندم که در پشت کتاب تحریر خود نوشته بود: شاید همکى هشت هزار نفر باشند، اگر بیش از این تعداد نباشند کمتر از این هستند، سپس بخط آوردیم که: تمام آنها که در «اسد الغابه» مذکورند

هفت هزار و پانصد و پنجاه و چهار نفرند ، و از جمله چیرهائی که گفتار ابی زرع را تأیید میکند مندرجات در صحیحین است از قول کعب بن مالک در داستان تنوک که گوید : مردم بسیاری حضور داشتند که در دفتری آنها را نمیتوان بشمار در آورد و در آنچه که خطیب پسند صحیح از ثوری نقل و ثبت نموده چنین است : آنها که علی علیه السلام را بر عثمان مقدم بدادند در واقع بدوازده هزار نفر نسبت ناروا داده اند که همگی از اشخاصی بودند که رسول خدا صلی الله علیه و آله هنگام وفات خود از آنها راضی بود ، نووی گوید : این سخن مربوط به دوازده سال بعد از وفات پیغمبر صلی الله علیه و آله است یعنی پس از آنکه در عهد خلافت ابی بکر در قضیه رده و فتوحات مسلمین بسیار از کسانی که نامهای آنان ضبط نشده است از میان رفته بوده اند و سپس در دوره خلافت عمر در ضمن فتح ها و در طاعون عمومی و محاس <sup>(۱)</sup> و غیر آن کسانی که از شماره بیرون هستند مرده بوده اند و سبب پنهان ماندن نام های آنان اینست که اکثر آنها در حجة الوداع حضور داشته اند . و خدا داناتر است . اه

و چنانکه قبلاً در ج ۱ ص ۱۳۰ اشعار شد : عدد حاضر در حجة الوداع که بار رسول خدا صلی الله علیه و آله بود یکصد هزار تن یا بیشتر بوده اند در اینصورت چگونه برای این کتب ممکن بوده که نام تمام این گروه عظیم را ثبت و ضبط نمایند ؟ اصولاً از مجرای طبیعی خارج است که بنام و شرح حال این جمعیت بطور کامل احاطه و تسلط یافت ، چه بیشتر این گروه در صحرایا و کوهسارها و مناطق متفرقه پراکنده بودند و در مجامع و شهرها مراوده و آمد و رفتی نداشتند مگر برای مقاصد خاص که احیاناً در مواقع اتفاقی برای بدست آوردن حوائجی در آن مجامع حاضر میشدند و صحبت و روایتی را درك می نمودند و در آنگونه مواقع دیوان محاسبه و دفاتری نبود که نام هر که وارد و خارج میشود ثبت و ضبط گردد و احوال آنان بر رسی شود .

(۱) شهری است در شش میلی رمله بر سر بیت المقدس و بماری طاعون در سال ۱۸ هجری ابتدا از آنجا شروع شد و سپس در سرزمین شام منتشر گشت و در نتیجه گروه بسیار و جمع شماری از صحابه تلف شدند .

در اینصورت برای اهل تحقیق میسر نخواهد بود که باحوال و شئون امتی احاطه پیدا کنند که وضع آنها چنین است ، ناچار مصنفین به ثمت و ضبط نام کسانی مبادرت نموده اند که در روایات بیشتر نامشان درده شده و یا وجود آنها در حوادثی که رخ داده واحد اهمیت خاصی بوده است ، با این کیفیت که بیان شد اگر نام شخصی در چنین کتب ذکر نشد افکار وجود او از حیطه اصاف خارج است و با اصول و مقررات بحث و استدلال سازش ندارد ، وانگهی ، ممکن است مؤلفین کتب مشتمل بر شرح حال صحابه بعلمت رده و کفریکه در سرانجام زندگی از این شخص مشهود گشت از ذکر نام او صرف نظر نموده باشند

ومن الناس من یجادل فی الله بغير علم ولاهدی ولا کتاب منه  
(سوره لقمان)





## ( عید غدیر در اسلام )

از جمله اموریکه بمنظور ثبات و نشر داستان غدیر و جاودان ماندن خاطره آن و تأمین تحقق و ثبوت مفاد آن مورد توجه و اهتمام بوده ، عید گرفتن این روز تاریخی است که همه ساله در روز و شب آن مجامع و محافل تشکیل شود و مراسم بندگی خدا و ابراز خشوع بندگانه احداث گردد و سیره نیکو و بخشش و بذل و جود بر تیره و توجه بحال نانوائان و مستمندان و توسعه بزندگی خانواده ها و عائله ها و در بر کردن لباس های نو و زیبا با آرایش ، پیروی و مورد عمل قرار گیرد ، و در نتیجه اجراء این تشریفات و تظاهرات در میان مردم معتقد است که توجه عموم طبقات بطرف يك وضع نوین و منظره جالب معطوف شده و این وضع بیخبران را می دارد به تفحص و پرسش علل و موجهات آن و منجر میشود به تجسس از روایت آن و دانایان به بیان روایات متواتره مشتمل بر این امر خطیر پرداخته و گویندگان و سرایندگان به ایراد خطابه و انشاء قصاید و منظومات می پردازند و بدین وسایل رشته روایت غدیر خم و اسناد آن بیکدیگر متصل و پیوسته گشته و در میان هر قوم و گروه و در هر عصر و زمان این خبر تکرار و این داستان بزبانها جاری و طرق متصله آن در اذهان محفوظ و پایدار می گردد .

آنچه از این کیفیت برای اهل تحقیق آشکار میشود دو امر است ، یکی اینکه عید غدیر خم اختصاص بگروه شیعه فقط ندارد و هر چند که این گروه نسبت باین امر علاقه خاصی ابراز مینمایند ولی در عین حال دیگران هم از سایر فرق مسلمین در این عید باشیعه شرکت مینمایند ، بیرونی در « الآثار الباقیه فی القرون الخالیة » ص ۳۳۴ این روز را از جمله اعیادی ذکر نموده که مورد توجه و اعتناء اهل اسلام است ، و در « مطالب السؤل » تألیف ابن طلحه شافعی ص ۵۳ چنین مذکور است : روز غدیر خم را امیر المؤمنین علیه السلام در شعر خود یاد کرده و این روز عید گشته برای

اینکه روزی است که رسول خدا ﷺ آنجانب را باین جایگاه ارجند ( ولایت ) منصوب نموده و او را بدین جهت بر جمیع خلق برتری بخشیده ، و در ص ۵۶ گوید : هر معنائی که ممکن است لفظ مولی دلالت بر آن داشته باشد سبب پشخص رسول خدا ﷺ همان معنی را برای علی علیه السلام قرار داده و این مرتبه ایست عالی و جایگاهی است رفیع و مقامی است شامخ که آنجانب را بدان مخصوص نموده و بهمین جهت این روز ، روز عید و هنگام سرور و شادمانی و موسم انبساط و مسرت دوستان او گشته ... انتهی

این جمله خود اشترک تمام مسلمین را در عید گرفتن این روز ثابت مینماید ، خواه ضمیر ( دوستان او ) به پیغمبر ﷺ برگردد و خواه به علی علیه السلام برگردد ، اگر به پیغمبر برگردد که مطلب واضح است ، و اگر به علی علیه السلام برگردد باز مقصود حاصل است ، زیرا همه مسلمین علی علیه السلام را دوست دارند چه آنها که او را جانشین بلافضل پیغمبر ﷺ میدانند و چه آنها که آنحضرت را چهارمین خلیفه رسول خدا ﷺ قرار داده اند .

و در میان تمام فرق مسلمین کسی نیست که با آنجانب سرعداوت و دشمنی داشته باشد جز تعداد ناچیزی از خوارج که آنها از دین اسلام خارج شده اند ، و کتب تاریخ در سبایی از این عید بما میدهد و حاکی است که امم اسلامی در شرق و غرب جهان بر این عید توافق دارند و مردم مصر و مغاربه و عراق از قرون گذشته باین روز دایر بعید بودن آن توجه و اعتناء داشته و روزی بوده نزد آنان که نماز و دعا و خطبه و انشاد شعر در آن معمول بوده چنانکه در کتب مربوطه معصلا مذکور است .

و در موارد عدیده از « وفیات الاعیان » تالیف ابن خلکان - اتفاق عموم مسلمین بر عید بودن این روز استفاده میشود ، مثلاً در شرح حال مستعلی پسر مستنصر - در جلد ۱ ص ۶۰ چنین مذکور است : بیعت با فلانبرده در روز عید غدیر خم واقع شده و آن هجدهم ذی الحجة است بسال ۴۸۲ ، و در شرح حال مستنصر بالله عبیدی

در جلد ۲ ص ۲۲۳ چنین مذکور است : نامبرده شب پنجشنبه هجدهم ذی الحجة سال ۴۸۷ وفات یافت ، سپس خود گوید : و این شب ، شب عید غدیر است ، یعنی شب هجدهم ذی الحجة ، و آن ، غدیر خم<sup>(۱)</sup> است ، و گروه بسیاری را یافتیم که سؤال میکنند از این شب که در چندم ذی الحجة بوده ؟ و این مکان ( غدیر خم ) بین مکه و مدینه است و در آن کودال آبی است و گفته میشود که در آنجا درخت زاری است که آب در آن جمع میشود ، و چون رسول خدا ﷺ از سفر حجة الوداع از مکه مشرف به بازگشت و باین مکان رسید و با علی بن ابی طالب علیه السلام برادری خود را اعلام فرمود ، گفت : علی از من بمهره هارون است از موسی بار خدایا ، دوست بدار کسی را که او را دوست بدارد و دشمن دار آنکه را که او را دشمن بدارد و یاری فرما آنکه را که او را یاری نماید و خار گردان آنکه را که او را خار نماید ، و شیعه باین روز علاقه زیادی دارند . و حازمی گوید : آنجا وادی است بین مکه و مدینه و نزد جحفه کودالی است که در آنجا پیغمبر ﷺ خطبه خواند و این وادی بدشواری و شدت گرمی موصوف و معروف است .

و همین مطلب را ( دایره علاقه زیاد شیعه باین روز ) که ابن خلکان ذکر نموده «سعودی نیز در «الغنیة والأشرف» ص ۲۶۱ بعد از ذکر حدیث غدیر بیان داشته گوید : و فرزندان علی علیه السلام و شیعیان او این روز را بزرگه میشمارند ، و مانند این مطلب را ثعلبی در «ثمار القلوب» نگاشته ، پس از آنکه شب غدیر را از شبهای مصاف<sup>(۲)</sup> بنام و مشهور در نزد امت شمرده در ص ۵۱۱ گوید : و این همان شبی است که فردای آن رسول خدا ﷺ در غدیر خم بر جهاز شتران خطبه خواند و ضمن خطبه خود فرمود :

(۱) ضم حاء و شدید میم .

(۲) ثمار القلوب ثمالی در مصاف و مسوف است یعنی کلماتی که صورت اضافه استعمال شده و از آنجمله لیلۃ الغدیر است که لیلۃ بکلمه الغدیر اضافه شده است (مترجم)

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ،  
و انصر من نصره ، و اخذل من خذله .

شیعه این شب را بزرگ می‌شمارند و آن را شب زنده داری و قیام بعبادت  
بسر می‌برند ... انتهی

بلی آنها معتقدند که نص و نصریح بر خلافت بلا فصل (علی علیه السلام) در آن تحقق  
یافته . و آنان گرچه باین عقیده از سایرین جدا و متفردند ولی در این که شب  
غدیر از شبهای مضاف بنام و مشهور است با ائمت اسلامی متفق و همعقیده میباشند ،  
و این شهرت و اهمیت نیست مگر بسبب اعتقاد بامر خطیر و بررگی و فضیلت  
آشکاری که در بامداد آن صورت گرفته . و وقوع همین امر بزرگ و مهم در این روز آنرا  
روز خاص یا عید مبارکی گردانده است ، و در اثر این اعتقاد در فضیلت روز غدیر  
و شب آن ، فرط اشتها این جهت تا بحدی رسیده که زیبایی و فروغ ( در بیانات  
شاعرانه و مغاللات ادیبانه ) بآن تشبیه شده ، تمیم بن معز صاحب دیار مصریه که در  
سال ۳۷۴ وفات یافته ضمن قصیده که باخرزی در « دمية القصر » ص ۳۸ از او نقل  
نموده چنین سروده :

تروح علينا باحداقها <sup>(۱)</sup>	حسان حکمتش من شرهه
نواعم لا یستطعن المهن	اذا قمن من قتل اردافنه
حسن کحسن لبالی الغدير	و جشن ببهجة ارسامنه <sup>(۲)</sup>

و از جمله دلایل این امر ، تهنیت و مبارک بادی است که بوسیله شیخین و زنان  
رسول خدا ﷺ و حزن آنها از صحابه بامر رسول خدا ﷺ نسبت بامیر المؤمنین علیه السلام  
صورت گرفته ، بطوریکه قریباً بیچگونگی آن واقف خواهید شد و تهنیت و مبارک

(۱) بنظر نگارنده احداقها اشتباه و صحیح اقتراحهاست

(۲) بگردش می آورند پیاله های شرابرا برای ما رویا رویایی که یوی خوش آنان مانند  
پیاله هاست درک بدمانی که مستوانند ملذذ شوند از مسکینی کفلهایشان آرینا هستند مانند زیبایی  
شبهای غدیر و هنگام آمدن زیبایی و خوشی امام غدیر را با خود می آورند

باد از حواس عید و مواقع شادمانی و سرور است .

**امر دوم** ، اینست که سابقه این عید امتداد داشته و پیوسته در اعصار و قرون گذشته چنین بوده تا دوران عهد پیغمبر ﷺ و آغاز پیدایش این فضیلت و عید ، روز غدیر بوده است در حجة الوداع پس از آنکه پیغمبر اسلام ﷺ حایگاه استوار و ثابت خلافت کبری را آشکار و مکرار امارت خود را از وجهه دینی و دنیوی بآن گروه عظیم از پیروان خود ابراز فرمود و مبنای رفیع دین مقدسش را معین داشت ، در نتیجه روز مزبور عالیشانترین اشنهار را بدست آورد تا بعدی که هر کس با اسلام و معالم اسلام وابسته و معتقد بود از موقعیت آنروز قرین مسرت گردید ، چه مسرتی از این بالاتر که در چنین روزی مکرر شریعت و سرچشمه ریش و فیضان انوار تابان احکام دین معلوم و مشهود گشته و دیگر امیال و اهواء این و آن این پایگاه استوار را زایل و منقلب نمیکند و جهل و ابهامی وجود ندارد که این امر صریح را در گودال پست اوهام پنهان نماید ، چه روزی بزرگتر از این روز هست ؟ درحالتیکه سنن و آداب شریعت در این روز آشکار گشته و شاهراه سعادت نمایانده شده و تکمیل دین و اتمام نعمت در آن صورت گرفته و قرآن کریم آن راتائید و پشتیبانی نموده . زمانی که پادشاهان صوری بر سریر سلطنت تکیه میزنند ملت آنروز را روز شادی و مسرت و عید میگیرند و بافتخار آن چراغان میکنند ، محافل جشن تشکیل میدهند و گروه گروه در آن مجامع و محافل مجتمع شده و خطباء و ادباء بایراد خطابه و سرودن مدیح و قصائد میپردازند و جوانهای نعمت میکسترانند چنانکه این سیره و عادت در هر قوم و ملتی معمول است ، بنا بر این قاعده روزی که سلطنت اسلامی ولایت عظمای دین بحقیق یافته بنام شخصیتی که پیغمبر اسلام ﷺ بوحی الهی او را با تصریح و تاکید بآن مقام منصوب فرموده سزاوارتر است که چنین روزی عید گرفته شود و مجللترین مظاهر جشن و سرور در آن نمایان گردد ، و باعتبار اینکه چنین روزی از اعیاد دینی است شایسته و روا است که مضافاً بر اجراء مراسم شادی و مسرت اموری نیز که موجب قرب بدرگاه حضرت باری است از روزه و نماز

ودعا و غیره مورد محل قرار گیرد چنانکه قریباً بو طائف و مقررات مذکوره نیز واقف خواهید شد انشاء الله تعالی .

و برای تأمین همین منظور و اموری که ذکر شد ، رسول خدا ﷺ امر فرمود ، حاضرین در آن مجمع را از امت خود که از جمله آنها شیخین (ابوبکر - و عمر ) بودند و دیگر بزرگان قریش و وجوه انصار و همچنین زوجات خود را که بر امیر - المؤمنین علی (ع) وارد شوند و او را باین منصب عالی و حفظ وافر که بسبب عهدمدار شدن مقام ولایت کبری و اریکه امر و نبی در دین خدا احراز نموده تهنیت و شادباش گویند .

### (داستان تهنیت)

امام طبری - رحمه بن جریر - در کتاب (الولایه) حدیثی را باسناد خود آورده از زید بن ارقم که قسمت زیادی از آن در صفحات ۸۹ - ۹۲ ذکر شد و در پایان حدیث مزبور است که رسول خدا ﷺ فرمود ای گروه مردم بگوئید : پیمان بستیم با تو از صمیم قلب و عهد نمودیم با زبان و دست بیعت دادیم بر این امر ، عهد و پیمان و پیمانی که اولاد و اهل بیت و کسان خود را بدان وادار نمائیم و بجای این سیره مقدس روش دیگری را نپذیریم و تو گواه بر ما هستی و خداوند از حیث گواهی کافی است ، بگوئید آنچه را بهما تلقین و تعلیم نمودم و سلام کنید بر علی با تصریح بفرماندهی اهل ایمان و بگوئید : الحمد لله الذی هدانا لهذا و ما كنا للهیدی لولا ان هدانا الله همانا خداوند هر صدا و آهنگی را می شناسد و میشوند و بخیانت هر خائن واقف است ، پس هر کس پیمان شکنی کند بر زبان خود کرده و کسی که به پیمان خدائی و فادار بماند خدای پاداش بزرگه باو خواهد داد ، بگوئید چیزی را که موجب رضایت خداوند است و اگر ناسپاسی کنید خداوند از شما بی نیاز خواهد بود .

زید بن ارقم گفت : در این هنگام مردم رو بطرف رسول خدا ﷺ شتافتند در

حالی که همه می گفتند : « سمعنا و اطعنا علی امر الله و رسوله بقلوبنا » یعنی : شنیدیم و بر امر خدا و رسولش از صمیم قلب فرمانبرداریم ، و اول کسانی که دست خود را بعنوان اطاعت و بیعت پیغمبر ﷺ و علی علیه السلام رسانیدند ، ابی بکر و عمر و عثمان و طلحه و زبیر بودند با باقی مهاجرین و انصار ، و سایر مردم تا هنگامیکه نماز ظهر و عصر در يك وقت خوانده شد و این جریان امتداد یافت تا نماز مغرب و عشاء نیز در يك وقت خوانده شد و تا سه روز امر دست دادن و بیعت پیوسته ادامه داشت .

و این روایت را احمد بن محمد طبری مشهور به (خلیلی) در کتاب « مناقب علی ابن ابی طالب علیه السلام » که در سال ۴۱۱ در قاهره تألیف نموده از طریق استادش محمد بن ابی بکر بن عبد الرحمن آورده و در روایت او چنین مذکور است :

در نتیجه ( امر پیغمبر ﷺ ) مردم بیعت با او شتافتند و گفتند : شنیدیم امر خدا و رسولش را بادل و بزبان و بجمیع جوارح و اعضاء خود فرمانبرداریم سپس خود را با دست های گشاده برای مصافحه و بیعت بر رسول خدا ﷺ و علی علیه السلام افکندند و اول کسی که دست بیعت به رسول خدا ﷺ <sup>(۱)</sup> داد ابو بکر و عمر و طلحه و زبیر بود و سپس باقی مهاجرین و سایر مردم بر حسب طبقات و مراتبشان ، تا اینکه نماز ظهر و عصر در یکوقت بجا آورده شد و همچنین نماز مغرب و عشاء در يك زمان انجام گرفت و تا سه روز پیوسته امر دست دادن حلق و بیعت آنها ادامه داشت . و رسول خدا ﷺ پس از بیعت هر دسته و گروهی میفرمود : **الحمد لله الذی فضلنا علی جمیع العالمین** و در نتیجه دست دادن و مصافحه سنت جاریه و رسم متداولی گشت تا آنجا که آن را کسانی بکار بردند که ذی حق نبودند .

و در کتاب « النشر و الطی » این داستان چنین ذکر شده : سپس مردم بسوی آنجناب شتافتند در حالتیکه می گفتند بلی . بلی . شنیدیم و امر خدا و رسولش را با

(۱) در این روایت سقط هست که ما مراجعه بروایت اول طبری بدان واقف خواهیم شد

ایمان قلبی فرما بر داریم و یا دستهایی که برای بیعت گشوده بودند بر رسول خدا ﷺ و علی (ع) فرو افتادند و این مراسم ادامه داشت تا اینکه نماز ظهر و عصر در یکوقت خوانده شد و بقیه روز نیز ادامه داشت. تا اینکه نماز مغرب و عشاء بر در یکوقت انجام یافت، و رسول خدا ﷺ پس از آمدن هر دسته از مردم و بیعت آنها میفرمود: **الحمد لله الذي فضلنا على العالمين**.

و مولوی، ولی الله لکهنوی در «مرآت المؤمنین» در ذکر داستان غدیر باین مضمون نگاشته: سپس عمر آنجناب را ملاقات نمود و با او گفت: گوارا باد تو را ای پسر ابی طالب صبح و شام نمودی در حالیکه مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان هستی. و پیوسته هر يك از اصحاب با آنجناب درو بر میشد و او را تهنیت میگفت. و مورخ، ابن خاوند شاه - متوفای ۹۰۳ در «روضة الصفا»<sup>(۱)</sup> جزء دوم از جلد ۱ ص ۱۷۳ بعد از ذکر حدیث غدیر باین مضمون نگاشته: سپس رسول خدا ﷺ در خیمه اختصاصی خود جلوس فرمود و بر حسب امر آنحضرت امیر المؤمنین (ع) در خیمه دیگر نشست، و امر فرمود بطبقات مردم که بخیمه آنجناب رود و او را تهنیت بگویند و پس از پایان تهنیت مردم، رسول خدا ﷺ بداران اهل ایمان (زوجات خود) امر فرمود که آنها نیز بنزد آنحضرت روند و تهنیت بگویند و آنان نیز باین وظیفه اقدام نمودند، و از جمله کسانی که ارضعابه بآنحضرت تهنیت گفت: عربن خطاب بود که بآنجناب گفت: گوارا باد تو را ای پسر ابی طالب صبح نمودی در حالیکه مولای من و مولای تمام مردان و زنان با ایمان هستی و مورخ - غیاث الدین، متوفای ۹۴۲ در «حبيب السیر»<sup>(۲)</sup> در جرد سوم

(۱) عبدالرحمن دهلوی در «مرآت الاسرار» از او نقل نموده و جرد او نیز از او نقل و بگارش او اعتماد نموده اند.

(۲) در جلد ۱ «كشف الظنون» صفحه ۳۱۹ مذکور است که کتاب مربوط (حبيب السیر) از کتابهای معتبر و سودمند است و حصام الدین دیر در «مراضی الرواضی» آنرا از کتابهای معتبر بشمار آورده، و ابوالصناب جمعی در «الموايد البهیه» بآن اعتماد نموده و در صحاح ۸۶ و ۸۷ و ۹۰ و ۹۱ و غیر آنها از او نقل کرده -



از جلد ۱ ص ۱۴۴ باین مضمون نگاشته ، سپس امیر المؤمنین علیه السلام بر حسب امر رسول خدا صلی الله علیه و آله در خیمه که مخصوص آنجناب پیا شده بود قرار گرفت و مردم بدیدار و تهنیت او شتافتند و در میان آن عمر بن خطاب بود که بآنحضرت گفت ، به . به ای پسر ابی طالب ، صبح کردی در حالیکه مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان هستی ، سپس پیغمبر صلی الله علیه و آله بمادران اهل ایمان (زوجات خود) امر فرمود که بر امیر المؤمنین علیه السلام داخل شوند و او را تهنیت گویند .

و خصوص داستان تهنیت شیخی را تعداد بسیاری از پیشوایان حدیث و تفسیر و تاریخ اهل سنت که عدّه آنان قابل توجه است روایت نموده اند ، چه آنها که این داستان را بطور مرسل تردید ناپذیر روایت نموده اند و چه آنها که آنرا بمسانید صحیح . و رجال ثقة و مورد اعتماد روایت نموده اند که - سلسله ناقلین منتهی میشود بتعدادی از صحابه مانند ابن عباس و ابی هریره و براء بن عازب و زید بن ارقم . و از جمله پیشوایان حدیث و تفسیر که داستان مر بور را روایت کرده اند :

۱ - حافظ ابو بکر عبدالله بن محمد بن ابی شیبّه متوفای ۲۳۵ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۵۱ ذکر شد) در (المصنف) باسناد خود از براء بن عازب روایت نموده که گفت : در سفری با رسول خدا صلی الله علیه و آله بودیم و در غدیر خم فرود آمدیم ، در این هنگام بانگ نماز جماعت بلند شد و ریر درحی برای رسول خدا صلی الله علیه و آله از خار و خاشاک رفته شد ، و آنحضرت نماز ظهر را خواند سپس دست علی علیه السلام را گرفت و (خطاب بمردم) فرمود : آیا میدانید که من اولی هستم بهر مرد و زن مؤمن از خودش ؟ گفتند : آری پس دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود : بار خدایا ! هر کس ، من مولای اویم ، علی مولای او است ، بار خدایا دوست بدار دوستان او را و دشمن بدار دشمنان او را . پس از این جریان عمر آنجناب را حلاقات کرد و گفت : گوارا باد تو را ، ای پسر ابی طالب ، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان هستی .

۲ - امام و پیشوای حنبلیان ، احمد بن حنبل متوفای ۲۴۱ در جلد ۴ مسند

خود در ص ۲۸۱ از عقیل ، از حماد بن سلمه ، از علی بن رید ، از عدی بن ثابت ، از برآ ، بن عازب روایت نموده که گفت : ما با رسول خدا ﷺ بودیم . تا پایان روایتی که بلغظ مذکور از طریق ابن ابی شیبہ دگر شد ، با این فرق که در روایت مرבור در آغاز اعلام ولایت کلمه اللهم - ( بار خدایا ) ذکر نشده است .

۳ - حافظ ابوالعباس شیبانی نسوی ، متوفای ۳۰۲ ( شرح حال او در ج ۱ صفحه ۱۶۶ گذشت ) گوید : حدیث نمود ما را هدبه ، از حماد بن سلمه ، از رید ، و ابو هارون ، از عدی بن ثابت ، از برآ ، که گفت : با رسول خدا ﷺ در سفر «حجة الوداع» بودیم چون بغدیر خم آمدیم ، رید درخت برای رسول خدا ﷺ رفته شد و بانگی نماز جماعت بلند شد و رسول خدا ﷺ علی بن ابی طالب را طلبید و دست او را گرفت و در طرف راست خود او را پیاداشت ، سپس فرمود : آیا من بهر فردی اولی ( سزاوارتر ) نیستم از خودش ؟ گفتند : آری ، هستی . فرمود پس این مولای کسی است که من مولای اویم ، یا خدایا ، دوست بدار دوستان او را و دشمن دار دشمنان او را ، سپس عمر بن خطاب با او ملاقات کرد و گفت : گوارا باد تو را ، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای هر مرد و زن با ایمان هستی .

۴ - حافظ ، ابویعلی موصلی متوفای ۳۰۷ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۶ گذشت ) این داستان را در مسند خود از هدبه ، از حماد تا پایان سند و متن مذکور در طریق شیبانی روایت نموده است .

۵ - حافظ ابو جعفر ، محمد بن حریر طبری ، متوفای ۳۱۰ در جلد ۳ تفسیرش در ص ۴۲۸ بعد از ذکر حدیث غدیر گوید : سپس عمر او را ملاقات نمود و گفت : گوارا باد تو را ای پسر ای طالب ، صبح نمودی در حالیکه مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان هستی و این گفته ابن عباس و برآ ، بن عازب و محمد بن علی است .

۶ - حافظ احمد بن عقیل کوفی ، متوفای ۳۳۳ در کتاب الولاية که آن اول کتاب است از استاد خود ابراهیم بن ولید بن حماد از یحیی بن یعلی از حرب بن صبیح از پسر خواهر حمید طویل ، از ابن جعدان ، از سعید بن مسیب روایت نموده

که گفت: سعد بن ابی وقاص که من می‌خواهم راجع بامری از تو سؤال کنم ولی برهیر می‌کم ، گفت: آنچه می‌خواهی سؤال کن ، همام بن عمرو تو هستم. گفتم سؤال من از بر پا ایستادن رسول خدا ﷺ است در میان شما در روز غدیر خم ، گفت: بلی هنگام ظهر در میان ما ایستاد و دست علی بن ابی طالب علیه السلام را گرفت و فرمود:

من كنت مولاه ، فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، سپس ابوبکر و عمر گفتند: گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد و زن با ایمان .

۷ - حافظ ابو عبدالله مرزبانی بغدادی متوفای ۳۸۴ این داستان را با سندش از ابی سعید خدری در کتاب خود (سقات الشعر) روایت نموده است .

۸ - حافظ علی بن عمر دارقطنی بغدادی، متوفای ۳۸۵ - حدیث غدیر را با سند خود روایت نموده و در آن مذکور است که: چون ابابکر و عمر جریان را شنیدند باو گفتند: گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد و زن با ایمان ، ابن حجر در صواعق ص ۲۶ این حدیث را از او حکایت کرده و از طریق خطیب بغدادی نیز در ص ۱۱۹ - بلفظ دیگر از او ذکر شد .

۹ - حافظ ابو عبدالله ابن بطه حنبلی متوفای ۳۸۷ ، این داستان را با سندش در کتاب خود «الاباه» از برای ابن عازب بلفظ حافظ ابو العباس شیبانی (که مذکور افتاد) با اسقاط جمله (امسیت و گردیدی) روایت نموده .

۱۰ - قاضی ابوبکر باقلانی بغدادی ، متوفای ۴۰۳ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۷۷ گذشت) داستان مزبور را در کتاب خود «النمید فی اصول الدین» ص ۱۷۱ با دقت در سند روایت نموده است .

۱۱ - حافظ ابو سعید خرکوشی ، نیشابوری متوفای ۴۰۷ ، این حدیث را در تألیف خود (شرف المصطفی) با سندش از برای ابن عازب بلفظ احمد بن حنبل و

باستاند دیگر از ابی سعید خدری روایت نموده و لفظ او چنین است سپس رسول خدا ﷺ فرمود: مرا تهنیت بگوئید. مرا تهنیت بگوئید. همانا خداوند مرا مخصوص فرمود به نبوت و اهل بیت مرا مخصوص فرمود با امامت، پس از این جریان عمر بن خطاب امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ را ملاقات نمود و گفت: خوشا بحال تو یا ابا العحسن، گردیدی مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان

۱۲ - حافظ احمد بن مردویه اصفهانی، متوفای ۴۶۶ حدیث مزبور را در تفسیر خود از ابی سعید خدری روایت کرده در آن مذکور است: سپس عمر بن خطاب علی را ملاقات نمود و گفت: گوارا باد تو را ای پسر ابی طالب، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای من و مولای هر مرد و زن با ایمان هستی.

۱۳ - ابو اسحق ثعلبی، متوفای ۴۲۷ در تفسیر خود (الکشف و البیان) روایت نموده گوید: خبر داد ما را، ابوالقاسم یعقوب بن احمد سری، از ابو بکر محمد بن عبدالله بن محمد، از ابی مسلم ابراهیم بن عبدالله کجی، از حجاج بن منهال از حماد (ابن سلمه)، از علی بن زید، از عذی بن ثابت، از براء بن عازب که گفت چون بار رسول خدا ﷺ در حجة الوداع در غدیر خم فرود آمدیم، نماز جماعت را اعلام کرد و زیر دو درخت برای رسول خدا ﷺ از خار و خاشاک رفته شد، سپس دست علی رضی اللہ عنہ را گرفت و فرمود: آیا من اولی بمؤمنین از خودشان نیستم؟ گفتند: بلی. هستی. فرمود این مولای کسی است که من مولای اویم. بار خدایا دوست دار دوستان او را و دشمن دار دشمنان او را. گفت: پس از این جریان عمر او را ملاقات کرد و گفت: گوارا باد تو را ای پسر ابی طالب، گردیدی مولای هر مرد و زن با ایمان.

۱۴ - حافظ، ابن سمان رازی، متوفای ۴۴۵ این حدیث را باستاند خود از براء بن عازب بلفظ مذکور از احمد بن حنبل روایت نموده و روایت مزبور را محبت الدین طبری در «الریاض النضره» جلد ۲ ص ۱۶۹ و شقیطی در (حیة علی بن ابی - طالب رضی اللہ عنہ) در ص ۲۸ از او حکایت نموده اند.

۱۵ - حافظ ابوبکر بیہقی ، متوفای ۴۵۸ ، حدیث مرثیہ را بدو ذکر رجال سند از براء بن عارب - بطوریکہ در (المصول المهمہ) ابن صبیح مالکی مکی ص ۲۵ مذکور است روایت نموده و چنانکہ در (درر السمطين) جمال الدین زرنزی حمی مذکور است ہمیں حدیث را بسندیکہ بعداً خواهد آمد از ابی ہریرہ روایت نموده و از طریق خوارزمی ہم خواهد آمد کہ از او ، از براء و از ابی ہریرہ روایت نموده است .

۱۶ - حافظ ، ابوبکر ، خطیب بغدادی متوفای ۴۶۲ ، روایت از ابودوسند صحیح از ابی ہریرہ ص ۱۱۹ گذشت

۱۷ - فقیہ ، ابو الحسن ، ابن المغارلی ، متوفای ۴۸۳ در کتاب «المناقب» گوید : خبر داد ما را ابوبکر احمد بن محمد بن طاوان از ابو الحسن احمد بن حسین بن سماء ، از ابو محمد جعفر بن محمد بن نصیر حلفی ، از علی بن سعید بن قتیبہ رملی از ضمیر . تا آخر سند و لفظ مذکور از طریق خطیب بغدادی ص ۱۱۹ .

و نیز نامبرده (ابن مغازلی) گوید : خبر داد ما را : ابو الحسن احمد بن مظفر عطار از ابو محمد ابن سقاء و خبر داد ما را ، ابو الحسن علی بن عبد اللہ قصاب بیسّع واسطی از جملہ اخباری کہ بمن اذن داد روایت نمودن آنرا ، کہ او گفت : حدیث نمود مرا ، ابوبکر محمد بن حسن بن محمد بیاسری ، از ابو الحسن علی بن محمد بن حسن جوہری ، از محمد بن زکریا عبیدی ، از حمید طویل ، از أنس ، در ضمن حدیثی کہ گفت : سپس (رسول خدا ﷺ) دست او را (علی رضی اللہ عنہ) گرفت و او را ببالای منبر برد و فرمود : بلارخدا یا ، این از من است ، و من از اویم ، آگاہ باشید ، ہماہا او از من بمنزلہ ہارون است از موسی ، آگاہ باشید ہر کس من مولای اویم ، علی مولای او است ، گوید : پس از این داستان علی با مسرت و شادمانی بر گشت و عمر ابن خطاب بدنبال او آمد و باو گفت : بدہ ای ابوالحسن ، گردیدی مولای من و مولای ہر مسلم .

۱۸ - ابو محمد احمد عاصمی ، در تألیف خود «زین الفتن» گوید : خبر داد

مرا استاد محمد بن احمد رحمه الله ، از ابو احمد همدانی ، از ابو جعفر محمد بن ابراهیم ابن محمد بن عبد الله بن حبله قهستانی<sup>(۱)</sup> از ابو قریش محمد بن جمعه بن حلف قایینی ، از ابو یحیی محمد بن عبد الله بن یرید مقری که گفت : حدیث نمود مرا پدرم ، از حماد بن سلمه ، از علی بن زید بن جدعان ، از عدی بن ثابت ، از ابراه بن عارب که گفت : چون رسول خدا ﷺ فرمود **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، عمر گفت : گوارا باد تو را ای ابو الحسن ، گردیدی مولای هر مسلم .

و نیز عاصمی گوید : خبر داد مارا محمد بن ایی زکریا رحمه الله از ابو الحسن محمد بن عمر بن بهته بن<sup>(۲)</sup> بوسيله قرائت ابو الفتح ابن ابوالفوارس حافظ براو در بغداد که بدان اقرار نموده گفت : خبر داد مارا ، ابو العباس احمد بن محمد بن سعید بن عبد الرحمن بن عتقه همدانی (وابسته بنی هاشم) بوسيله قرائت بر اواز اصل کتابش در سال ۳۳۰ هجگامی که در بغداد بر ما ورود نمود ، گفت : حدیث کرد مارا ابراهیم ابن ولید بن حمادو گفت پدرم ما را خبر داد از یحیی بن علی تا آخر خبرم کور در ص ۱۸۳ از طریق حافظ ابن عتقه از جهت متن وسند

۱۹ - حافظ ، ابو سعد سمعانی متوفای ۵۶۲ در کتاب خود (فضائل الصحابه) باسناد از ابراه بن عازب بلفظ احمد بن حنبل که در ص ۱۸۲ ذکر شد ، داستان نهیت را ذکر نموده .

۲۰ - حجة الاسلام ، ابو حامد غزالی ، متوفای ۵۰۵ در تألیف خود (سر العالمی) ص ۹ گوید : جواهر مسلمین اجماع دارند بر متن حدیث از خطبه رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم باتفاق همگان که فرمود : **من كنت مولاه، فعلي مولاه** ، و سپس عمر گفت : به به برای تو ای ابو الحسن هر آینه به تحقیق گردیدی

(۱) در تاریخ خطیب بغدادی جلد ۱ ص ۳۱۱ عیدان بن حبله مذکور است

(۲) از اهل باب الطاق است و در سال ۳۷۴ در گذشته ، خطیب در جلد ۳ تاریخش ص ۳۵ شرح حال او را نگاشته و از عتیق فقه بودن او را حکایت نموده و از او از برافانی حکایت کرده که باکی بر او نسب و ابطالی است و مقصودش از این کلمه اینست که او شبی است .

مولای من و مولای هر مرد و زن مؤمن -

۲۱ - ابو الفتح اشعری شهرستانی ، متوفای ۵۴۸ هـ در الملل والنحل چاپ شده در حاشیه کتاب فصل ابن حرم جلد ۱ ص ۲۴۰ گوید . و مانند آنچه جریان یافت در کمال اسلام و انتظام حال هنگام نزول قول خدای تعالی : «یا ایها الرسول بلغ ما أنزل إلیک من ربک و ان لم تفعل فما بلغت رسالته» ، و چون رسول خدا ﷺ بغدیر خم رسید بامر آن جناب خار و حاشاک رفته و روده شد و نماز جماعت را اعلام نمودند ، سپس آنحضرت در حالیکه بر جهاز شتران قرار داشت فرمود : «من کنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه و عاد من عاداه و اسر من نصره و اخذل من خذله و ادر الحق معه حیث دار» و سپس سه بار فرمود : آیا ابلاغ نمودم ؟ امامیه مدعی هستند که این نص صریحی است ، چه آنکه می بینیم (بمدلول این فرموده) هر کس که پیغمبر ﷺ مولای او است بهر معنی که برای مولی قائل شویم شامل علی علیه السلام میشود ، و صحابه از تولیت همان را که ما فهمیده ایم فهمیده اند <sup>(۱)</sup> تا آنجا که هر وقتی با علی علیه السلام روبرو شد باو گفت : خوشا بحال تو یا علی ، گردیدی مولای هر مرد و زن با ایمان .

۲۲ - اخطب خطبای خوارزمی حنفی ، متوفای ۵۶۸ هـ در کتاب مناقب خود ص ۹۴ با دقت در سند از ابی الحسن علی بن احمد عاصمی خوارزمی ، از اسمعیل بن احمد واعظ ، از حافظ ابی بکر بیهقی ، از علی بن احمد بن حداد ، از احمد بن عبید از احمد بن سلیمان مؤدب از عثمان (ابن ابی شیبه) از زید بن حباب از حماد بن سلمه از علی بن زید بن جدعان از عدی بن ثابت ، از براء بن عازب روایت نموده که گفت : در سفر حج با رسول خدا ﷺ آمدم تا در بن مکه و مدینه پیغمبر ﷺ فرود آمد و بامر آنجناب نماز جماعت اعلام شد ، سپس دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود :

(۱) قریباً حق سخن را در معاد آن ادا خواهیم نمود و ثابت خواهیم کرد که صحابه جز آنچه را که رای و عقیده امامیه است چیز دیگر فهمیده اند

آیا من اولی (سراواتر) بمؤمنین از خود آنها نیستم؟ گفتند آری هستی فرمود: پس این (اشاره به علی علیه السلام) ولی کسی است که من ولی اویم، بارخدا یا! دوست دار دوستان او را و دشمن دار دشمنان او را من کنت مولا، فعلی مولا، این جملات را با صدای بلند می فرمود بعد از این اعلام، عمر بن خطاب با اوروپرو شد و گفت: گوازا ماد تو را ای پسر ابی طالب، گردیدی مولای من و مولای هر مرد وزن با ایمان.

و نیز باسناد مذکور از حافظ ابی بکر بیهقی، از حافظ ابی عبد الله حاکم، از ابی یعلی زبیر بن عبد الله ثوری <sup>(۱)</sup> از ابی جعفر احمد بن عبد الله برآز، از علی بن سعید، از ضمره، از ابن شاذب تا آخر حدیث مذکور از طریق خطیب بغدادی در ص ۱۱۹ از حیث سند و متن روایت شده است.

۲۳ - ابو العرج ابن جوزی حنبلی متوفای ۵۹۷ در مناقب خود از طریق احمد بن حنبل باسناد از برآه بن عازب بلفظ او چنانکه مذکور افتاد روایت نموده است.

۲۴ - فخر الدین رازی شافعی، متوفای ۶۰۶ داستان تهنیت را در تفسیر کبیر خود جلد ۳ ص ۶۳۶ و در چاپ دیگر ص ۴۴۳ بلفظی که در ص ۹۷ ذکر شد روایت نموده است.

۲۵ - ابو السعادات، مجد الدین ابن اثیر شیبانی متوفای ۶۰۶ در جلد ۴ «النهاية» ص ۲۴۶ بعد از شمردن معانی مولا گوید: و از این قبیل است حدیث: من کنت مولا فعلی مولا، تا آنجا که گوید: و سخن عمر به علی علیه السلام «اصبحت مولی کل مؤمن».

۲۶ - ابو الفتح محمد بن علی طنزوی در کتاب خود - الخصائص العلویة - باسناد خود داستان تهنیت را از ابی هریره بلفظ آن از طریق خطیب بغدادی که در

(۱) در مناقب همین مذکور است، و در فرائد حموی - نوری - و در تاریخ خطیب نوری - ذکر شده به ج ۱ ص ۱۷۵ مراجعه نماید.



صفحه ۱۱۹ ذکر شد روایت نموده است .

- ۲۷ - عزّ الدین ابو الحسن ابن اثیر شیبانی متوفای ۶۳۰ داستان تهنیت را باسناد خود از براء بن عازب بلفظی که در صفحه ۳۳ ذکر شد روایت نموده است .
- ۲۸ - حافظ ، ابو عبد الله گنجی شافعی ، متوفای ۶۵۸ در «کفای الطالب» ص ۱۶ گوید : خبر داد مارا حافظ یوسف بن خلیل دمشقی در حلب ، گفت : خبر داد مارا شریف ابو المعمر عمّاد بن حیدره حسینی کوفی در بغداد ، و خبر دادمارا ، ابو الغنالم عمّاد بن علی بن میمون نرسی در کوفه ، از ابو المنّسی دارم بن عمّاد بن زید نهشلی بحديث از ابو حکیم عمّاد بن ابراهیم بن سریّ تمیمی از ابو العباس احمد بن عمّاد بن سعید همدانی (مشهور به ابن عقده) از ابراهیم بن ولید بن حمّاد که او گفت پدرم بمن خبر داد باخبار از یحیی بن یعلی از حرب بن صبیح از پسر خواهر حمید طویل . . . تا آخر آنچه که از ابن عقده در ص ۱۸۳ ذکر شد ازمن و سند .
- ۲۹ - شمس الدین ، ابو المظفر ، سبط ابن جوزی حنفی ، متوفای ۶۵۴ در تذکرة خود در ص ۱۸ از فضائل احمد بن حنبل حکایت نموده ، باسنادش از براء بن عازب بلفظ و سندی که در ص ۱۸۲ ذکر شد .

۳۰ - صرّ بن عمّاد ملا ، داستان تهنیت را در «وسيلة المتعبدین» از براء بن عازب بلفظ احمد روایت نموده .

- ۳۱ - حافظ ، ابو جعفر محب الدین طبری شافعی ، متوفای ۶۹۴ در (الریاض النضره) جلد ۲ ص ۱۶۹ بطریق احمد بن حنبل از براء بن عازب وزید بن ارقم بلفظ مذکور روایت کرده ، و در «ذخائر المعقبی» ص ۶۷ از طریق احمد بلفظ براء بن عازب داستان تهنیت را روایت نموده .

۳۲ - شیخ الاسلام حوینی ، متوفای ۷۲۲ در «فراید السمطين» در باب ۱۳ گوید . خبر داد مارا شیخ - امام (استاد و پیشوا ) عمّاد الدین عبد الحافظ بن بدّان بوسیلة قرائت من بر او در شهر نابلس در مسجد آنجا باو گفتم : قاضی ابو القاسم ،

عبد الصمد بن محمد بن ابی الفضل انصاری حرستانی بر سبیل احازه بتو خبر داد ؟  
 نامبرده اقرار بدان نمود ، گفت : خبر داد ما را ابو عبد الله محمد بن ابی الفضل عراوی  
 بطور احازه ، گفت : خبر داد . شیخ السنه ، ابو بکر احمد بن حسین بیهقی حافظ ،  
 گفت : خبر داد حاکم ابو یعلی زبیر بن عبد الله نوری باخبار از ابو جعفر احمد بن  
 عبد الله بن از باخبار از علی بن سعید برقی باخبار از ضمره بن ربیعہ از ابن شوب  
 از مطر و راق ، از شهر بن حوشب ، از ابی هریره بلفظ خطیب بغدادی مذکور در  
 صفحه ۱۱۹ و گفت : خبر داد ما را پیشوای زاهد . وحید الدین محمد بن ابی بکر بن  
 ابی یزید جوینی بوسیله قرائت من بر او در خیر آباد در جمادی الاولی سال ۶۶۳  
 باخبار از امام سراج الدین محمد بن ابی الفتوح یعقوبی بطور استماع که گفت : خبر  
 داد ما را پدرم امام فخر الدین ابو الفتوح بن ابی عبد الله محمد بن عمر بن یعقوب که  
 گفت : خبر داد ما را استاد پیشوا محمد بن علی بن فضل قاری ، و خبر داد مرا . سید  
 و پیشوای منزله فخر الدین مرتضی بن محمود حسینی اشتری بر سبیل احاره در سال  
 ۶۷۱ بروایت او از پدرش که گفت : خبر داد مرا پیشوا . معجد الدین ابو القاسم  
 عبد الله بن محمد قزوینی ، گفت : خبر داد ما را ، جمال السنه ابو عبد الله محمد بن  
 حمویه بن محمد جوینی گفت : خبر داد ما را جمال الاسلام ابو المحاسن علی بن شیخ  
 الاسلام فضل بن محمد فارسی ، گفت خبر داد ما را پیشوا عبد الله بن علی استاد رمان  
 خود که در طریقت مشار الیه بود و مورد توجه مسلمین و پیشوا در شریعت ، گفت : خبر  
 داد ما را ابو الحسن علی بن محمد بن بندار قزوینی در مکه باخبار از علی بن عمر بن  
 محمد حبری بر سبیل قرائت بر او باخبار او از محمد بن عبیده قاضی باخبار از ابراهیم  
 ابن حجاج ، از حماد ، از علی بن زید و ابی هارون عبدی ، از عدی بن ثابت از  
 براء بن عازب که گفت : با رسول خدا ﷺ در حجة الوداع همراه بودیم ، آمدیم تا  
 بغدیر خم رسیدیم ، در آنجا نماز جماعت را اعلام فرمود ، و زیر دو درخت برای پیغمبر  
 رفته شد ، سپس پیغمبر صلی الله علیه و آله دست علی را گرفت و فرمود :  
 آیا من باهل ایمان اولی (سزاوار تر) از خود آنان نیستم ؟ گفتند : آری هستی

فرمود: آیا من بهر مؤمنی اولی نیستم از خودش؟ گفتند: آری هستی، فرمود: آیا زنه‌ای من مادران مؤمنین نیستند؟ گفتند: چرا فرمود پس این (اشاره بعلی علیه السلام) مولای کسی است که من مولای اویم - بارخدا یا دوست بدار آنکه او را دوست بدارد و دشمن بدار آنکه او را دشمن بدارد، بعد از این جریان عمر بن خطاب او را (علی علیه السلام) ملاقات کرد و باو گفت: گوارا باد تو را ای پسر ای طالب، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای هر مرد و زن با ایمان هستی، سپس (جوینی) گوید: امام حافظ - شیخ السنه ابوبکر احمد بن حسین بیهقی این حدیث را در فضائل امیر المؤمنین علی رضی الله عنه وارد کرده و من آن را از خط مبارکش نقل نمودم، و گفت: خبر داد ما را - استاد - پیشوا عماد الدین عبد الحافظ بن بدان بن شبل بن طرخان مقدسی بوسیله قرائت من بر او در شهر نابلس، و شیخ صالح - محمد بن عبد الله انصاری حرستانی<sup>(۱)</sup> بطریق احازه روایت آن، از ابی عبد الله محمد بن فضل هراوی بطریق اذن روایت آن، از استاد - پیشوا، ابی بکر احمد بن حسین که گفت: خبر داد ما را علی بن احمد بن عبید باخبر از احمد بن سلیمان مؤدب بحديث از عثمان و اواز زید بن حباب بحديث اواز حاد بن سلمه از علی بن زید بن جدهان، از عدی بن ثابت از برادره که گفت: با رسول خدا ﷺ رو آوردیم تا آخر حدیث که ذکر شد.

۳۳ - نظام الدین قمی بیسابوری روایت او بلفظ ابی سعید خدری در ص ۹۹

گذشت.

۳۴ - ولی الدین خطیب در مشکاة المصابیح که در سال ۷۳۷ تألیف شده

در ص ۵۵۷ داستان تهنیت را بطریق احمد از برادره بن عارب و زید بن ارقم بلفظ مذکور وی در ص ۱۸۲ روایت نموده.

۳۵ - جمال الدین زرندی مدنی متوفای هفتصد و پنجاه و اند، داستان تهنیت

را در کتاب خود «در السمطين» از طریق حافظ ابی بکر بیهقی باسنادش از برادره بن عارب بلفظ مذکور از جوینی روایت نموده.

(۱) دست به حرستا - مفتاح جاء و راء و سکون سه غریه است در یکم ص ۵۸

- زیادتی چاپ دوم :- و در روایت او مذکور است : تا اینکه در روز پانزدهم  
 هجدهم دی الحجة بغدیر خم رسیدیم پس نماز جماعت اعلام شد . . .
- ۳۶ - ابو الفداء ابن کثیر شامی ، شافعی ، متوفای ۷۷۴ در کتاب خود  
 « البدایة و النهایة » جلد ۵ ص ۲۰۹-۲۱۰ داستان تهنیت را بلفظ احمد بن حنبل از  
 براء بن عازب از طریق حافظ ابی یعلی موصلی و حافظ حسن بن سعید - نامبردگان -  
 و نیز از براء بن عازب از طریق ابن جریر از ابی زرعه ، از موسی بن اسماعیل  
 « منقری » از حماد بن سلمه ، از علی بن زید و ابی هارون عبدی از عدی بن ثابت  
 از براء ، و از حدیث موسی بن عثمان خضرمی از ابی اسحاق سبیعی از براء و زید بن  
 ارقم روایت نموده و در ص ۲۱۲ از ابی هریره بلفظ خطیب بغدادی آورده .
- ۳۷ - تقی الدین مقریزی مصری ، متوفای ۸۴۵ داستان تهنیت را در « خطبه »  
 ص ۲۲۳ بطریق احمد از براء بن عازب بلفظ پیش گفته روایت نموده است .
- ۳۸ - نورالدین - ابن صباغ مالکی ، مکی ، متوفای ۸۵۵ داستان تهنیت را  
 در « الفصول المهمة » ص ۲۵ از احمد و حافظ بیهقی از براء بن عازب بهمان لفظ  
 مذکور آنها حکایت نموده .
- ۳۹ - قاضی نجم الدین اذرعی ، شافعی ، متوفای ۸۷۶ در « بدیع المعانی »  
 صفحه ۷۵ گوید : و بتحقیق وارد شد که عمر بن خطاب رضی الله عنه هنگامیکه سخن  
 رسول خدا ﷺ را شنید که فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، بعلی رضی الله عنه  
 گفت : گوارا باد تو را ، گردیدی مولای هر مرد وزن مؤمن .
- ۴۰ - کمال الدین میبدی در شرح دیوان منسوب به امیر المؤمنین (ع) در  
 صفحه ۴۰۶ حدیث احمد را از براء بن عازب و زید بن ارقم بلفظ پیش گفته اثر ذکر  
 نموده است .
- ۴۱ - جلال الدین سیوطی متوفای ۹۱۱ داستان تهنیت را در « جمع الجوامع »  
 بطوری که در کثر العمال جلد ۶ ص ۳۹۷ مذکور است بتقل از حافظ ابن ابی شیبہ  
 بلفظ پیش گفته در ص ۱۸۱ - ذکر نموده .

۴۲ - نورالدین سمهودی ، مدنی ، شافعی ، متوفای ۹۱۱ داستان تهنیت را در کتاب خود (وفاء الوفا باخبار دار المصطفی) جلد ۲ ص ۱۷۳ نقل از احمد بطریق او را برآه ورید روایت نموده است .

۴۳ - ابو العباس شهاب الدین قسطلانی ، متوفای ۹۲۳ در جلد ۲ مواهب اللدنیة ص ۱۳ در معنی مولى گوید : و سخن عمر که گفت : اصبحت مولى کل مؤمن ، یعنی ولى کل مؤمن .

۴۴ - سید عبد الوهاب حسینی ، بحاری ، متوفای ۹۳۲ لفظ او در ص ۱۰۱ گذشت .

۴۵ - ابن حجر عسقلانی ، هینمی ، متوفای ۹۷۳ در «الصواعق المحرقة» صفحه ۲۶ در باره معاد حدیث گوید : ما این را قبول داریم که او (یعنی علی علیه السلام) اولی است ، ولی تسلیم باین معنی نمیشویم که اولی بامامت است بلکه مراد اینست که او اولی به پیروی و نزدیکی بسوی اوست ، تا آنجا که گوید : همین معنی است که ابو بکر و عمر از حدیث فهمیده اند <sup>(۱)</sup> و فهم این دو نفر کافی است ، چه آن دو پس از آنکه (سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله را) شنیدند باو (علی علیه السلام) گفتند گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد و زن مؤمن . . . این حدیث را دار قطنی روایت نموده است .

۴۶ - سید علی بن شهاب الدین همدانی داستان تهنیت را در «مودة القرین» بلفظ برآه روایت نموده .

۴۷ - سید محمود شیخانی ، قادری ، مدنی در کتاب خود (الصرائط السوی فی مناقب آل النبی) گوید ابو یعلی و حسن بن سفیان در مستدشان از برآه بن عازب رضی الله عنه روایت نموده اند که گفت : در حجة الوداع با رسول خدا صلی الله علیه و آله بودیم ..

(۱) جزودی ، ج ۱ ص ۳۳ در این زمته واقف خواهد شد که در باره مقام این حدیث گروه

حاضرین در عذر حم جز آنچه که رای امامیه است چیز دیگری نفهمیده اند

تا آخر لعن‌هایی که از آن‌دو ذکر شد . سپس گوید: حافظ ذهبی گفته: این حدیث حسن است و تمام علماء اهل سنت بر آنچه ما گفتیم اتفاق نموده‌اند . سپس درباره آنچه که از خطبه غدیر (بعقیده او) درست است گوید: و صحیح از جمله آنچه ذکر کردیم نیز این فراز از فرموده پیغمبر ﷺ است: «الست اولی بکل مؤمن من نفسه» یعنی آیامن بهر مؤمنی اولی نیستم از خودش؟ گفتند: آری، هستی . فرمود: همانا این (اشاره به علی علیه السلام) مولای کسی است که من مولای اویم ، بارخدا یا ، دوست بدار آنکه را که او را دوست دارد و دشمن بدار آنکه او را دشمن بدارد ، پس از این گفتار عمر رضی الله عنه او را (علی علیه السلام را) ملاقات کرد و گفت: گوارا باد تو را ، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای هر مرد وزن مؤمن هستی ، قسمهای صحیح و حسن پایان یافت و در آنچه ذکر شد چیزی از ساختها و افتراآت مدعی در میان نیست تا آخر . . تمام سخن او در مورد: سخنان پیرامون حدیث ، خواهد آمد .

۴۸ - شمس الدین مناوی ، شافعی ، متوفای ۱۰۳۱ در کتاب «فیض القدير» جلد ۶ ص ۲۱۸ گوید: چون ابوبکر و عمر این را (حدیث الولاية) شنیدند گفتند (طبق آنچه که دار قطنی از سعد بن ابی وقاص روایت نموده): گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد وزن مؤمن .

۴۹ - شیخ احمد ، با کنیرمکی ، شافعی ، متوفای ۱۰۴۷ داستان تهنیت را در (وسيلة المال فی حد مناقب الال) بلفظ براه بن عازب روایت نموده .

۵۰ - ابو عبد الله زرقانی ، مالکی ، متوفای ۱۱۲۲ در شرح المواهب جلد ۷ صفحه ۱۳ گوید: دار قطنی از سعد روایت نموده که گفت: چون ابوبکر و عمر این را شنیدند گفتند: گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد وزن مؤمن .

۵۱ - حسام الدین بن محمد بایزید سهارنبوری داستان تهنیت را در (مرافض

الروافض) بلفظی که در ج ۱ ص ۲۲۸ گذشت ذکر نموده است

۵۲ - میرزا محمد بدخشانی داستان تهنیت را در دو کتاب خود (مفتاح البجا فی

مناف آل العبا) و (مرل الا بر ار بما صبح في اهل البيت الاطهار) از براء وريد از طريق احمد ذکر نموده .

۵۳ - شيخ محمد صدر العالم داستان تهيت را در (معارج العلى في مناقب المرتضى) از طريق احمد از براء و زيد ذکر نموده .

۵۴ - ابوالی الله احمد عمری دهلوی ، متوفای ۱۱۷۶ لفظ اودر ج ۱ ص ۲۳۰ گذشت .

۵۵ - سيد محمد صنعانی ، متوفای ۱۱۸۲ در ( الروضة الندية شرح التحفة العلوية) از محبت الدين طبري حديثی را که از طريق احمد از براء روايت نموده ذکر کرده است .

۵۶ - مولوی محمد مبین لکهنوی داستان تهيت را در ( وسيلة النجاة) از براء و زيد ذکر نموده است .

۵۷ - مولوی ولی الله لکهنوی داستان تهيت را در (مرآت المؤمنین في مناقب اهل بيت سيد المرسلین) بلفظ احمد ذکر نموده و گفته : و در روايتی (چنين مذکور است) به به يا على صبح وشام نمودی .. تا آخر .

۵۸ - محمد محبوب العالم در ( تفسير شاهي) از ابی سعيد خدری آنچه را که در صفحه ۹۹ بلفظ نيشابوری گذشت ذکر نموده است

۵۹ - سيد احمد زبي دحلان ، مکی ، شافعی ، متوفای ۱۳۰۴ در جلد ۲ « الفتوحات الاسلاميه » ص ۳۰۶ گوید عمر رضی الله عنه ، علی بن ابی طالب و اهل بیت رسول خدا ﷺ را دوست میداشت ، و در این مورد مطالب بسیاری از او پرسش آمده ، و از آن جمله است این مطلب که چون پيامبر صلی الله عليه و آله فرمود : من كنت مولاه فعلي مولاه ، ابو بكر و عمر رضي الله عنهما گفتند : گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد وزن مؤمن .

۶۰ - شيخ محمد حبيب الله شنعبطی ، مدنی ، مالکی ، داستان تهيت را در (کفايه

المطالب فی حیاة علی بن ابی طالب ( صفحه ۲۸ از طریق ابن سمان ، از برای بن عازب . .  
و از طریق احمد ، از زید بن ارقم بلغظ مذکور ذکر کرده است .

### ( بازگشت بآغاز مطلب )

موضوع تهنیت ، مبتنی بر صدور امر از مقام نبوت ﷺ و دست دادن به  
پیامت نامبرده با ابراز مسرت و خوشحالی پیغمبر ﷺ باین جریان باظهار جمله :  
الحمد لله الذی فضلنا علی جمیع العالمین مضافاً بر نزول آیه کریمه ( چنانکه  
دانستید ) در این روز نمایان که در ضمن آن تصریح شده به اکمال دین و اتمام نعمت  
و خوشنودی پروردگار بآنچه در این روز وقوع یافته - و بر همین مبنی ، طارق بن  
شهاب کتابی ، هنگامی که در مجلس عمر بن خطاب حضور داشت ، گفت : اگر این  
آیه درباره ما نازل شده بود <sup>(۱)</sup> ما این روز را عید می گرفتیم <sup>(۲)</sup> ، و این سخن او را  
احدی از حاضرین در آن مجلس انکار نکرد و حتی از عمر کیفیتی مشهود گشت که  
حاکمی از تصدیق سخن او بود - و اعلام این امر بعد از نزول آیه تبلیغ که در آن  
امری شبیه به تهدید در صورت تأخیر تبلیغ این نص روشن برای احترام از پیش -  
آمد های انقلاب و تظاهرات متعصبانه ملت وجود داشت . . تمام این امور که بدان  
اشاره شد این روز را تا حدی جلال و برتری و رفعت و بلندی بخشید که صاحب  
رسالت خاتمیه ﷺ و بعد از او پیشوایان طریق هدایت ( ائمه سلام الله علیهم ) و  
پیروان آنها را از اهل ایمان غرق در شادمانی ساخت و اینست آنچه از عید گرفتن مقصود  
ما است و بهمین معنی پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم اشعار فرموده بنا بر روایتی  
که فرات بن ابراهیم کوفی ( در قرن سوم ) از محمد بن ظهیر ، از عبدالله بن فضل

(۱) یعنی این آیه مبارکه «الیوم اکملت لکم دینکم» « صفحه ۱۱۵-۱۲۶ مراجعه

مستفید .

(۲) ابن حدیث را پیشوایان پنجگانه ، مسلم - مالک - بخاری - ترمذی - نسائی روایت  
نموده اند ، چنانکه در جلد ۱ ( تیسیر الوصول ) صفحه ۱۲۲ مذکور است و طحاوی در جلد ۳  
( مشکل الآثار ) صفحه ۱۹۶ و طبری در جلد ۶ تفسیرش صفحه ۴۶ و ابن کثیر در جلد ۲ تفسیرش  
صفحه ۱۳ از احمد و بخاری روایت نموده اند و گروه دیگری نیز آن را روایت کرده اند



هاشمی از امام صادق علیه السلام از پدر و اجداد گرامیش از رسول خدا صلی الله علیه و آله روایت نموده که نبی اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: روز غدیر حم برترین عید های امت من است و این همان روزیست که خدای تعالی مرا امر فرمود که برادرم علی بن ابی طالب علیه السلام را بعنوان شاهه برای امت منصوب دارم تا بسبب انوار وجود او بعد از من راهنمایی شوند، و این همان روزیست که خداوند در آن دین را کامل فرمود و نعمت خود را بر امت من در آن تمام نمود و دین اسلام را برای آنها دین پسندیده اعلام فرمود. و در حدیثی که حافظ خرگوشی آنرا آورده (بشرحی که در صفحه ۱۸۴ گذشت) فرمایش پیغمبر صلی الله علیه و آله شاعر بر این امر است که فرمود: هتئونی، هتئونی. یعنی مرا تهنیت دهید. مرا تهنیت دهید. و امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام نیز شعار پیغمبر بزرگوار صلی الله علیه و آله را پیروی نموده و شخصاً نیز این روز را عید گرفته و در سالی که عید غدیر در روز جمعه واقع شده بود خطبه ای را فرمود و از جمله فرمایشات آنجاست در خطبه مزبور این جمله است که فرمود: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَمَعَ لَكُمْ مَعْرَ الْمُؤْمِنِينَ فِي هَذَا الْيَوْمِ عِيدِينَ عَظِيمِينَ كَبِيرِينَ وَ لَا يَقُومُ أَحَدُهُمَا إِلَّا بِصَاحِبِهِ لِيَكْمَلَ عِنْدَ كُلِّ مَجْمَعٍ سُنْعُهُ وَيَقْعَظَ عَلَى طَرِيقِ رَشْدِهِ، وَيَقْعُوبَكُمْ أَثَارُ الْمُسْتَضِئِينَ بِنُورِهِ دَائِمَةً، وَيَسْلُكَكُمْ مِنْهَا جُفَاً، وَيُوقِرَ عَلَيْكُمْ حَنِينِي، رَفَعَهُ فَعَمِلَ الْجُمُعَةَ مَجْمَعاً نَدَبَ إِلَيْهِ لِنَظِيرِ مَا كَانَ قَبْلَهُ وَغَسَلَ مَا أَوْقَعَتْهُ مَكْسَبُ السَّوْءِ مِنْ مِثْلِهِ إِلَى مِثْلِهِ وَذَكَرَى لِلْمُؤْمِنِينَ وَتَبَيَّنَ خَشْيَةُ الْمُتَّقِينَ، وَوَهَبَ مِنْ ثَوَابِ الْأَعْمَالِ فِيهِ أَضْعَافَ مَا وَهَبَ لَأَهْلِ طَاعَتِهِ فِي الْأَيَّامِ قَبْلَهُ، وَجَمَلَهُ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِالْإِيْتِمَارِ لِمَا أُمِرَ بِهِ وَالِاتِّهَادِ عَمَّا نَهِيَ عَنْهُ، وَالْبُخُوعِ بِطَاعَتِهِ فِيمَا حُثَّ عَلَيْهِ وَنَدَبَ إِلَيْهِ فَلَا يَقْبَلُ تَوْحِيدَهُ إِلَّا بِالْاعْتِرَافِ لِنَبِيِّتِهِ صلی الله علیه و آله بِبَيِّنَاتِهِ، وَلَا يَقْبَلُ دِينَاً إِلَّا بِوَلَايَةِ مَنْ أُمِرَ بِوَلَايَتِهِ، وَلَا تَنْتَظِمُ أَسْبَابُ طَاعَتِهِ إِلَّا بِالتَّمَسُّكِ بِعَصَمِهِ وَعِصْمِ أَهْلِ وَلَايَتِهِ فَأَنْزَلَ عَلَى نَبِيِّتِهِ صلی الله علیه و آله فِي يَوْمِ الدَّوْحِ مَا بَيَّنَّ بِهِ عَنْ أَرَادَتِهِ فِي خُلُصَاتِهِ وَذَوِي أَحْقَابَاتِهِ، وَ أَمَرَهُ بِالْبَلَاحِ وَ تَرَكَ الْحَفْلَ بِأَهْلِ الزَّيْغِ وَ التَّفَاقُ وَضَمَنَ لَهُ عِصْمَتَهُ مِنْهُمْ . . . تَأَنِّجَا كَمَا فَرَمَايِدُ .

عوّذوا بحکم الله بعد انقضائه مجمعکم بالتوسعة علی عیالکم و بالبرّ باخوانکم.

والشكر لله عز وجل على ما منحكم ، و اجمعوا ، يجمع الله شملكم ، و تباركوا ، يصل الله التفتكم و تهادوا نعمة الله كما منكم بالثواب فيه على اضعاف الاعياد قبله أو بعده إلا في مثله ، والبر فيه يثمر المال ويزيد في العمر ، والتعاطف فيه يقتضي رحمة الله وعطفه و هيئوا لخواصكم و عيالكم عن فضله بالجهد من وجودكم و بما تناله القدرة من استطاعتكم ، وأظهروا البشر قوما بينكم والسرور في ملاقاتكم الخطبة<sup>(۱)</sup>

ترجمه - همانا خدای عز و جل برای شما کرده اهل ایمان در این روز دو عید بزرگ و با عظمت را جمع فرموده (جمعه - غدیر) که هیچیک از این دو بدون آن دیگری برقرار و استوار نخواهد بود ، این موهبت را بشما فرمود تا کردار شایسته و عنایت خود را در بسازه شما کامل گرداند ، و شما را بر طریق رشد و صلاح وادارد و بدنبال آمان که از نور هدایت او بهره مندند قرار دهد ، و در شاهرآه مقصود حکیمانه خود براه اندازد ، و عطایای گوارای خود را بر شما بیفزاید ، از این رو جمعه را مقرر فرمود برای اجتماع شما تا در اثر این اجتماع ، خود را از پلیدی های پیش از آن پاک و پاکیزه نمائید و از آثار کثیف کسب های ناروا و ناپسند که در ظرف يك هفته فاصله بین دو جمعه دامن شما را آلوده نموده شستشو نمائید این روز برای اهل ایمان يك یادآوری است ، و نموداری از خشیت پر هیبر گاران است ، و در این روز چند برابر پاداش کارهای خوبی را که اهل طاعت در روزهای دیگر اتیان نموده اند بشما موهبت فرماید ، و این روز را چنان قرار داده که حق آن ادا نشود مگر با انجام او امر او ، و خود داری از آنچه نهی فرموده ، و مجاهدت بسیار در انجام آنچه که بدان ما تا کید دعوت نموده اینک اعتراف بیگانگی او پذیرفته نمیشود مگر با اعتراف بنبوت پیغمبر او ﷺ ، و دینی پذیرفته نمیشود مگر با پذیرش ولایت آنکه بولایت او امر فرموده ، و موجبات اطاعت او فراهم نشود مگر با پیوستن برشته او و آنانکه اهل ولایت اویند و بهمین مناسبت در روز غدیر خم بر پیغمبر خود ﷺ فرو فرستاد آنچه

(۱) این خطبه را شیخ الطایفه باسناد خود در « مسابح المتجهد » ص ۵۲۴ ذکر

را که در باره مخلصین و برگزیدگان خود اراده فرموده بود و او را امر کرد پابلاغ و اینکه با اهل شبهه و نفاق اعتنائی نکند و از همکاری‌های آنان بر خدا حق اندیشه ننماید و مصوبیت آنجناب را از کید منافقین تضمین فرمود

**تا آنجا که فرماید .** خداوند شما را مشمول رحمت خود فرماید . هنگام بازگشت از این مجلس بر اهل بیت و عیالات خود توسعه دهید و برادران خود ببکی کنید و خدا عز و جل را سپاسگذاری نمائید که شما را باین موهبت موفق فرموده و خود را با اتفاق و اجتماع وادارید تا خداوند جوائبهای شما را جمع فرماید ، و بطور متقابل بایکدیگر ببکی کنید تا خدای العزت و مهربانیهای شما را با یکدیگر پیوسته و ثابت گرداند و نعمت‌های الهی را بیکدیگر هدیه نمائید بیاس اینکه ثواب و پاداش اعمال شما را در این روزچند برابر اعیاد دیگر قبل و بعد آن قرارداد ، و این فضیلت را اختصاص بمثل امروز داده ، و نیکی در این روز مال شما را پر بهره میکند و بر عمر شما میفزاید ، و مهربانی‌های متقابل شما در این روز موجب رحمت و عطا و عطاوند بشما میشود و برای برادران و اهل خانه خود از آنچه خداوند بشما تفضل فرموده تا بتوانید مهربانید و تا آنجا که استطاعت دارید ببخشید و تا برای شما امکان دارد در این کار بکوشید و با یکدیگر با چهره‌های گشاده و شادمانی رو برو شوید . . الخ این روز ( ع - دیر خم ) را امامان عترت طاهره صلوات الله علیهم نیز عمرتی فرمودند و آنرا عید نامیدند و همه مسلمین را بدان امر کردند ، و فضیلت این روز و پاداش نیکوکاران در این روز را نشر فرمودند .

از جمله : در تفسیر فرات بن ابراهیم کوفی در سوره مائده از جعفر بن محمد از دی ، از محمد بن حسین صائغ ، از حسن بن علی صیرفی ، از محمد بن از ، از فرات بن احنف از ابی عبد الله علیه السلام روایت نموده گوید : بآنحضرت عرض کردم : فدای تو شوم ، آیا برای مسلمین عیدی است که از عید فطر و اضحی و روز جمعه و روز عرفه افضل باشد ؟ فرمود : بلی . افضل و اعظم و اشرف در نزد خدا از حیث منزلت ، آنروزی است که خدای متعال در آنروز دین خود را کامل نمود و این آیه را بر پیغمبر

خود هر و فرستاد : « الیوم اکملت لکم دینکم ، و اتممت علیکم نعمتی ، و رصیت لکم الاسلام دیناً » عرض کردم : آن چه روزی است ؟ فرمود همانا پیغمبران بنی اسرائیل هر وقت میخواستند رشته وصیت و امامت را برای بعد از خود منعقد نمایند ، پس از انجام آن ، آنروز را روز عید قرار میدادند ، و این روز ، روزی است که رسول خدا ﷺ را منصوب فرمود و در آن نازل شد آنچه که نازل شد و دین در آنروز کامل گردید ، و نعمت در آنروز بر مؤمنین تمام گشت ، عرض کردم : این روز در ایام سال چه روزی است فرمود : ایام مقدّم و مؤخّر میشود گاه بروز شنبه اصابت میکند و گاه بروز یکشنبه ... تا آخر ایام هفته <sup>(۱)</sup> . عرض کردم : در این روز چه عملی برای ما سزاوار است که بجا آوریم ؟ فرمود : این روز روز عبادت و نماز و شکر و ستایش پروردگار است و روز ابراز مسرت و خوشحالی شما است در قبال نعمت ولایت ما که خداوند در این روز بر شما آن موهبت را بخشیده و همانا من دوست دارم که شما در این روز روزه بدارید .

و در کافی تألیف ثقة الاسلام کلینی جلد ۱ ص ۳۰۲ از علی بن ابراهیم ، از پدرش ، از قاسم بن یحیی از جدش حسن بن راشد از ابی عبد الله ﷺ روایت نموده که گوید : بآنحضرت عرض کردم : فدایت شوم ، آیا جز دو عید (فطر و اضحی) برای مسلمین عیدی هست ؟ فرمود بلی . ای حسن ، اعظم و اشرف از آن دو عید ، گفتم : چهاروزیست ؟ فرمود . روزیکه امیر المؤمنین ﷺ در آنروز برای مردم ، پیشوائی منصوب گشت ، گفتم : فدایت شوم ، برای ما چه عملی سزاوار است که در آنروز انجام دهیم ؟ فرمود : سزاوار است یا حسن که در آنروز روزه بداری ، و درود بر محمد و آل او ﷺ بسیار بفرستی ، و در پیشگاه الهی بپراری بجزئی از آنها که مستم بودند بر آنها ، زیرا همانا پیغمبران ﷺ امر میفرمودند اوصیاء خود را تا روزی

(۱) ظاهر اینست که در لفظ حدیث چیزی ساقط و از قلم اقتاده باشد ، و لفظ حدیث همان باشد که بعد در لفظ کلینی نقل خواهد شد از خود امام در تبیین اینکه آن روز مجتعم ذی حجه است

را که وصی آنها در آن روز بوصایت منصوب شده عید بگیرند ، راوی گوید : عرض کردم : کسی که در این روز روزه بدارد پاداش او چگونه است ؟ فرمود : معادل پاداش شصت ماه روزه داشتن <sup>(۱)</sup> .

و نیز در جلد ۱ کافی ص ۲۰۴ از سهل بن زیاد ، از عبد الرحمن بن سالم از پدرش روایت کرده که گفت : از حضرت ابی عبد الله علیه السلام سؤال نمودم : آیا برای مسلمین جز جمعه واضحی و فطر عیدی هست ؟ فرمود : آری ، عیدی که حرمش از عیدهای نامبرده زیادتر و برتر است ، عرض کردم : فدایت شوم آن چه عیدی است ؟ فرمود روزی که رسول خدا صلی الله علیه و آله در آن روز امیر المؤمنین علیه السلام را منصوب داشت و فرمود : من گفتم مولا ، فعلی مولا ، عرض کردم آن چه روزی بوده ؟ فرمود : تو را چه کار با اینکه چه روزی بوده ؟ چه آنکه سال میگردد ، ولی آن روز هجدهم ماه ذی حجه است ، عرض کردم : ما ، در این روز چه عملی سزاوار است انجام دهیم ؟ فرمود : در آن روز بوسیله روزه داشتن و عبادت بیاد خدا باشید و عند الله و آل او را یاد کنید ، زیرا رسول خدا صلی الله علیه و آله با امیر المؤمنین علیه السلام امر فرمود که آن روز را عید بگیرند ، و سایر پیغمبران نیز چنین میکردند ، و باوصیاء خود امر میکردند که روز اعلام وصایت را عید بگیرند .

و باسنادش از حسین بن حسن حسینی ، از محمد بن موسی همدانی ، از علی بن حسان واسطی ، از علی بن حسین عیدی روایت نموده که گفت : شنیدم حضرت ابی عبد الله علیه السلام میفرمود : روزه روز غدیر خم در هر سال در نزد خداوند معادل است با یکصد حج و یکصد عمره نیکوی پذیرفته شده و این روز بزرگترین عید الهی است الحدیث .

و در ( الحصال ) استاد ما - شیخ صدوق - باسنادش از مفضل بن عمر روایت کرده که گفت : بحضرت ابی عبد الله علیه السلام عرض کردم : برای مسلمین چند عید

(۱) قریباً خواهد یافت ، روایات دیگر راجع باین پاداش و ثواب را از حفاظ حدیث باسنادی که همه رجال آن ثقة هستند .

وجود دارد؟ فرمود: چهار عید، عرض کردم عیدین (مطر-اضحی) و بعد از عیدانم و میشناسم. فرمود: بزرگتر و شریفتر از آنها روز هجدهم ذی الحجه است، و آن روزیست که رسول خدا ﷺ امیرالمؤمنین علیه السلام را پیاداشت و او را برای مردم (پامامت و ولایت) منصوب فرمود، عرض کردم: برای ما در این روز چه تکلیفی هست؟ فرمود: واجب است<sup>(۱)</sup> هر شما روزه داشتن این روز بعنوان شکر و ستایش خداوند با ایسکدات افدس او در خور اینست که در هر ساعت شکر و ستایش او انجام گیرد، و همچنین سایر پیغمبران باوصیاء خود امر کردند که روزی را که وصی آنها منصوب شده عید بگیرند.. الحدیث..

و در (المصباح) شیخ الطایفه - طوسی - صفحه ۵۱۳ از داود رقعی، از ابی هارون عمار بن حریر عیدی روایت نموده که گفت: در روز هجدهم ذی الحجه به حضور ابی عبد الله شرفیاب شدم، آنجناب روزه دار بود، و بمن فرمود: این، روز بزرگی است، خداوند حرمت این روز را بر اهل ایمان بزرگ داشته، دین آنها را در این روز کامل فرموده و نعمت خود را بر آنها تمام کرده و عهد و پیمانی را که با اهل ایمان داشته تجدید فرموده، حضور آنجناب عرض شد: ثواب روزه داشتن این روز چیست؟ فرمود: این روز، روز عید و روز خوشحالی و مسرت است و روزی است که بعنوان شکر و سپاسگذاری خداوند باید روزه داشت و همانا روزه داشتن این روز از حیث فضیلت و پاداش معادل شصت ماه روزه داشتن ماههای حرام (یعنی محترم) میباشد الحدیث..

و عبد الله بن جعفر حمیری از هارون بن مسلم، از ابی الحسن لیثی از ابی عبد الله علیه السلام روایت نموده که آنجناب بدوستان و شیعیان خود که در محضر او بودند فرمود: آیا میشناسید روزی را که خداوند بسبب آن روز اسلام را بلند مرتبه ساخت و

(۱) مراد به کلمه (واجب است) ثبوت در سبب پیغمبر است که شامل ندب هم میشود چنانکه از کلمه (سزاوار است) در بقیه احادیث همین معنی کشف می شود، و برای این مبصر در احادیث نظایر بسیار است

مناره‌های دین را در آن آشکار فرمود ، و آنروز را برای ما و برای دوستان و شیعیان ما عید قرار داده ؟ گفتند : خدا و رسولش و فرزند رسولش دانائترند ، آیا روز فطر است سرور ما ؟ فرمود : نه ، عرض کردند : آیا روز اضحی است فرمود : نه . و در عین حال این دو روزیکه نام بردید روزهای بزرگ و باشرافتی است . ولی روز تعیین مناره های دین از آن دو روز بزرگتر و شریفتر است ، و آن روز هجدهم دی الحجه است که رسول خدا ﷺ در بازگشت از حجة الوداع هنگامی که بغدیر خم رسید ... تا آخر حدیث .

و در حدیث دیگری است . بعد از نماز شکرانه روز غدیر در سجده میگوئی : « اللهم انا نفرّج وجوهنا فی یوم عیدنا الذی شرقتنا فیهِ بولایة مولانا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب صلی الله علیه » .

فیاض بن یحزین عمر طوسی در سال ۲۵۹ در سن نود سالگی گفت که : حضرت ابی الحسن علی بن موسی الرضا علیه السلام را در روز غدیر ملاقات نمود در حالیکه گروهی از خواص در محضر مبارکش بودند و آنها را برای افطار نزد خود نگاهداشته بود و در عین حال ، غذا و هدایا و لباس و حتی انگشتری و کفش برای خانه‌های آنها فرستاده بود و وضع زندگی آنها را ( از حیث معیشت ) تغییر داده بود و همچنین وابستگان و نزدیکان خود را از هر جهت بوضع و صورت نوینی در آورده بود بطوریکه در کلیه شئون زندگی و آلات و ادوات معمولی وضع جدید و نوینی بخود گرفته بودند که با روزهای قبل فرق داشت و آنحضرت فضیلت و سبقت این روز را برای آنها بیان میفرمود .

و در مختصر - بصائر الدرجات - باسناد از محمد بن علاء همدانی واسطی - و یحیی بن جریج بغدادی روایت نموده که آن دو ، در ضمن حدیثی گویند : ما با هم قصد ملاقات احمد بن اسحاق قمی - نماینده حضرت ابی محمد عسکری را ( در سال ۲۶۰ و وفات یافته ) در شهر قم نمودیم و درب خانه او را کوبیدیم ، دختر کی عراقی در را گشود و از او درباره احمد بن اسحاق و قصد ملاقات او استوال نمودیم ، دختر ك عراقی گهت:

آنحنا بمرام عیدش مشغول است ، زیرا امروز عید است ، ما پس از این جریان با خود گفتیم : سبحان الله عیدهای شیعه چهار است : اضحی - فطر - غدیر - جمعه . الحدیث .

( هر قدر زندگانی کنی روزگار شکفتنها بتو نشان میدهد ! )

بحث و کاوش در پیرامون حقیقت این عید تا اینجا این معنی را آشکار و اثبات نمود که این عید ( غدیر خم ) مربوط به تمام امت اسلامی است ( اختصاص بکروه خاصی ندارد ) و تاریخ تأسیس این عید پیوسته است تا عهد پیغمبر ﷺ و از عهد نبوی پیوسته رشته این عید از هر يك از اوصیاء پیغمبر ﷺ بوسیله بعد اتصال داشته و پیشوایان دین مردها از فضیلت و شرافت این عید آگاه فرموده و مرتبه رفیع این روز را هر يك از ائمه و حتی تصریح و اشعار فرموده اند ، مانند امام ابو عبد الله صادق و امام ابو الحسن علی بن موسی الرضا بعد از جد گرامیشان امیر المؤمنین صلوات الله علیهم . این دو امام بزرگوار که در دوران زندگی خود بعظمت عید غدیر و اتصال آن به عهد نبوی صلی الله علیه و آله وسلم تصریح فرموده اند هر يك در زمانی از این دنیا رفته اند که هنوز نظم های آل بویه منعقد نشده بود ! و روایات آنها در تفسیر فرات و در کافی ثبت گردیده که هر دو در قرن سوم تألیف شده ، و همین روایات و اخبار مدارك شیعه و مصادر آنها است ، که این روز از عهد قدیم و دوران پس درازی بموجب سخنان ثلاثی صادر از کانه های دانش و مصادر واقعی امور عید مسلمین بوده است

حال که این مقدمه را دانستید و بدان توجه نمودید ، اکنون با من بیایید تا از نویری و مقریری در مقام پرسش بر آئیم و سخنان و نظریات بی پایه و خلاف واقع آنها را بررسی کنیم ، دایر بایسکه : این عید را امرالدوله علی بن بویه در سال ۳۵۲ بوجود آورده است !!!

نویری در کتاب « نهایه الارب فی فنون الادب » جلد ۱ صفحه ۱۷۷ ضمن ذکر عیدهای اسلامی گوید : ... و دیگر از اعیاد عیدی است که شیعه بوجود آورده و



آنرا عید غدیر نامیده‌اند و سبب تشکیل مرادری پیغمبر ﷺ بوده است باعلی بن ابی طالب در آنروز - و غدیر (گودالی است که) چشمه‌آبی در آن ریخته می‌شود و دور آن درختان بزرگ و بهم پیچیده ای وجود دارد و بین غدیر (گودال مزبور) و چشمه‌آب مسجد رسول خدا ﷺ است و روزی که آنرا روز عید قرار داده‌اند هجدهم ذی الحجه است ، زیرا در سال دهم از هجرت که حجة الوداع در آن سال انجام یافته در چنین روزی برقراری آئین براندی فیما بین مسلمین صورت گرفته ، شیعہ شب آنروز را بنماز و عبادت می‌گذرانند و در بامداد آنروز تا قبل از ظهر دو رکعت نماز بهجامی‌آورند و رویه و شمارشان در این روز پوشیدن لباس نو و آزاد کردن بردگان و نیکی حتی به بیگانگان و قربانی کردن گوسفندان است .

و اول کسیکه این عید را ابداع نموده ، معز الدوله ، ابو الحسن علی بن هویه است بشرحی که در اخبار مربوط باو و وقائع سال ۳۵۲ انشاء الله ذکر خواهیم نمود ، و در قبال این عید که شیعہ بوجود آورد و آنرا بعنوان یکی از سنن (و آداب مذهبی) ادامه داد ، عوام اهل سنت هم در سال ۳۸۹ روز سروری نظیر آن برای خود اختراع نمودند و آنروز هشتروز بعد از عید شیعہ است و گفتند که در چنین روزی داخل شدن رسول خدا ﷺ با ابوبکر صدیق در غار صورت گرفته و مراسمی را در آن روز مشتمل بر آرایش و نصب قیما و افروختن آتش اجراء کردند !

و مقریزی در جلد ۲ «خطط» صفحه ۲۲۲ چنین مگاشته گوید : عید غدیر (قبلاً) عید شرعی نبوده و از پیشینیان امت آنها که روش و عملشان مورد پیروی مردم بوده چنین عید را اجراء نمیکرده‌اند و نخستین زمانی که در اسلام این عید (غدیر خم) معرفی و در عراق مراسم آن اجراء شده عهد و زمان معز الدوله علی بن هویه بوده است چه نامبرده در سال ۳۵۲ هجری این روز (غدیر) را عید معرفی کرد و از آنروز شیعہ‌ها آنرا عید گرفتند .. اه

من چه میتوانم بگویم در باره کسی از اهل کلاش و تحقیق که از تاریخ شیعہ مطالبی می‌گارد پیش از آنکه بر حقائق آن وقوف یابد یا حقیقت امر را دانسته

ولی هنگام نگاشتن آنرا فراموش میکند!! آیا با وقوف بر حقائق امر - در نتیجه تدبیریکه شب هنگام بگذرفته از ذکر آن حقایق صرف نظر میساید!! یا اینکه چیزی را می گوید بدون آنکه آنرا درك کند! یا با کی ندارد یا آنچه میگوید؟ بسیار جای شکفتی است!

مگر ۴ این مسعودی، ( مؤرخ شهر) که در سال ۳۴۶ وفات یافته بیست که در کتاب «التبیه والاشراف» ص ۲۲۱ مینگارد: و فرزند آن علی رضى الله عنه پیروان او این روز را بزرگ می‌شمارند! مگر این کلینی که حدیث عید غدیر را در کافی روایت میکند در سال ۳۲۹ وفات نیافته! و یا پیش از او فرات بن ابراهیم کوفی نیست، که در طبقه استادان ثقة الاسلام کلینی نامبرده قرار دارد، و از معسرین بنام است که حدیث غدیر خم را در تفسیرش که نرد ما موجود است روایت نموده! این علماء و کتب حدیث آنها قبل از تاریخی که نویری و مقریزی عنوان میکنند (قبل از سال ۳۵۲) وجود داشته‌اند!! مگر؟ این فیاض بن محمد بن عمر طوسی نیست که وجود عید غدیر خم و سابقه آن را در سال ۲۵۹ خبر داده و خود در محضر امام علی بن موسی الرضا علیه السلام که (در سال ۲۰۳) وفات یافته حضور داشته که آنحضرت این روز را عید گرفته و سابقه ممتد این عید و فضیلت آنرا (بر اعیاد دیگر اسلام) ذکر فرموده است! و آنرا از پندانش تا منتهی به امیرالمؤمنین علیه السلام میشود روایت فرموده است!

و امام صادق علیه السلام که در سال ۱۴۸ وفات یافته اصحاب خود را بشمار این امور تعلیم فرموده و بآنها خبر داده که رویه‌وسن پیغمبران علیهم السلام این بوده روزی را که در آن جانشین خود را منصوب مینموده‌اند عید می‌گرفته‌اند چنانکه سنت برای این در میان ملوک و پادشاهان که روز تاجگذاری و استقرار بر تخت پادشاهی خود را عید می‌گرفتند جاری بوده است!

حتی ائمه دین سلام الله علیهم اجمعین در اعصار قدیمه (هر يك در عهد و زمان خود) شیعیان خود را بوظایف مخصوصه این روز امر میفرمودند و آنها را وادار میفرمودند

بعبادات و طاعات خاصه و کارهای نیک و دعاهاى مخصوص باين روز ۹ ! و حديث مخصوصى که از مختصر « بصائر الدرجات » ذکر شد بالصراحه اشعار دارد بر اینکه اين روز در اوایل قرن سوم هجرى از جمله اعياد چهار گانه شیعه بوده است .  
 اینست حقیقت این عید ( غدیر ) ولی این دومرد ، برای اینکه طعن بر شیعه برند این حقیقت را با همه سوابقى که از صالحای پیشین بوده انکار نموده و آنرا بعنوان يك بدعت تازه به معرف الدوله نسبت داده اند ! ! و پنداشته اند که تاریخ شناسان متنبع بر این خیانت واقف نمیشوند و بحساب نا روائى های آنها نمى رسند ! !

فولع الحق و بطل ما كانوا يعملون ، فقلبوا هنالك  
 وانقلبوا صاغرين

سوره اعراف ، ۱۱۶ ، ۱۱۷



## (تاجگذاری روز غدیر)

بشریحی که از مجموع واردات عامه و خاصه مذکور افتاد دانستید که صاحب مقام شامخ خلافت برای سلطنت اسلامی تعیین شد مقام ولایت عهدنوی بدو اگذار گردید ...

اکنون ، همانطور که سیره ملوک و پادشاهان است شایسته و سزاوار بوده که مراسم تاج گذاری نیز انجام پذیرد ، تاج پادشاهان فرس آرایش صوری داشته و شان و روش آنان این بوده که تاج های جواهر نشان که بادانهای نفیس و گرانبها آراسته شده بر سر گذارند ، ولی بجای آن افسردییم ، عرب را این شعار بوسیله (مامه) صورت می گرفت ، چه آنکه ممامه در عرف عرب لباس و نشانه بزرگان و اشراف قوم بوده و لذا از رسول خدا ﷺ رسیده است که : **العمائم تیجان العرب** یعنی : ممامه ها بمنزله تاج و دیهیم عرب است ، این حدیث را قضاعی و دیلمی روایت کرده اند و سیوطی در جلد ۲ «جامع الصغیر» صفحه ۱۵۵ صحت آنرا تأیید کرده و ابن اثیر در «النهایه» آنرا آورده است

مرتضی حنفی زبیدی در جلد ۲ «تاج المروس» ص ۱۲ گوید : تاج : یعنی ، اکلیل و فتنه و ممامه ، و لغت اخیره بنا بر تشبیه است - جمع تاج . تیجان و اتواج است ، و عرب ، ممامه را تاج مینامد ، و در حدیث وارد است ، **العمائم تیجان العرب** . که جمع تاج است و آن چیز است که از طلا و جواهر برای پادشاهان ساخته میشود ، مقصود او اینست که : ممامه ها بمنزله تاجهای پادشاهان است ، چه ؟ عرب اکثرشان در بادیه ها و صحراها سر برهنه اند و یا نوعی از پوشش بر سر آنها است و ممامه در میان آنها کم است ، و اکلیل تاجهای پادشاهان عجم است و قَوْجَه یعنی باو سروری داد و ممامه بر سر او نهاد .

و در جلد ۸ ص ۴۱۰ مذکور است که بر سیل مجاز گفته میشود : عَمَمَ بضمّ اوّل ، حمامه بر سر او نهاده شد بمعنی : سود ، یعنی سروری یافت ، زیرا تاجهای عرب حمامه ها است ، پس همانطور که در زبان عجم گفته شده : تاج گذاری کرد در زبان عرب گفته شده : حمامه بر سر او نهاد ، و نیز گفته که در عرب وقتی که تاج بر سر کسی گذاردند گفته میشود معمم ، و رسم در میان عرب چنین بود : هنگامی که مردی را سروری و آقائی منصوب میداشتند حمامه سرخی بر سر او می نهادند ، ولی فرس چون تاج بر سر پادشاهانشان میگذاشتند باو میگفتند متوج یعنی : تاج گذاری شده .

و شبلیجی در « نور الابصار » ص ۲۵ - « صاحب التاج » را از جمله القاب رسول خدا ﷺ ذکر نموده و سپس گفته : مراد حمامه است ، یعنی دارندۀ حمامه ، زیرا حمامه ها تاج های عرب است ، چنانکه در حدیث آمده ، بنابراین اساس و مبنی در آنروز ( روز غدیر خم ) رسول خدا ﷺ حمامه بر سر علی ﷺ گذارد بهیشت خاصی که مشعر بر عظمت و جلال آنجناب بود . آری . رسول خدا ﷺ بوسیله حمامه خود که نام آن « سحاب » بود بدست مبارک خود در آن اجتماع عظیم علی ﷺ را تاج گذاری فرمود و با این عمل اشعار باین معنی فرمود که شخص تاج گذاری شده ( علی ﷺ ) بمقام امارت نظیر امارت خود بر انگیزخته و منصوب گشته ، با این فرق که علی ﷺ از رسول خدا ﷺ ابلاغ میکند و قایم مقام آنحضرت است بعد از او .

حافظ ، عبدالله بن ابی شیبہ و ابوداود طیالسی و ابن منیع بغوی و ابوبکر بیهقی ، بطوریکه در جلد ۸ « کنز العمال » ص ۶۰ مذکور است از علی ﷺ روایت نموده اند که فرمود : در روز غدیر خم رسول خدا ﷺ حمامه ای بر سر من پیچید و قسمتی از آنرا از پشت سرم افکند و در لفظ روایتی چنین مذکور است : طرفی از حمامه را بردوشم افکند ، سپس پیغمبر اکرم فرمود : همانا خداوند در روز بدر و حنین مرا

بوسیله فرشته‌هایی یاری و کمک فرمود که آن فرشتگان عمامه‌هایی باین کیفیت بر سر داشتند ، و فرمود : همانا عمامه فاصله و حائلی است بین کفر و ایمان ، و این حدیث را سید احمد قشاشی<sup>(۱)</sup> در کتاب « السَّمَطُ الْمَجِيدُ » از طریق سیوطی از اعلام چهار گانه روایت نموده است .

و در جلد ۸ « كنز العمال » ص ۶۰ مذکور است که از مسند عبدالله بن شخیر از عبدالرحمن بن عدی بحرانی از برادرش عبدالاعلی بن عدی روایت شده که : همانا رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم علی بن ابی طالب علیه السلام را نزد خود خواند و سپس عمامه بر سر او بست و طرفی از آبر او پشت سر او افکند ، ( دیلمی ) .

و از حافظ دیلمی ، از ابن عباس روایت شده که گفت : چون رسول خدا صلی الله علیه و آله عمامه سحاب<sup>(۲)</sup> را بر سر علی علیه السلام نهاد باو فرمود : یا علی ، العمامة تیجان العرب ، یعنی عمامه‌ها تاجهای عربند .

و از ابن شاذان از طریق شیوخ او از علی علیه السلام رسیده که : همانا پیغمبر صلی الله علیه و آله بدست خود عمامه بر سر آنجناب نهاد و گوشه آنرا از پشت سر و از جلوی او در آورد و در جلو و عقب او دنباله قرار داد ، سپس پیغمبر صلی الله علیه و آله باو فرمود : روی خود را بر گردان ، چنین کرد ، سپس فرمود : یا من رو برو شو ، اطاعت کرد ، در این موقع پیغمبر صلی الله علیه و آله رو باصحاب نمود و فرمود : تاج های فرشتگان چنین است ، و حافظ ، ابو نعیم در « معرفة الصحابة » و محب الدین طبری ، در جلد ۳ « الرياض النضرة » ص ۲۱۷ از عبد الاعلی بن عدی نهروانی با ذکر سند آورده اند ، که رسول خدا صلی الله علیه و آله روز غدیر خم علی علیه السلام را بسوی خود خواند ، و عمامه بر سر او نهاد

(۱) متوفای ۱۰۷۱ ، محبی در جلد ۱ خلاصه الاثر ص ۳۴۳ - ۳۶ شرح حال اورا نکات و او را ستوده است .

(۲) ابن اثیر در جلد ۲ « النهایة » ص ۱۶۰ گوید . سحاب نام عمامه پیغمبر صلی الله علیه و آله بوده است .

و گوشه آنرا از پشت سرش افکند ، و این روایت را علامه زرقانی در جلد ۵ شرح المواهب ، ص ۱۰ ذکر نموده .

و شیخ الاسلام حویسی در باب دوازدهم از « فراید السمطين » از طریق احمد بن منیع با سندیکه عده ای از حفاظ و ارباب دقت نظر در آن هستند از ابی راشد از علی عليه السلام روایت نموده که گفت . رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : همانا خدای عز و جل مرا در بندو چنین بفرشتگانی یاری فرمود که چنین عمامه ای بر سر داشتند ، و این (عمامه) سد و حائلی است بین مسلمین و مشرکین ، این سخن را پیغمبر صلی الله علیه و آله هنگامی بعلی عليه السلام فرمود که در روز غدیر عمامه بر سر آنجناب نهاد و طرفی از آنرا بدوش آنجناب افکند ، و باسناد دیگری از طریق حافظ ابی سعید شاشی ( شرح حال او در جلد ۱ ص ۱۷۰ گذشت ) روایت کرده که : رسول خدا صلی الله علیه و آله عمامه خود (موسوم به سحاب) را بر سر علی بن ابی طالب عليه السلام نهاد و دو طرف آنرا از جلو و عقب او افکند ، سپس فرمود : رو بمن کن ، آنحضرت رو نمود ، بعد فرمود پشت بمن کن ، آنحضرت پشت نمود ، سپس فرمود : فرشتگان به نزد من چنین آمدند .

این روایت را بهمین لفظ ، جمال الدین زرنندی حقی در ( نظم درالسمطين ) و جمال الدین شیرازی ، در اربعین خود ، و شهاب الدین احمد ، در توضیح الدلائل روایت نموده و این جمله را افزوده اند : سپس پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود :

من كنت مولاه ، فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ،  
و انصر من نصره ، و اخذل من خذله .

و حویسی باسناد دیگر از طریق حافظ ابی عبدالرحمن ابن عایشه از علی عليه السلام روایت کرده که فرمود : رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم عمامه ای بر سر من نهاد و حاشیه آنرا بر شانه ام افکند و فرمود : همانا خداوند در روز بندو چنین مرا یاری کرد بفرشتگانی که چنین عمامه بر سر داشتند ، و بهمین لفظ

حدیث مذکور را ، ابن صباغ مالکی در « الفصول المهمة » ص ۲۷ و حافظ زربندی در « نظم در السعیدین » و سید محمود قاری مدنی در « الصراط السوی » روایت نموده اند .

قاید : ابو الحسن ملطی<sup>(۱)</sup> در « التنبيه و الرد » ص ۲۶ چنین گوید : گفتار رافضیان ، پائینکه : علی در سحاب است - منشاء آن ، سخن پیغمبر ﷺ است ؛ علی که روی بسوی من کن در حالتیکه او عمامه پیغمبر ﷺ را که موسوم به سحاب بود بر سر داشت ، در این هنگام پیغمبر ﷺ فرمود : بتحقیق ، علی علیه السلام آمد در حالیکه ، در سحاب است ، یعنی عمامه‌ای را که نامش سحاب است ، پوشیده و رافضیان این موضوع را بغیر معنی خود تأویل نمودند ؛

و بطوریکه در « بحر الزاخر » ص ۲۱۵ مذکور است ، غزالی گوید : پیغمبر ﷺ عمامه‌ای داشت که سحاب نامیده میشد ، و آنرا علی علیه السلام بخشید ، و چه بسا علی علیه السلام با این عمامه ظاهر میشد ، و رسول خدا ﷺ میفرمود : أنا کم علی فی السحاب - یعنی علی بسوی شما آمد در حالتیکه در سحاب است ، و حلبی در جلد ۳ « السيرة الحلبیه » ص ۳۶۹ گوید پیغمبر ﷺ عمامه‌ای داشت که آنرا سحاب مینامیدند ، آنرا علی بن ابی طالب کرم الله وجهه پوشانید ، و چه بسا که علی کرم الله وجهه با آن عمامه ظاهر میشد و پیغمبر ﷺ میفرمود : علی بسوی شما آمد در حالیکه در سحاب است ، و مقصود آنحضرت همان عمامه بود که آنرا باو بخشیده بود .

امینی گوید : آنچه به شیعه نسبت داده میشود در گفتار این جمله ( علی فی السحاب ) همین معنی است ، و - احدی از شیعه هیچگاه معنی دیگری برای این جمله در نظر نگرفته چنانکه ملطی گمان برده بلکه مردمانی این جمله را بمعنای دیگری تأویل و آنرا بر سبیل افترا و تهمت بمانسبت داده اند ، حساب

(۱) محمد بن احمد بن عبد الرحمن ملطی تافمی متوفای ۳۷۷ ه .



خیانت و افتراء آنها در دست خدا است .

پنابر آنچه ذکر شد ، این روز تاجگذاری فرخنده‌ترین روز است در اسلام و  
بزرگترین روز جشن و سرور است برای دوستداران امیرالمؤمنین علیه السلام ، همانطور  
که برای دشمنان و بداندیشان روز غم و غصه و کینه اندوزی است .

وجوه يومئذ مسفرة ، ضاحكة مستبشرة ، و وجوه يومئذ عليها  
غبرة ، ترهتها فطرة

«سوره عبس»

## ﴿ سخنی چند از حفاظ حدیث و صاحبان وقت نظر ﴾

﴿ از علماء پررگ در پیرامون سند حدیث مزبور ﴾

در بکار بستن این بحث، نه در بارهٔ درستی و صحت حدیث، و نه بمنظور اثبات تواتر آن نیاز وداعی برای ما وجود نداشته، چه آنکه خود حدیث فی حدّ ذاته با واقعیت خود از هر گونه دلیل و استدلال بی نیاز است، کرا میرسد که صحت آنرا منکر شود؟ در حالیکه بسیاری از رجال سند آن آثانی هستند که در صحیح مسلم و صحیح بخاری نامشان ثبت و مورد اعتماد و ثقّه بودن آنها تأیید شده، و کدام عنصر لجوج و عناد پیشه را امکان آن هست که تواتر لفظی (در جمله حدیث) و تواتر معنوی (در تفاسیل) و تواتر اجمالی آن را در تمام شعون آن رد یا انکار نماید؟ در حالیکه دور و نزدیک بوقوع آن گواه و در روایت آن اتفاق نموده اند و اکثر مؤلفین در حدیث و تاریخ و تفسیر و کلام آنرا در مؤلفات خود ثبت و ضبط نموده اند و گروه دیگر این داستان را جداگانه تدوین نموده و تألیفاتی ببار آورده اند، و خلاصه آنکه این واقعه از هنگامی که منادی رشد و سعادت بشر با صدای روح فرای خود آن را اعلام فرموده در فضای احساسات و مسامع خلق تا عصر حاضر طنین افکنده و در آینده نیز بمرور قرن‌ها و گذشتن زمان بر قرار و جاودان است، و هر کس در قبال چنین حقیقت در مقام تردید یا انکار برآید بمانند کسی است که خورشید تابان را نادیده بگیرد و اشعهٔ جهان آرای آن را انکار نماید!! بنا بر این انگیزهٔ مادر ایراد این بحث فقط بیان این حقیقت ثابت است که هم آهنگی و اتفاق همگان (مؤالّف و مخالف) را نسبت باین حقیقت آشکار و مهم نشان دهیم که عموماً بر صحت و تواتر این داستان اذعان نموده اند، تا خواستگان بدانند، هر کس از این شاهراه منحرف شود از مسیر مستقیم حقیقی جدا شده و از وجههٔ مورد اتفاق و اجتماع اُمت اسلامی رو گردانده در حالیکه خود معتقد و معترف است که اُمت

اسلامی بر يك امر خبط و خلاف واقع اجتماع و اتفاق نمیکند .  
ایمك از جملهٔ برگزگان علماء و حفاظ كه به صحت این حدیث تصریح  
نموده اند :

۱- حافظ ، ابو عیسیٰ ترمذی متوفای ۲۷۹ در جلد ۲ صحیح خود در ص ۲۹۸  
بعد از ذکر حدیث مزبور گوید : این حدیث ، حسن و صحیح است .  
۲ - حافظ ، ابو جعفر طحاوی ، متوفای ۲۷۹ در جلد ۲ « مشکل الآثار »  
در ص ۳۰۸ گوید : ابو جعفر گفته : منکری در مقام دفع ورد این حدیث بر آمده  
و پنداشته كه وقوع این امر ممكن نیست و اشعار نموده كه هنگام بیرون شدن  
پیغمبر ﷺ از مدینه بمنظور حج كه در راه خود از غدیر خم در جحفه گذشته ،  
علی ﷺ با آنحضرت نبوده است !!

و در این باره حدیثی را كه احدی با سندش برای ما روایت کرده ذكر نموده  
وی گفت : حدیث نمود ما را جعفر بن محمد ﷺ از پدرش كه فرمود بر جابر بن  
عبدالله داخل شدیم ذكری از حدیث خود در خصوص حج پیغمبر اکرم ﷺ بمیان  
آورد و سپس گفت : علی ﷺ شتر قربانی پیغمبر ﷺ را از یمن آورد ، و سپس  
بقیه حدیث را ذكر نموده .

ابو جعفر گفته ، اسناد این حدیث صحیح است و احدی را نسبت بر او بیان آن  
طعن نیست و در آن حدیث چنین است كه این سخن رسول خدا ﷺ بعلی ﷺ  
در غدیر خم هنگام بازگشت آنجناب از حج خود بمدینه بوده ، نه هنگام خروج  
از مدینه برای حج ، !! و این كویند منکریندار خود گفته كه این حدیث در مورد  
این داستان از سعد بن ابی وقاص روایت شده و این سخن رسول خدا ﷺ در غدیر  
خم هنگام خروج او از مدینه بسوی حج بوده نه در بازگشت از حج بسوی مدینه .  
ابو جعفر گوید : صحیح در این موضوع اینست كه : <sup>(۱)</sup> حکم این روایت

(۱) حدیث سعد بن ابی وقاص در جمله روایان حدیث از صحابه مراجعه فرمائید .

را از عایشه دختر سعد نگرفته و بلکه آنرا از مصعب بن سعد گرفته ، و همچنین غیر لیث آنرا روایت کرده ، کسی که در ضبط روایت بصیر و مورد اعتماد است و قول او در آن حجّت است ، و او شعبه بن حجاج است .

۳- فقیه ، ابو عبدالله محاملی بغدادی ، متوفای ۳۳۰ صحت این حدیث را در امالی خود بطوریکه در ج ۱ ص ۱۰۳ گذشت تأیید نموده .

۴- ابو عبدالله حاکم متوفای ۴۰۵ روایت مزبور را بطرق متعدد آورده و در «المستدرک» صحت آنرا تأیید کرده چنانکه در محل خود گذشت .

۵- ابو نعیم ، احمد بن محمد عاصمی در «رین الفقی» گوید : پیغمبر ﷺ فرمود: **من كنت مولاه ، فعلى مولاه** ، و این حدیثی است که ائمت اسلامی آنرا بپذیرش دریافت نموده و با اصول موافق است ، سپس آنرا بطوریکه در محل خود گذشت بطرق مختلف روایت نموده .

۶- حافظ ، ابن عبدالبر قرطبی ، متوفای ۴۶۳ در جلد ۲ «الاستیعاب» ص ۳۷۳ بعد از ذکر حدیث مواحات (اعلام و اجراء آئین برادری) و دو حدیث (رایت) و (غدير) گوید: همه اینها اخباری است که به ثبوت رسیده .

۷- فقیه ، ابوالحسن ابن المغازلی شافعی ، متوفای ۴۸۳ در کتاب خود «المناقب» بعد از آنکه حدیث مزبور را از استاد خود ابوالقاسم فضل بن محمد اسفهبانی روایت کرده گوید: ابوالقاسم گفت این حدیث از رسول خدا ﷺ صحیح است و آنرا حدود یکصد تن روایت نموده اند که از جمله آنها عشره مبشره است ، و این حدیثی است ثابت و هیچ نقص و علتی برای آن بنظر نرسیده ، علی بن ابی طالب مخصوص و منفرد باین فضیلت است و احدی در این فضیلت با آنجناب شریک نبوده است .

۸- حجة الاسلام ابوحامد غزالی متوفای ۵۰۵ در «سر العالمین» ص ۵ گوید: برهان و حجّت چهره گشود و تمام فرق (ائمت اسلامی) اتفاق نمودند بر متن حدیث از خطبة او (رسول خدا ﷺ) در روز غدیر خم باتفاق جمیع که آنحضرت میفرمود: «من كنت مولاه فعلى مولاه» سپس عمر گفت: به به ... تا آخر

داستان ، تمام سخن در مفاد حدیث انشاء الله خواهد آمد .

۹ - حافظ ، ابو العرج ، ابن جوزی حنبلی ، متوفای ۵۹۷ هـ در « المناقب » گوید : علماء تاریخ اتفاق دارند بر اینکه داستان غدیر بعد از بازگشت پیغمبر ﷺ از حجة الوداع در هجدهم ذی حجه بوده ، در حالیکه از صحابه و صحرا نشینان و ساکنین اطراف مکه و مدینه یکصد و بیست هزار تن با آنجناب بودند ، و این گروه کسانی بودند که با پیغمبر ﷺ حجة الوداع را درک نمودند و این سخن را از او شنیدند و شعرا در این موقع و راجع باین داستان اشعار بسیار سرودند .

۱۰ - ابوالمظفر ، سبط ابن جوزی ، حنفی ، متوفای ۶۵۴ هـ در تذکره خود در ص ۱۸ بعد از ذکر حدیث غدیر و بیان آغاز و انجام آن و تهنیت عمر ، بطرق متعدد گوید : و همه این روایات را احمد بن حنبل در « الفضائل » با تفصیل بیشتری بررسی و روایت نموده ، بنا بر این هر گاه گفته شود : روایتی که مشتمل بر این سخن عمر رضی الله عنه : **اصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنة** میباشد ضعیف است ، پاسخ آن اینست که : این روایت صحیح است ، و ضعیف همانا روایتی است که آنرا ، ابو بکر احمد بن ثابت خطیب از عبدالله بن علی بن بشر ، از علی بن عمر دارقطنی از ابی نصر حبشون <sup>(۱)</sup> بن موسی بن ایوب خلال قاضی رساند آنرا به ابی هریره ( بطور مرفوع - یعنی - بدون ذکر بقیه راویان ) روایت کرده و در پایان آن گفته : چون پیغمبر ﷺ فرمود : **من كنت مولاه فعلي مولاه** ، این آیه نازل شد : **اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً** ، گفته اند ، حبشون بتهنایی این حدیث را آورده ، و ما میگوییم : بحديث حبشون استدلال نکرده ایم ، و بلکه استدلال ما بحديثی است که احمد در « الفضائل » از برای بن عازب روایت نموده و اسناد آن صحیح است ، تا آنجا که گوید : علماء تاریخ متفقند بر اینکه داستان غدیر بعد از مراجعت پیغمبر ﷺ از

(۱) در تذکره : ابی نصر حبشون مذکور است ، و ضعیف و قلط است و مزودی بصحت روایت حبشون واقف خواهد شد .

حجة الوداع در هجدهم ذی الحجة وقوع یافته که در میان جمع صحابه که یکصد و بیست هزار تن بودند فرمود: «من كنت مولاه فعلي مولاه» تا آخر حدیث پیغمبر ﷺ باین مطالب با عبارات واضح تصریح فرموده نه تلویح و اشاره اتمی و بزودی تتمه سخنش در مبحث «مفاد حدیث» انشاء الله ذکر خواهد شد.

۱۱ - ابن ابی الحدید معتزلی، متوفای ۶۵۵ در جلد ۲ شرح نهج البلاغه ص ۴۴۹ حدیث تنبیه را از جمله اخباریکه در فضایل امیر المؤمنین شیوع و اشتهار دارد بشمار آورده، درس ۱۴۸ از او مستفیص و شایع بودن داستان احتجاج امیر المؤمنین علیه السلام در روز شوری که در آن حدیث غدیر ذکر شده گذشت.

۱۲ - حافظ، ابو عبدالله کنجی شافعی، متوفای ۶۵۸، در «کهایة الطالب» ص ۱۵ بعد از ذکر حدیث از طرق احمد گوید: احمد در مسند خود این حدیث را چنین آورده و کافی است که مثل او یکرای آ حدیث را سند واحد بیاورد تا چه رسد باینکه تمام طرق روایت را چنین پیشوائی جمع آوری کند و بعد از آنکه حدیث مزبور را از طرق حافظ ابی عیسی ترمذی (در جامع خود) روایت نموده گوید: حافظ دار قطنی طرق این روایت را در جره (مستقلی) جمع نموده، و حافظ ابن عقیله کوفی کتاب جدا گانه‌ای در این باره تألیف نموده، و اهل سیر و تواریخ داستان غدیر خم را روایت نموده اند و محدث شامی در کتاب خود آنرا بطرق مختلفه از تعدادی از صحابه و تابعین نقل و ذکر نموده، این موضوع را استادان بطور عالی<sup>(۱)</sup> بمن خبر دادند، و حافظ نامبرده (کنجی) داستان مزبور را در ص ۱۷ باسنادش از محاملی روایت نموده سپس خود گوید این حدیث مشهور و حسن است و راویان مورد اعتماد وثقه آنرا روایت نموده اند، و پیوستگی این اسنادها بیکدیگر برهانی است در صحت نقل.

۱۳ - شیخ ابوالمکارم، علاء الدین سمنانی، متوفای ۷۳۶ در «عروة الوثقی» گوید: و رسول خدا ﷺ بعلی (علیه السلام و سلام الملائكة الکرام) فرمود:

(۱) معنی عالی در حدیث پیش ازین ذکر شد مراجعه شود.

الت منى بمنزلة هارون من موسى و لكن لا نبى بعدى <sup>(۱)</sup> و در غدیر خم بعد از حجة الوداع در حالیکه شانه او را گرفته بود در حضور گروهی از مهاجر و انصار فرمود :

من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه .  
و این حدیثی است که همگان بصحت آن اتفاق دارند ، بنا بر این ، علی علیه السلام سرور اولیاء شد و قلب او بر قلب محمد علیه التحية والسلام بود ، و همین راز ، سرور صدیقین یار غار پیغمبر ﷺ ابوبکر اشاره نموده ، در آن هنگام که ابی عبیده ابن جراح را بسوی علی علیه السلام برای حضور در نزد خود فرستاد و گفت : ای ابا عبیده تو امین این امت هستی ، من تو را بسوی کسی میفرستم که با آنکه دیروز او را از دست داریم ( یعنی پیغمبر ﷺ ) هم مرتبه است ، و بنا بر این سزاوار و شایسته است که در نزد او با ادب نیکو سخن بگوئی تا پایان گفتار طولانی او .

۱۴ - شمس الدین ذهبی شافعی ، متوفای ۷۴۸ ، چنانکه در مقدمه ج ۱ ص ۱۴۶ گذشت نامبرده کتاب جدا گانه ای در موضوع دانستن غدیر تشکیل داده و در توضیح المستدرک ، حدیث مزبور را بطرق مختلف ذکر نموده و تعدادی از طرق آنرا صحیح اعلام کرده و این گفتار او خواهد آمد که گفته : صدر حدیث متواتر است و من یقین دارم که رسول خدا ﷺ آنرا ( مراد جمله : من كنت مولاه .... است ) فرموده ، اما ، جمله اللهم وال من والاه ، زیادتى است که در عین حال اسناد آن قوی است و گروهی از اعلام محدثین اعتماد بصحت آن نموده اند چنانکه بکلمات بعض از آنها قریباً واقف خواهید شد .

۱۵ - حافظ ، عماد الدین ابن کثیر شافعی دمشقی ، متوفای ۷۷۴ در جلد ۵ تاریخش در ص ۲۰۹ از سنن حافظ نسائی از محمد بن منشی از یحیی بن حماد از ابی عوانه از اعمش ( سلیمان ) از حبیب بن ثابت از ابی الطفیل از زید بن ارقم بلفظی

(۲) یسی ( یا علی ) تو از من بمنزله هارون از موسی ولی پیشمیری بعد از من نتواند بود

که در ج ۱ ص ۶۴ بطریق نسائی مذکور شد این حدیث را روایت نموده سپس گوید: نسائی در نقل این روایت از این جهت<sup>(۱)</sup> منحصر بفرداشت (یعنی غیر از او بدین لفظ روایت نکرده) ، استاد ما ابو عبدالله ذهبی گفته است که این حدیث صحیحی است ، و حدیث مناشده در رجه را روایت نموده و گفته ، اسناد این حدیث بیکی است و آنرا بطریق احمد از زید روایت کرده و گوید : اسناد آن نیکی و رجال آن با شروط سنن مطابق وثقه هستند و ترمذی در موضوع ریث حدیثی را<sup>(۲)</sup> بدین سند تصحیح نموده و حدیث مذکور را بطریق ابن جریر طبری از سعد بن ابی وقاص روایت نموده و از قول ذهبی گفته که این حدیث حسن و غریب<sup>(۳)</sup> است و آنرا بطریق دیگر از جابر ابن عبدالله روایت نموده و از قول ذهبی گفته که این حدیث حسن است و آنرا بطریق دیگر نیز روایت کرده و سپس از قول ذهبی گفته که : صدر حدیث متواتر است ( یعنی جمله : من كنت مولا فعلى مولا .. ) و من یقین میدانم که رسول خدا ﷺ آنرا فرموده ، و اما جمله : « اللهم وال من والاه .. » زیادتى است که در عین حال اسناد آن قوی است .

۱۶ - حافظ ، نور الدین هبشی متوفای ۸۰۷ در جلد ۹ « مجمع الزوائد » ص ۱۰۴-۱۰۹ حدیث مربوط به رکیان را که قبلا از طریق احمد و طبرانی مذکور افتاد روایت کرده سپس گوید : رجال احمد ثقه هستند ، و داستان مناشده را از طریق احمد از ابی الطفیل روایت نموده و گفته رجال آن رجال صحیح می باشد ، جز ، فطر و نامبرده ثقه است و داستان مزبور را از طریق دیگر احمد از سعید بن وهب روایت کرده و گفته رجال آن رجال صحیح میباشد ، و آنرا از طریق بزار از سعید و زید

(۱) این داوری ناروا است و بطلان آن بر هر کس که بطریق دید در کتاب ما ج ۱ ص ۶۳-۶۶

مراجعه نماید آشکار می شود

(۲) ریت بمعنی درنگ کردن و آن اشاره بحدیثی است مروی و عبارت حدیث اینست ، وعد جبرئیل علیه السلام رسول الله صلی الله علیه و آله ان یأیه فرات علیه ای ابطا و تاخر یعنی درنگ نمود .

(۳) در این حدیث مرایی بنظر میرسد جر از این جهت که در فضل امیر المؤمنین علیه السلام است .



روایت نموده سپس گفته : رجال آن رجال صحیح است ، مگر فطر و نامبرده ثقہ است ، و آنرا از طریق ابی یعلی از عبد الرحمن بن ابی یعلی روایت نموده و رجال آنرا توثیق نموده است ، و آنرا از طریق احمد از زیاد بن ابی زیاد روایت نموده و رجال آنرا توثیق نموده ، و از حبشی بن جنادہ ، از طریق طبرانی روایت نموده و رجال آنرا توثیق کرده و بطرق و اسنادهای دیگر نیز روایت کرده و صحیح بودن آن طرق و ثقہ بودن رجال آنها تصریح نموده بطوری که در محل خود گذشت .

۱۷ - شمس الدین جزری شافعی ، متوفای ۸۲۳ حدیث غدیر را بهشتاد طریق روایت نموده و رسالۀ خود را بنام « اسنی المطالب » که چاپ رسیده تنها در اثبات تواتر حدیث مزبور تألیف نموده است .

و بعد از ذکر داستان مناشدۀ امیر المؤمنین علیه السلام در وجه گفته که : این حدیث از این وجه حسن است و از وجوه بسیار که متواتر از امیر المؤمنین رضی الله عنه رسیده صحیح است ، و از پیغمبر صلی الله علیه و آله نیز متواتر رسیده که گروه بسیار از گروه بسیار آنرا روایت نموده اند و کسی که بدون اطلاع در این علم (علم حدیث) خواسته این حدیث را ضعیف قلمداد کند قابل اعتنا و حایز اعتبار نیست ، چه آنکه حدیث مزبور از ابی بکر صدیق ، و عمر بن خطاب ، و طلحة بن عبیدالله ، و زبیر بن عوام ، و سعد بن ابی وقاص ، و عبد الرحمن بن عوف ، و عباس بن عبد المطلب ، و زید بن ارقم ، و براء بن عازب ، و برید بن حصیب ، و ابی هریره ، و ابی سعید خدری ، و جابر ابن عبدالله ، و عبدالله بن عباس ، و حبشی بن جنادہ ، و عبدالله بن مسعود ، و عمران ابن حصین و عبدالله بن مر ، و عمار بن یاسر ، و ابی ذر غفاری ، و سلمان فارسی ، و اسعد بن زرارہ ، و خزیمہ بن ثابت و ابی ایوب انصاری ، و سهل بن حنیف ، و حذیفہ بن یمان ، و سمرہ بن جندب ، و زید بن ثابت و انس بن مالک و غیر آنها از صحابه رضوان الله علیهم مرفوعاً رسیده است ، و از گروهی از آنها که قطع بحبر آنها حاصل است صحّت آن بشبوت رسیده و نیز مسلم شده است که این گفتار از رسول خدا صلی الله علیه و آله

در روز غدیر خم صادر گردیده ، چنانکه استادها ابو عمر محمد بن احمد بن قدامة مقدسی ، بطور قرائت بر او - بما خبر داد از امام فخرالدین علی بن احمد مقدسی سپس حدیث مناشئه را بطرق متعدد ذکر نموده است .

۱۸ - حافظ ابن حجر عسقلانی ، متوفای ۸۵۲ حدیث مزبور را در « تهذیب التهذیب » در موارد متعدد و بطرق متعدد روایت نموده ، از جمله در جلد ۷ از کتاب مزبور ص ۳۳۷ ، و در ص ۳۳۹ خود نامبرده گوید : مؤلف ( ابو الحجاج مزنی متوفای ۷۴۲ ) از آنچه که ابن عبدالبر ذکر نموده تجاوز نکرده است ، و همین مقدار هم میتوان قناعت کرد ، لیکن حدیث حوالات را از عده ای ذکر نموده که فقط نام آنها را برده ، و ابن جریر طبری در تالیفی از خود آنها جمع نموده و در تالیف نامبرده چندین برابر آنها مذکور است ، و ابو العباس ابن عقده صحیح حدیث را تأیید و گردآوری طرق آنها مورد توجه و اعتنا قرار داده و از هفتاد صحابی یا بیشتر با دقت در اسناد حدیث مزبور را روایت نموده ، و در جلد ۷ « فتح الباری » ص ۶۱ گوید ، کسی که بیشتر از همه مناقب حضرت علی علیه السلام را از میان احادیث نیکو بطور مستوفی گرد آورده نسائی است در کتاب خصائص ، و اما حدیث : من كنت مولاه فعلي مولاه ، این حدیث را ترمذی و نسائی با بررسی در اسناد آن که جدا دارای طرف زیادی است ، روایت نموده اند ، و ابن عقده آنها را در کتاب جدا گانه ای قرار داده و بسیاری از اسندهای آن صحیح و حسن است ، و روایتی از امام احمد بما رسیده که او گفته است : آنچه از ( فضایل و مناقب ) علی بن ابی طالب علیه السلام بما رسیده - از هیچ يك از صحابه بمافند آن نرسیده است .

۱۹ - ابو الخیر شیرازی شافعی ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۳ گزشت ) در کتاب « ابطال الباطل » که در رد بر « نهج الحق » نوشته چنین گوید : و اما آنچه که از رسول خدا صلی الله علیه و آله روایت شده که در روز غدیر خم ذکر از علی به بیان آورده در حالیکه دست او را گرفته بود و فرمود : **الست اولی بکم من المسلمین** ؟ حدیث مزبور در صحاح ثبت و بتحقیق پیوسته و ماسر آنها در ترجمه کتاب « کشف الغمّه

فی معرفة الائمة ، ذکر نموده ایم .

۲۰ - حافظ جلال الدین سیوطی شافعی ، متوفای ۹۱۱ همتواتر بودن این حدیث تصریح نموده و عده ای از علماء حدیث بعد از او این سخن را از او حکایت و نقل نموده اند چنانکه خواهد آمد .

۲۱ - حافظ ابو العباس ، شهاب الدین قسطلانی ، متوفای ۹۲۳ در جلد ۷ کتاب المواهب اللدنیة ، س ۱۳ گوید : و اما حدیث ترمذی و نسائی : من کفد مولاه فلعلی مولاه ، شافعی گوید : مراد از این ولاء ، و لا اسلام است ، مانند قول خدای متعال : ذلک بان الله مولی الذین آمنوا و ان الکافرین لا مولی لهم (۱) و سخن عمر : اصبحت مولی کل مؤمن یعنی : ولی کل مؤمن ، و طرق این حدیث خیلی زیاد است ، و همه را این عقده در کتاب خدا گانه جمع کرده و بسیاری از اسندهای آنها صحیح و حسن میباشد .

۲۲ - حافظ شهاب الدین ، ابن حجر هینسی ، مکی ، متوفای ۹۷۴ در الصواعق المحرقة ، س ۲۵ در رد استدلال شیعه بحدیث غدیر گوید : و جواب این شبهه که قوی ترین شبهات آنها ( یعنی شیعه ) است محتاج بمقدمه ایست و مقدمه مزبور بیان حدیث و مخرج آنست ، بیان آن اینست که : حدیث مزبور ، حدیثی است صحیح و شکی در آن نیست ، چه آنکه جماعتی ( از علماء حدیث ) مانند : ترمذی و نسائی و احمد با بررسی و دقت در اسناد آنرا روایت کرده اند ، و طرق آن خیلی زیاد است ، و از اینجا است که شافعه و تهر از صحابه ( پیغمبر ﷺ ) آنرا روایت نموده اند ، و در روایتی از احمد مذکور است که این حدیث را سی نفر از صحابه - از پیغمبر ﷺ شنیده اند و در زمان خلافت علی علیه السلام هنگامیکه با او معارضه و مناظره شد ، بمذلول آن در باره او شهادت دادند ، و قریباً خواهد آمد ، و بسیاری از اسندهای آن صحیح و حسن است ، و آنکه در صحت این حدیث قدح روا داشته نباید

(۱) آیه (۱) سوره محمد صلی الله علیه و آله ترجمه آن بدیجهت است که خدای مولای کسانی است که ایمان آورده اند و برای کفار مولائی نیست یعنی کسی که عذاب را از آنان دفع کند وجود ندارد .

مورد توجه باشد و همچنین سخن آنکه در رد آن حدیث ایراد کرده باستاند اینکه (در آن هنگام) علی علیه السلام در یمن بوده، در خور توجه و قابل اعتناء نیست، چه آنکه باز گشت آنجناب از یمن و درك حج با پیغمبر صلی الله علیه و آله بثبوت رسیده است، و سخن بعضی از معترضین دایر باینکه زیادتى جمله: **اللهم وال من والاه**... الى آخر ساختگی است، مردود است، زیرا این جمله (از سخنان پیغمبر صلی الله علیه و آله) از طرقی روایت شده که بیشتر آن طرق را ذهبی صحیح دانسته، سپس (ابن حجر) در خصوص رد بر این داستان در مقامی و رد بر تواتر آن در مقام دیگر، گوید: ولفظ (حدیث مزبور) در نزد طبرانی و غیر او بسند صحیح چنین است که: پیغمبر صلی الله علیه و آله در غدیر خم - زیر درختان خطبه ایراد نمود و سپس فرمود: ایها الناس، همانا خداوند مهربان و دانا مرا آگاه فرمود... تا آخر حدیث که درج ۸ ص ۵۹۵ ذکر شد. و در ص ۷۳ «صواعق» در مقام تعداد مناقب امیر المؤمنین علیه السلام گوید: حدیث چهارم - روز غدیر خم پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود: «من كنت مولا فلعلى مولا»، اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه... تا پایان حدیث، و بتحقیق در شبهه، یازدهم گذشت، و همچنین گذشت اینکه سی تن از صحابه آنرا از پیغمبر صلی الله علیه و آله روایت نموده اند<sup>(۱)</sup> و اینکه بسیاری از طرق آن صحیح - یا - حسن است، و سخن در پیرامون معنای حدیث بطور کامل در آنجا مذکور افتاد.

و در شرح قصیده همزیه بوصیری در ص ۲۲۹ در شرح این بیت از قصیده او:

و علی صنو النبی و من در——من قوادی و داده و الولاء<sup>(۲)</sup>

گوید: یعنی یاری او و دفاع از مقام او و رد بر آنکه با او در امر خلافت نزاع و معارضه نمود و رد آنان که اجماع بر خلافت آنجناب را منظور نمودند و آنانکه بر او خروج نمودند و در امر خلافت با او شیزه کردند و نسبتهای ناروایی

(۱) این تعداد سی نفر است آنها هستند که در روز رحبه (در موضوع مناشئه) شهادت ماین امر داده. نه تمام راویان حدیث مزبور.

(۲) علی برادر پیغمبر است و کسی است که ولاء و محبت او آئین دل من است

بآنجناب دادند ، در حالیکه از آن نسبتها پری بود ، و رعایت ( دوستی و یاری ) آنجناب بمنظور عمل نمودن به مدلول سخن پیغمبر ﷺ است چه بصحت پیوسته که فرمود : اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه ، ان علیاً منی و انا منه ، وهو ولی کل مؤمن بعدی .. و بمنظور تأکید دفاع از آنجناب ، بواسطه زیادی دشمنان او از بنی امیه و خوارج که در دشنام دادن و نکوهش او مدت هزار ماه حتی بر منبرها کوتاهی نکردند ، ( ناظم مذکور ) این معنی را بالاخص در نظم خود آورده ، و ولاء او را آئین خود قرار داده و برای تأمین همین منظور بزرگان حفاظ نشر فضایل آنجناب را بکار بستند تا نسبت باقت خیر اندیشی نموده و حق را یاری نموده باشند ، و از همین نقطه نظر است که احمد گوید : بمافند فضائلی که در باره علی بدست آمده درباره احدی ( از صحابه ) نیامده ، و اسماعیل قاضی و نسائی ، و ابوعلی نیشابوری ، گفته اند : اغلب آنچه درباره علی رسیده باسنادهای صحیح و حسن در حق هیچیک از صحابه وارد نشده ، از جمله آنها روایتی است بصحت رسیده که : « ان الله تعالى یحبّه و ان رسول الله یحبّه » یعنی همانا خدای تعالی دوست میدارد او ( علی علیه السلام ) را و همانا رسول خدا ﷺ دوست میدارد او را ، بلکه ، ترمذی روایت نموده که : ( علی علیه السلام ) محبوبترین مردم بود در نزد رسول خدا ﷺ تا آنجا که گوید : چون آیه مباهله ( آیه ۶۰ از سوره آل عمران ) نازل گشت رسول خدا ﷺ علی و فاطمه و دو فرزندش را بسوی خود خواند و سپس گفت : بار خدایا ، اینان اهل ( خانواده ) من هستند ، و نیز فرموده است که : من سرور فرزندان آدم هستم و علی سرور عرب است ، لکن از طرف بعضی بتصحیح محدث معروف حاکم نسبت باین حدیث اعتراض شده است و نیز بصحت رسیده که ( رسول خدا ﷺ ) فرمود :

من کنت مولاه فعلی مولاه ، اللهم وال من والاه ، و عاد من عاداه .

این حدیث را سی نفر از صحابه روایت نموده اند ، و نیز از جمله روایاتی که بصحت پیوسته اینست که خدای متعال امر فرمود پیغمبر ﷺ را که : چهار نفر را دوست بدارد و خبر داد پیغمبرش را که ذات اقدس او نیز آنها را دوست میدارد ، و از

بجمله آن چهار نفر علی علیه السلام است ، و نیز بصحّت پیوسته اینکه دوست نمیدارد او را مگر مؤمن و دشمن نمیدارد او را مگر منافق ، و اینکه هر کس یاو ناسرا بگوید ، به پیغمبر صلی الله علیه و آله گفته ، و اینکه او ( علی علیه السلام ) نبرد میکند بر تأویل قرآن همانطور که پیغمبر صلی الله علیه و آله نبرد فرمود بر تئیل قرآن ، و اینکه دو گروه در مورد علی علیه السلام هلاک میشوند ، دوستی که اقراط در دوستی او کند ( یعنی دوستی را منتهی به غلو نماید ) و دشمنی که در دشمنی او شدت و عناد بورزد ، و همانا کشنده آنجناب ( ابن ملجم دلع ) شقی تر آخرین است همانطور که پی کننده ناقة ( صالح ) شقی تر اولین است .

۲۳ - جمال الدین حسینی ، شیرازی ، متوفای ۱۰۰۰ در کتاب اربعین خود پس از ذکر حدیث غدیر و نزول آیه : « سأل سائل » در این داستان گوید : اصل این حدیث سوای داستان حارث متواتراً از امیر المؤمنین علیه السلام رسیده و داستان حارث نیز متواتراً از پیغمبر صلی الله علیه و آله روایت شده است ، داستان مربوط را جمع کثیر و گروه بسیاری از صحابه روایت نموده اند و ابن عباس آنرا روایت کرده ، سپس لعطاء بن عباس و حذیفه بن أسید غفاری و حدیث رکبان را روایت کرده است .

۲۴ - جمال الدین ابوالحسن ، یوسف بن صلاح الدین حنفی ، در کتاب المختصر من المختصر ، ص ۴۱۳ گوید : ابو الطویل واثله بن اسقع <sup>(۱)</sup> گفت : علی بن ابی طالب علیه السلام مردم را در رجب جمع نمود و سپس فرمود : سو گند میدهم بخدای عز و جل هر مردی را که سخنان رسول خدا صلی الله علیه و آله را در روز غدیر خم شنیده ( برخیزد و شهادت دهد ) .

پس جماعتی از آنها برخاستند و شهادت دادند باینکه رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم فرمود :

آیا نمیدانید که ولایت من بمؤمنین بیشتر و سزاوار تر است از خود آنها ؟ آنحضرت این سخن را در حال ایستاده فرمود و سپس دست علی علیه السلام را گرفت و

(۱) در کتاب تأمیرده چنین است ، ولی صحیح آن ابو الطویل عامر بن واثله است

فرمود: «من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه». ابو الطفیل گوید: من از آن جمع بیرون شدم درحالتیکه از این سخن و این جریان در نفس خود چیزی احساس میکردم پس دیدن ارقم را ملاقات نمودم و آنچه را که شنیده بودم باو خبر دادم. گفت: متهم نخواهی بود. من (بیز) این سخنان را از رسول خدا ﷺ شنیدم. پس آنکسی که خروج علی علیه السلام را به حج بار رسول خدا ﷺ و گذشتن او را در راه به غدیر خم انکار نمود. و گفت: علی علیه السلام با شتران قربانی از یمن آمد درخور توجه و اعتنا نیست زیرا هر چند که آنجناب هنگام خروج رسول خدا ﷺ از مدینه بقصد حج در خدمت آنجناب نبود ولی در بازگشت، با رسول خدا ﷺ بود پراهی که از غدیر خم میگذشت. بنا بر این جا دارد که این سخنان پیغمبر ﷺ در مراجعت بوده و این نظر را حدیث صحیح تأیید میکند، که این گفتار رسول خدا ﷺ در غدیر خم هنگامی بوده که آنجناب از حج بر میگشته و بمدینه مراجعت میفرموده است. از زید بن ارقم رسیده که او گفت: چون رسول خدا ﷺ از حجة الوداع مراجعت کرد و در غدیر خم فرود فرمود حسب امر آن جناب درختانرا کوفتند.. و نامبرده حدیث مزبور را بلفظ زید که ذکر شد از طریق نسائی در ج ۱ ص ۶۴ بیان داشته است.

۲۵ - شیخ نور الدین هروی، قاری حنفی، متوفای ۱۰۱۴ در ج ۵ «المراقبة شرح المشكوة» ص ۵۶۸ بعد از روایت حدیث مزبور بطرق مختلفه گوید: و حاصل کلام اینست که این حدیث صحیح است و شکی در آن نیست، بلکه بعض از علماء حفاظ آنرا از احادیث متواتره بشمار آورده اند، زیرا در روایتی از احمد مذکور است که سی نفر از صحابه آنرا از پیغمبر ﷺ شنیده اند و در آنهاگام که او (علی علیه السلام) در ایام خلافتش مورد معارضه و منازعه قرار گرفته بود آنچه را که درباره آنجناب (از پیغمبر ﷺ) شنیده بودند در باره او شهادت دادند (۱)، و در ص ۵۸۴

(۱) هنگامی که رسیدن تعداد روایان حدیث به سی نفر موجب آن گردد که حدیث مزبور متواتر شناخته شود. پس چگونه خواهد بود هنگامی که ما روایان آنرا در این کتاب به بیش

گوید: احمد آنرا در مسند خود روایت نموده و کمترین مرتبه این حدیث اینست که - حسن - باشد، بنا بر این سخن آنکه دایر بقدرح و تردید نسبت بشبوت این حدیث ایراد شده و آنرا بعنوان اینکه علی در آن هنگام در یمن بوده است رد کرده در خور اعتنا و قابل توجه نیست، زیرا به ثبوت رسیده که آنجناب از یمن مراجعت و حج را پیغمبر ﷺ در آن نموده است، و شاید سبب گفتار تردید آمیز این گوینده این بوده که پنداشته است که پیغمبر این گفتار (من کذب مولا...) را هنگام عزیمت از مدینه بمکه و رسیدن به غدیر خم فرموده است پس از این مرحله سخن بعض از آرباب حدیث دایر باینکه، زیادتى جمله: «اللهم وال من والاه...» ساختگی است مردود است، چه آنکه این زیادتى از طرقى روایت شده که بسیاری از آن طرق را ذهبى بصحت پذیرفته است.

۲۶- زین الدین مناوی شافعى، متوفای ۱۰۳۱ در ج ۶ «فیض القدير» صفحه ۲۱۸ گوید: این حجر گفته که (حدیث غدیر) حدیثی است که از طرق بسیار زیادى روایت شده و این عقده تمام طرق آنرا در کتاب جدا گانه ای جمع نموده که بعض از آن طرق صحیح و بعض دیگر حسن است، و در بعض از طرق مذکوره تصریح نموده که این (یعنی سخنان پیغمبر ﷺ در باره علی علیه السلام) در روز غدیر خم وقوع یافته، و هزار<sup>(۱)</sup> در روایت خود این زیادتى را (در دنبال سخنان پیغمبر ﷺ) روایت نموده که فرمود: «اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، و احب من احبه، و ابغض من ابغضه، وانصر من نصره، و اخذل من خذله». و چون ابوبکر و عمر این سخنان (پیغمبر ﷺ) را شنیدند، طبق روایتی

→ از یکصد تن صحابی تعداد وثیب نموده ایم ۱۱ هزار چگونه خواهد بود (موقعیت این حدیث)

که حافظ ابوالعلاء طبرانی تعداد طرق آنرا به دوست و پنجاه طریق ثبت نموده است

(۱) نسبت روایت این زیادتى تنها به هزار تاروا و برخلاف حق و واقع است؛ چه آنکه دستجات سیاری از حفاظ نیز این زیادتى را روایت نمودند چنانکه (در روایات گذشته) شما را واقف و آگاه نمودیم.



که دارقطنی از سعد بن ابی وقاص نقل نموده - گفتند : «امسیت یا بن ابی طالب مولى كل مؤمن ومؤمنة» یعنی گردیدی ای پسر ابی طالب مولای هر مرد و زن مؤمنی و نیز با دقت در سند روایت نموده که بعمر گفته شد : تو نسبت بعلی عليه السلام حسن رفتاری میکنی که مانند آنرا نسبت بهیچ يك از صحابه نموده ای ؟ عمر گفت : همانا او (علی عليه السلام) مولای من است ، سپس بعد از روایت حدیث نزول آیه «سأل سائل بعداب واقع» در روز غدیر ، گوید : هینمی گفته که رجال احد ثقه هستند ، و در موضع دیگر گفته : رجال او رجال صحیح هستند و مصنف ( سیوطی ) گفته : حدیث متواتر است .

۲۷ - نور الدین حلبی شافعی ، متوفای ۱۰۴۴ ، در جلد ۳ «السيرة الحلیة» ص ۳۰۲ آنچه را که دایر بصحّت حدیث و ورود آن بسندهای صحیح و حسن از ابن حجر گذشت ذکر کرده و قابل توجه نبودن سخن آن کسی را که درصحّت حدیث قدح کرده و یا ذیل آن را ساخته دانسته نقل نموده و ورود آن را از طرقی که بسیاری از آن طرق را ذهبی بصحّت پذیرفته ، بیان داشته است .

۲۸ - شیخ احمد بن با کثیر مکی ، شافعی ، متوفای ۱۰۴۷ در کتاب «وسيلة المال فی عد مناقب الال» بعد از روایت حدیث مزبور بلفظ «خليفة بن أسيد ، وعامر ابن لیلی ، و ابن عباس ، و براء بن عازب گوید : این حدیث را هزار برجال صحیح از فطر بن خلیفه با دقت در طریق روایت نموده و نامبرده ثقه است ، و نیز از ام سلمه رضی الله عنها روایت کرده ، سپس لفظ ام سلمه و بعد لفظ سعد بن ابی وقاص را ذکر نموده ، بعد از آن گوید : دارقطنی در فضایل از معقل بن یسار رضی الله عنه با دقت در طریق آورده که گفت : از ابی بکر رضی الله عنه شنیدم که میگفت : علی بن ابی طالب عترت رسول خدا صلی الله علیه و آله است یعنی از آنها است که پیغمبر صلی الله علیه و آله تاکید فرموده بر تمسك بآنها و پیروی راه آنها ، زیرا آنها ستارگان درخشان راه ( سعادت ) هستند ، هر که از آنها پیروی کند ( بسر منزل سعادت ) راه یافته است ، و ابو بکر او را مخصوص باین فضیلت دانسته ، بعلمت اینکه آنجناب در این

شان و مرتبت امام و پیشوا است و در شهر علم و عرفان است، و بالنتیجه، او امام ائمه و عالم اُمت است، و گوئی، ایی بکر این روش را از اختصاص دادن رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم آن حضرت را در روز غدیر خُم در میان همگان بخصوصیائی که ذکر شد اتحاد نموده است، و این حدیث صحیح است و تردیدی در آن نیست و هیچگونه شکّی که منافی آن باشد، در آن وجود ندارد و این حدیث از گروه بسیاری از صحابه روایت شده و شیوع و اشتهار کامل یافته، و تنها در شهرت آن مجمع حجة الوداع کافست، شیخ الاسلام عسقلانی رحمه الله تعالی گوید: حدیث: «من كنت مولاه» را ترمذی و نسائی با دقت در طریق روایت نموده اند و طرق خیلی زیادی دارد، و این عقده تمام طرق حدیث مزبور را در کتاب جداگانه ای جمع نموده، و بسیاری از اسنادهای آن صحیح و حسن است، دلالت بر این معنی دارد آنچه که ابوالطفیل رضی الله عنه روایت کرده که: علی رضی الله عنه و کرم وجهه در دوران خلافتش مردم را در رجه که موضعی است در عراق جمع کرد سپس پیاپی خاست و حد و ثنای الهی را بجا آورد تا پایان روایت که در ص ۲۹ ذکر شده است.

۲۹- شیخ عبدالحق دهلوی بخاری، متوفای ۱۰۵۲ در شرح المشکات گفتاری دارد که معاد و ترجمه آن اینست: و این حدیث بدون شك و تردید صحیح است جمعی مانند ترمذی و نسائی و احمد آنرا روایت نموده اند، و طرق آن بسیار است شانزده نفر از اصحاب (پیغمبر ﷺ) آنرا روایت کرده اند، و در روایتی مذکور است که: سی تن از صحابه آنرا از پیغمبر ﷺ شنیدند و در زمانی که آنحضرت در ایام خلافت مورد معارضه و منازعه قرار گرفته بود یا آنچه شنیده بودند در باره علی ﷺ شهادت دادند، و بسیاری از اسناد آن صحیح و حسن است، و اظهارات آن کس که در صحت آن سخن گفته قابل توجه و اعتنا نیست، و همچنین گفتار بعضی از معترضین باینکه: زیادتى بعله: «اللهم وال من والاه ..» ساختگی است آنچه آنکه بطرق مختلفه روایت شده که اکثر آن طرق را ذهبی بصحّت پذیرفته است

و در کتاب (لمعات) خود گوید: این حدیث صحیح است و شکی در آن نیست و بطور تحقیق گروهی مانند ترمذی .... با دقت در طریق آنرا روایت نموده اند تا آخر آنچه ذکر کرده سپس گوید: استاد ابن حجر در «الصواعق المحرقة» چنین گفته است.

۳۰ - شیخ محمود بن محمد شبخانی، قادری مدنی در کتاب «الصراط السوی» فی مناقب آل النبی<sup>(ص)</sup> گوید: و از جمله حدیثهای صحیحی که وارد شده گفتار رسول خدا<sup>(ص)</sup> است درباره علی رضی الله عنه من گفت مولا<sup>(ع)</sup> فعلی مولا<sup>(ع)</sup>، ترمذی و نسائی و امام احمد و غیرهم با دقت در طریق آنرا روایت کرده اند، و چه بسا حدیث صحیحی هست که استادان نامبرده نیاورده اند، سپس داستان (رحبه) را بلفظ سمید ابن وهب روایت نموده، سپس گوید: ذهبی گفته که: این حدیث صحیح است و بعد روایت احمد را در داستان رحبه، از ابی الطفیل و زید بن ارقم ذکر نموده، و سپس گوید: حافظ ذهبی گفته: این حدیث صحیح و غریب است<sup>(۱)</sup> سپس آنرا از طریق ابن عوانه از ابی الطفیل از زید روایت نموده و بعد گوید: حافظ ذهبی گفته این حدیث صحیح است، سپس آنرا از طریق حافظ ابی یعلی و حافظ حسن بن سفیان روایت نموده و بعد از آن گوید: حافظ ذهبی گفته این حدیث حسن است و جمهور اهل سنت در این نظر ما متفق میباشند.

و اما آنچه که تنها اهل بدعتها از اسماعیلیه<sup>(۲)</sup> در بلاد یمن بزعیم خود گفته اند و با این گفتار خود با اهل جمعه و جماعت و سنن مخالفت ورزیده اند: چه آنکه آنها

(۱) برای عرایت این حدیث نه بر حسب اصطلاح اهل حدیث و نه از جهت دیگر وجهی

نیست چرا که مشتمل بر غرض امیر المؤمنین علیه السلام است.

(۲) قریباً در همان معاد حدیث باین حقیقت خواهید رسید که این برهان اختصاص بمرقه

اسماعیلیه ندارد و بلکه بر حسب مقتضی حق صریح است و هر کس که ولای امیر المؤمنین علیه السلام را بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله بر حسب جانشینی آعجاب مانند ولای شخص رسول خدا صلی الله علیه و آله میداند همین نظر و عقیده را دارد.

در مورد این فرمایش رسول خدا ﷺ روز غدیر خم یعنی هنگام باد گشت آبجانب از حجة الوداع که بعد از جمع نمودن اصحاب این حمله را ، «الست اولی بکم من انفسکم» سه بار بر آنها تکرار فرمود و آنها در جواب آبجانب تصدیق و اعتراف مینمودند و سپس دست علی رضی الله عنه را گرفت و فرمود : «من کنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، واخذل من حذله ، وانصر من نصره وادر الحق معه حيث دار» .

گفته اند که مولی در این حدیث بمعنی اولی است ، به ناصر ، و نه سایر معانی مشترک آن ، مدعی این معنی از فرقه اسماعیلیه گوید: حزا این نیست که اراده پیغمبر ﷺ این بوده که همان ستمی که از ولای (اولویت در تصرف) برای رسول خدا ﷺ بر مردم هست برای علی علیه السلام نیز مسلم است ، و جمله نخست از گفتار پیغمبر ﷺ را «الست اولی بکم من انفسکم» سند (و دلیل) بر این مدعی قرار داده است ، مدعی این معنی نیز گوید : اگر (مراد رسول خدا صلی الله علیه و آله) از مولی ناصر ، یا آقا و سیند و غیر آن می بود نیازی بجمع کردن صحابه و گواه گرفتن آنها نداشت ، و موجبی نداشت که دست علی را بگیرد و بلند کند ؛ زیرا ، اینرا همه کس میدانست ، و احتیاجی نبود بدعای پیغمبر ﷺ درباره او به «اللهم وال من والاه تا آخر آن» .

و نیز مدعی گوید: که چنین دعائی درخور کسی نمیشود مگر امام معصوم و مفترض الطاعة بعد از پیغمبر ﷺ باشد مدعی بدلائل گذشته و بدلیل قرار دادن پیغمبر ﷺ حق را تابع و پیرو علی علیه السلام نه متبوع او ، و این مقام شایسته نیست جبر برای آنکس که فرمانبرداری و عصمت او واجب باشد ، مدعی گوید : بنا بر این (دلائل و براهین) ثابت است که : علی رضی الله عنه تنها وصی است و وصایت او از طرف رسول خدا ﷺ منصوص است ، و خلافت آنکس که بر او پیشی گرفت معصیت و نافرمانی است ، افتراء (ادعاء) مدعی تمام شد .

( مؤلف الفقیر گوید ) : بتحقیق احادیث صحیح و حسن گذشت ، و در آن احادیث تمام آنچه مدعی ذکر نموده نیست ، بلکه از آنچه ما ذکر کردیم آنچه نصحت پیوسته عبارتست از ( جمله ) من كنت مولاه ، فعلي مولاه ( جمله ) اللهم وال من والاه ، و ( جمله ) : إن الله ولي المؤمنين ، ومن كنت وليه ، فهذا وليه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، ونيز صحیح از آنچه ما ذکر نمودیم این سخن پیغمبر ﷺ است : که مردم فرمود : آیا میدانید ( تصدیق دارید ) که من اولی ( سر اوار تر ) بولایت مؤمنین هستم از خود آنها ؟ گفتند بلی یا رسول الله فرمود : هر کس من مولای اویم ، علی علیه السلام مولای او است ، بار خدایا : دوست بدار آنکه را که او را دوست میدارد ، و دشمن بدار آنکه را که او را دشمن میدارد و نیز این سخن پیغمبر ﷺ است که فرمود : مانند اینست که دعوت شده ام و دعوت را اجابت نموده ام ، و همانا من و او گذاشته ام در میان شما دو چیز خلیر و گرانبها را : کتاب خدا و عترتم : اهل بیت . پس مراقب باشید چگونه بعد از من در باره آنها رفتار مینمائید ؟ ( آندد ) هر گز جدانشوند تا در کنار حوض بر من وارد شوند ، سپس فرمود : همانا خداوند مولای من است ، و من ولی هر مؤمن هستم ، سپس دست علی علیه السلام را گرفت و فرمود : هر کس من مولای اویم ، این ولی او است ، بار خدایا دوست بدار آنکه را که او را دوست دارد و دشمن بدار آنکه را که او را دشمن دارد ، و نیز صحیح از آنچه ما ذکر کردیم ، این سخن پیغمبر ﷺ است که فرمود : آیا من بهر مؤمنی اولی ( سزاوارتر ) از خود او نیستم ؟ گفتند : بلی هستی ، در این موقع فرمود : پس همانا این ( اشاره بعلی علیه السلام ) مولای کسی است که من مولای اویم ، خدایا دوست بدار دوستان او را ، و دشمن بدار دشمنان او را پس از این جریان عمر رضی الله عنه او را ( علی علیه السلام ) ملاقات کرد و گفت : گوارا باد تو را ، صبح و شام نمودی در حالیکه مولای هر مرد و زن مؤمن هستی ، تمام شد آنچه ( از اخبار و روایات صحیح و حسن ) بدست آمده و در آنچه ذکر شد ، چیزی از

اختراعات مدّعی و افتراهای او وجود ندارد<sup>(۱)</sup>

و این عقده تمامی طرق احادیث مذکوره و غیر آنها را در کتاب جداگانه‌ای جمع نموده است .

۳۱ - سید محمد برزنجی ، شافعی ، متوفای ۱۱۰۳ در تألیف خود « النواقض » گوید : بدانکه ، شیعه ادعا میکنند که این حدیث نصّی است آشکار و نمایان در امامت علی رضی الله عنه ، و این مهم ترین شبههای آنها است ، و مقداریکه ( از حدیث مذکور ) ما ذکر نمودیم : « من کنت مولاه ، فعلى مولاه » بدون آرزیدانی ( اللهم وال من والاه . . . ) صحیح است و از طرق بسیار روایت شده است<sup>(۲)</sup>

۳۲ - ضیاء الدین مقبلی ، متوفای ۱۱۰۸ حدیث غدیر را در کتاب خود « الابحاث المسندة فی الفنون المنعقدة » از احادیث متواتره و قطعی بشمار آورده است . و در تعلیق « هداية العقول الى غاية السؤل » در جلد ۲ ص ۳۰ ( مینکارد ) : علامه ، سید عبدالله بن وزیر ، در تاریخ معروف خود - موسوم - به ( طبق العلوی ) از سید محمد ابراهیم نقل نموده که : حدیث « من کنت مولاه » یکصد و پنجاه طریق دارد ، ولی همه آن طریق را جز افرادی از حفاظ حدیث نشناخته‌اند ، و علامه بزرگوار محمد<sup>(۳)</sup> بن اسمعیل امیر رحمه الله گفته : حدیث مرهور یکصد و پنجاه طریق دارد ، و

(۱) مدعی . چیزی اضافه بر آنچه این مرد بصمت آن اعتراف دارد نیاورده . جزئیاتی که در کیفیت احتجاج و استدلال - که ناگزیر از آن بوده - بنا بر این اگر این مرد ( شیخانی ) در دلیل نظری داشته ؟ چرا ابراز نکرده ؟ و بزودی بر حقایق این گفتار در تمام این موارد انشاء الله تعالی واقف خواهید شد

(۲) قبلاً تصریح حفاظ حدیث بر صحت صدور ذیل حدیث مزبور و اینکه حدیث مرهور از صدور ذیل دارای اسناد قوی است بیان شده و بزودی در مجلد « قرائن حمیه » این کتاب گفتار نهائی و کافی ما را انشاء الله تعالی بدست خواهید آورد .

(۳) یکی از شماری قدیر اس که در قرن دوازدهم میزیسته ، و شرح حال او در محل خود خواهد آمد

علامه مقبلی (شرح حال او در ج ۱ ص ۲۲۷ گذشت) بعد از تحقیق و بررسی بعضی طرق این حدیث گوید: هر گاه این امر معلوم نباشد پس در دین معاومی (امری مقطوع) وجود نخواهد داشت! و در فصول خود این حدیث و همچنین حدیث منزلت را از احادیث متواتر لفظی قرار داده، و جلال، نسبت بتواتر حدیث غدیر کلام (فصول) را اقرار نموده ولی بتواتر بودن حدیث منزلت تسلیم نشده و چنین گوید: حدیث منزلت صحیح و مشهور است، نه متواتر<sup>(۱)</sup>.

و سید - امیر محمد صنعانی - نامبرده در کتاب «الروضه الندیة - شرح التحفة العلویة» - گوید: و حدیث غدیر نرد بیشتر از پیشوایان حدیث متواتر (شناخته شده) است، حافظ ذهبی، در «تذکره الحفاظ» در شرح حال طبری گوید: محمد بن جریر (طبری) در باره حدیث غدیر کتابی جدا گانه تألیف نموده است، ذهبی گوید: من بر آن کتاب دست یافتم و از بسیاری طرق آن چهار دهشت شدم! و نیز ذهبی در شرح حال حاکم (از او نقل نموده که) گوید: حدیث مزبور دارای طرق نیکوئی است، که طرق آنرا جدا گانه تصنیف و جمع نموده ام.

سپس گوید: استاد - مجتهد، ضیاء الدین صالح بن مهدی مقبلی (که در حرم خداوند «مکه» مسکن گزیده) در «ابحاث خود» حدیث غدیر را در احادیث متواتره که جمع نموده بشمار آورده، و نامبرده از پیشوایان علم و تقوی و انصاف است، و با انصاف پیشوایان حدیث دایر بتواتر آن دیگر لزومی ندارد که با ایراد طرق آن ایجاد ملال شود، بلکه برای تیمن و تبرک بد ذکر بعضی از آنها پرداخته میشود.

۳۳ - شیخ محمد صدق العالم در کتاب «معارج العلی فی مناقب المرتضی» چنین گوید: سپس بدان که حدیث موالات در نظر سیوطی رحمه الله بطوریکه در «قطف الازهار» ذکر نموده متواتر است، لذا من خواستم طرق آنرا واری کنم تا این تواتر آشکار گردد، بنا بر این میگویم: احمد و حاکم از ابن عباس و ابن ابی شیبہ

(۱) متواتر بودن حدیث منزلت و اینکه مورد اتفاق همه علماء حدیث است بر او و شبهه مانند

و احمد از قاصبره (ابن عباس) از بریده، و احمد و ابن عاصه از پراء، و طبرانی از جریر. و ابو نعیم از جندع انصاری. و ابن قانع از حبشی بن جناده اند. و ترمذی با دقت در سند روایت نموده و گفته حدیث - حسن و غریب است (۱).

ونسائی و طبرانی و ضیاء مقدسی از ابی الطفیل، از زید بن ارقم یا حذیفه بن اسید. و ابن ابی شیبہ و طبرانی از ابی ایوب، و ابن ابی شیبہ و ابن ابی عاصم و ضیاء از سعد بن ابی وقاص. و شیرازی در «اللقاب» از عمر. و طبرانی از مالک بن حویرث. و ابو نعیم در «فضایل الصحابه» از یحیی بن جعد، از زید بن ارقم، و ابن عقیله در کتاب الموالات از حبیب بن بدیل بن ورقاء. و قیس بن ثابت و زید بن شراحیل انصاری. و احمد از علی و سیزده نفر. و ابن ابی شیبہ از جابر.

و احمد و ابن ابی عاصم با دقت در طریق در «السنه» از زاذان بن عمر روایت کرده اند، گفت: در رجه از علی رضی الله عنه شنیدم... تا آخر حدیث را ذکر نموده، سپس گوید: و احمد با دقت در طریق از پراء، ابن عازب و زید بن ارقم روایت نموده... و لفظ آندو را ذکر نموده، سپس گوید: و طبرانی از ابن عمر. و ابن ابی شیبہ از ابی هریره و دوازده تن از صحابه و احمد و طبرانی و ضیاء از ابی ایوب و جمعی از صحابه و حاکم از علی و طلحه. و احمد و طبرانی و ضیاء از علی و زید بن ارقم و سی نفر از صحابه. و ابو نعیم در فضایل الصحابه از سعد. و خطیب از انس روایت نموده اند. و عبدالله بن احمد و ابو یعلی و ابن جریر و خطیب و ضیاء از عبد الرحمن بن ابی لیلی روایت نموده اند که گفت: علی رضی الله عنه را در رجه دیدم... و تمام حدیث را ذکر نموده. و سپس گوید: و طبرانی از عمرو بن سمره و زید بن ارقم با هم روایت نموده. و طبرانی و حاکم از ابی الطفیل از زید بن ارقم روایت نموده اند و حدیث را بلفظی که ذکر نمودیم بیان داشته و سپس گوید: و طبرانی از حبشی بن جناده روایت کرده. و ابو نعیم در «فضایل الصحابه» از زید بن ارقم و پراء بن عازب روایت نموده.



را در کتاب خود «البیان و التعریف» جلد ۲ ص ۱۳۶ و ۲۳۰ از طریق ترمذی و نسائی و طبرانی و حاکم و ضیاء مقدسی روایت نموده سپس گوید: سیوطی گفته که حدیث متواتر است.

۳۵ - ابو عبدالله زرقانی، مالکی، منوفی ۱۱۲۲ در جلد ۷ «شرح المواهب» ص ۱۳ بعد از ذکر کلام مصنف مذکور در ص ۳۰۰ - گوید: و مخصوص فرمود (رسول خدا ﷺ) او (علی علیه السلام) را بسبب زیادتی علم او، و دقایق استنباط و فهم او، و حسن سیرت و صفای سریره او، و اخلاق کریم او، و استواری و استحکام قدم او - (تا آنجا که گوید): و طبرانی و غیر او باسناد صحیح آورده اند که: رسول خدا ﷺ خطبه در غدیر خم ایراد فرمود هنگام بازگشت از حجة الوداع، و آن موضعی است در جحفه - سپس حدیث را ذکر نموده - و در حدیث من بوراست: ای مردم، همانا خداوند مولای من و من مولای اهل ایمان هستم و من باهل ایمان اولی (سزاوارتر) هستم از خود آنها، پس هر که من مولای اویم، علی علیه السلام مولای او است، بار خدایا دوست بدار دوستان او را و دشمن دادرشمنان او را و یاری کن کسی را که او را یاری نماید، و خوار نما کسی را که او را خوار نماید و او را محور و مدار حق قرار ده، و بعضی پنداشته اند که زیادتی «اللهم وال من والاه...» ساختگی است و این پندار مردود است باینکه این جمله از طرفی آمده که بسیاری از آن طرق را ذهبی بصحت پذیرفته و دارقطنی از سعد روایت کرده که چون ابوبکر و هر این کلمات (پیغمبر ﷺ) را شنیدند، گفتند: گردیدی ای پسرای طالب مولای هر مرد و زن مؤمن، سپس داستان نزول آیه: «وَسْأَلُ سَائِل...» را پیرامون قضیه ذکر نموده و شرح حال این عقده را ذکر و او را ستوده سپس گوید: و این حدیث متواتر است، شائزده نظر صحابی آنرا روایت نموده اند<sup>(۱)</sup>، و در روایتی

(۱) این تعدادی است که محیطه اطلاع او در آمده و او همین تعداد حدیث را مورد رامتواتر میدانند، و چنانکه قبلا اشرار نمودیم راویان این حدیث از صحابه از یکصد نفر متجاوز است.

از احمد مذکور است که : سی تن صحابی این خطبه و سخن را از پیغمبر ﷺ شنیدند و هنگامی که علی علیه السلام در ایام خلافتش مورد معارضه و منازعه واقع شده بود با آنچه شنیده بودند برای آنحضرت شهادت دادند ، بنابراین سخن کسی که بر صحت آن معترض و یا داستان مر بور را رد نموده باعتبار اینکه علی علیه السلام در یمن بوده - قابل توجه و التفات نیست ، زیرا بثبوت رسیده که آنجناب از یمن مراجعت فرمود و با رسول خدا ﷺ و حجة الوداع ، را درك فرمود .

۳۶- شهاب الدین حنفی شافعی ، یکی از شعرا الفدیراست در قرن دوازدهم نامبرده در کتاب ذخیره الاعمال فی شرح عقد جواهر اللآل - گوید : این حدیث صحیح است و شکی در آن نیست ، ترمذی و نسائی و احمد آنرا روایت کرده اند و طرق آن بسیار است ، امام احمد رحمه الله گوید : و سی تن صحابی هنگامی که علی علیه السلام در ایام خلافتش مورد معارضه و منازعه قرار گرفته بود باین حدیث برای آنحضرت شهادت دادند .

۳۷- میرزا محمد بدخشی در کتاب « نزل الابرار » ص ۲۱ گوید : این حدیث صحیح و مشهور است ، و نسبت بانکار صحت این حدیث سخن نگفته مگر متعصب انکار پیشه که سخن او بی اعتبار است آنچه آنکه حدیث مزبور طرق بسیار زیادی دارد و این عقده تمام طرق آنرا در کتاب جداگانه جمع نموده و ذهبی بصحت بسیاری از طرق آن تصریح نموده ، و تعداد بسیاری از صحابه آنرا روایت نموده اند .

و در کتاب « مفتاح النجا فی مناقب آل العبا » گوید : حکیم در « نوادر الاصول » و طبرانی بسند صحیح در « تاریخ کبیر » از ابی الطفیل ، از حذیفه بن اسید رضی الله عنه روایت نموده اند که : رسول خدا ﷺ در غدیر خم زیر درختی خطبه ایراد فرمود و گفت : ایها الناس بتحقیق خدای مهربان و دانامر آگاه فرمود . تا آخر خطبه که در صفحه ۵۹ جلد ۱ گذشت ، سپس گوید : و احمد از برای ابن عازب و زید بن ارقم رضی الله عنهما روایت نموده ، بلفظی که در ص ۶۳ و ۶۴- جلد اول بیان داشتیم ، سپس گوید : و احمد از علی و ابی ایوب انصاری و عمرو بن مره .

و ابو یعلی از ابی هریره . و ابن ابی شیبہ از او و از دوازده تن از صحابه . و بزار از ابن عباس و عماره و بریده . و طبرانی از ابن عمر و مالک بن حویرث و ابی ایوب و جریر و سعد بن ابی وقاص و ابی سعید خدری و انس . و حاکم ، از علی و طلحه . و ابو نعیم در « فضایل الصحابه » از سعد . و خطیب از انس رضی الله عنهم روایت نموده اند ، سپس حدیث را ذکر نموده و گوید : و در روایت دیگر طبرانی از عمرو بن مرثه و زید بن ارقم و حبشی بن حنازه رضی الله عنهم ، مرفوعاً بلفظ : **من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، والصبر من نصره ، واغن من اعانه** ، روایت شده ، و در نزد ابن مردويه از ابن عباس رضی الله عنهما مرفوعاً چنین است : **اللهم : من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، واخذل من خذله ، والصبر من نصره ، و احب من احبه ، و ابغض من ابغضه** ، و در روایت دیگر از ابی نعیم در کتاب « فضایل الصحابه » از زید بن ارقم و براء بن عازب با هم مرفوعاً چنین مذکور است : **ألا ان الله ولي ولي كل مؤمن ، من كنت مولاه فعلي مولاه** و از احمد در روایت دیگر . و از ابن حبان و حاکم و حافظ ابی بشر اسماعیل بن عبدالله عبدی اسفہانی ، مشهور بسمویه از ابن عباس از بریده روایت شده ( و لفظ روایت را ذکر نموده ) و از طبرانی در روایت دیگر از ابی الطفیل از زید بن ارقم روایت شده . و لفظ آن را ذکر کرده . و نزد ترمذی و حاکم ، از زید بن ارقم روایت شده . و لفظ آن را ذکر نموده . .

سپس گوید : - این حدیث صحیح و مشهور است ، حافظ ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان ذهبی ترکمانی فارقی ، سپس دمشقی ، بصحت بسیاری از طرق حدیث مزبور تصریح نموده ، و این حدیث طرق بسیار زیادی دارد ، و حافظ ، ابو-العباس احمد بن محمد بن سعید کوفی ، معروف به ابن عتده تمام طرق این حدیث را در يك كتاب جداگانه جمع نموده ، و احمد از ابی الطفیل روایت کرده که : علی کرم الله وجهه در رجب مردم را جمع نمود . . . سپس داستان ( مناشئ ) رجب را ذکر نموده است .

۳۸ - مفتی شام ، محمادی حنفی ، دمشقی ، متوفای ۱۱۷۶ در کتاب «الصلاة الفاخرة» ص ۴۹ حدیث مربوط را از احادیث متواتره بشمار آورده ، و بطوریکه در آغاز کتابش متعریف می‌کند ، حدیث مربوط را ازده تن و بیشتر از اسنادان به نقل از ترمذی و بزار و احمد و طبری و ابی نعیم و ابن عساکر و ابن عقیله و ابی یعلی روایت کرده است .

۳۹ - ابوالعرفان - صبان شافعی ، متوفای ۱۲۰۶ در کتاب «اسعاف الراغبین» در حاشیه نور الابصار ص ۱۵۳ بعد از روایت حدیث گوید : سی تن صحابی آنرا از پیغمبر ﷺ روایت نموده ، و بسیاری از طرق آن صحیح یا حسن است .

۴۰ - سید محمود آلوسی بغدادی ، متوفای ۱۲۷۰ در جلد ۲ کتاب «روح المعانی» ص ۲۴۹ گوید : بلی در نزد ما بشبوت پیوسته که رسول خدا ﷺ در حق امیر (ع) در آنجا ( یعنی غدیر خم ) فرموده : « من كنت مولاه فعلي مولاه » ، و بر این جمله چنانکه در بعضی روایات هست اضافه فرموده ، لیکن در جمیع آنچه روایت شده بر آنچه ادعا دارند از امامت کبری و زعامت عظمی دلالتی نیست <sup>(۱)</sup> و در جلد ۲ ص ۳۵۰ صحت آنرا از قول ذهبی نقل نموده .

و نیز از ذهبی نقل کرده که گفت : همانا جمله : « من كنت مولاه » متواتر است و متیقن است که رسول خدا ﷺ آنرا فرموده ، و اما : جمله : « اللهم وال من والاه » زیادتیه است که اسناد آن قوی است .

۴۱ - شیخ محمد ، حوت ، بیروتی ، شافعی ، متوفای ۱۲۷۶ در کتاب «اسنی المطالب» ص ۲۲۷ گوید : حدیث : « من كنت مولاه ، فعلي مولاه » ، اصحاب سنن جز ای داد ، آنرا روایت نموده‌اند ، و احمد آنرا روایت کرده ، و صحت آنرا اشعار نموده‌اند ، و بلفظ : « من كنت وليه ، فعلي وليه » نیز روایت شده ، و احمد و نسائی و حاکم آنرا روایت و صحت آنرا اشعار نموده‌اند .

۴۲ - مولوی ، ولی الله لکهنوی در کتاب ( مرآت المؤمنین فی مناقب اهل

(۱) فریباً در « بیان مفاد حدیث » بدلات آن بر امامت کبری و زعامت عظمی واجب خواهد شد ، فقط منظور از نقل کلام او در اینجا نمکین او در قبال صحت سند حدیث است

بیت سید المرسلین) بعد از ذکر حدیث بطرق متعدد کلامی ایراد نموده که مفاد و ترجمه آن اینست: و باید دانست که این حدیث صحیح است و دارای طرق عدیده است، و آنکس که در صحت آن سخنی دارد خطا نموده!، زیرا حدیث مزبور را جمعی از علماء حدیث مانند ترمذی و نسائی، با دقت در طریق روایت نموده‌اند، و جمعی از صحابه در ایام خلافت علی علیه السلام آنرا برای آنجناب<sup>۱</sup> شهادت داده‌اند سپس حدیث مناشئه و گیرا شدن تفرین (حضرت علی علیه السلام) را ذکر نموده!

۴۳ - حافظ معاصر، شهاب الدین، ابوالفیض، احمد بن محمد بن صدیق حصرمی در کتاب خود «تشیف الاذان» ص ۷۷ گوید: و اما حدیث: «من كنت مولاه» فعلی<sup>۲</sup> مولا، این حدیث از پیغمبر صلی الله علیه و آله بنواتر رسیده است، از روایت قریب شصت نفر، اگر اسنادهای همه آنها را بیاوریم بسیار طولانی خواهد بود! ولی از نظر تمام نمودن فایده بذکر آنها که با دقت در طریق آنرا روایت نموده‌اند اشاره مینمائیم، و هر کس بخواهد بر طرق و اسنادهای این روایت وقوف یابد به کتاب ما در متواتر رجوع نماید، اینک میگوئیم:

حدیث مزبور را احمد در مسند خود، و ابن ابی عاصم در «السنة» از علی علیه السلام و سیزده تن از صحابه روایت نموده‌اند، و نسائی در «خصائص» از علی و ده‌داند نفر مرد، و طحاوی در «مشکل الآثار» و بزار در «مسند»، و ابن عساکر و کسان دیگر آنرا آورده‌اند، و ابن راهویه در «مسند» و ابن جریر در «تہذیب الآثار» و ابن ابی عاصم در «السنة» و طحاوی در «مشکل الآثار» و محاملی در «امالی» و ابن عقده و خطیب از حدیث ابن عباس روایت نموده‌اند، و احمد و نسائی در «الکبری» و «خصائص» و ابن ماجه و حسن بن سفیان و دولابی در «الکنی» و ابن عساکر در «التاریخ» از حدیث پراء بن عازب روایت نموده‌اند، و احمد و ترمذی و نسائی در «الکبری» و ابن حبان در «صحیح» و بزار و دولابی در «الکنی» و طبرانی و حاکم و محدثین دیگر از زید بن ارقم روایت نموده‌اند، و احمد و نسائی در «الکبری» و «خصائص» و سمّویه در «فوائد» خود و عثمان بن

ابی شیبه و ابن جریر در «التہذیب» و ابن حبان و حاکم و طبرانی در «الصغیر» و ابو نعیم در «الحلیہ» و «تاریخ اصفہان» و «الفضائل» و ابن عقدہ و ابن عساکر، از طرقی کہ بعداً تواتر میرسد از بریدہ روایت کردہ اند، و احمد و نسائی در «الکبری» و طبرانی از حدیث ابی ایوب روایت نمودہ اند، و ترمذی و ابن عقدہ و طبرانی و دارقطنی و از طریق دارقطنی، ابن عساکر، از حدیث حذیفہ ابن اُسید روایت کردہ اند، جز آنکہ این طریق در نزد ترمذی مورد شک است.

و نسائی و ابن ماجہ و سعید بن منصور و ابن جریر «در تہذیب» و ہرار و ابن عقدہ و ابن عساکر از حدیث سعد بن ابی وقاص روایت نمودہ اند، و ابن ابی شیبہ و بزار ہر دو در مسند خود و ابو یعلی و طبرانی در «الوسط» و ابن عقدہ و نیز طبرانی در «الصغیر» و ابن عقدہ و ابو نعیم در «حلیہ» و «تاریخ» و خطیب و ابن عساکر از حدیث انس بن مالک روایت نمودہ اند، و حاکم و طبرانی در «الوسط» و ابو نعیم در «تاریخ» و ابن عساکر، از حدیث ابی سعید روایت کردہ اند و عثمان بن ابی شیبہ و نسائی ہر دو در سنن خود و ابن عقدہ و ابو یعلی و طبرانی و بانیاسی در «جزء» خود، و ابو نعیم در «تاریخ اصفہان» و ابن عساکر در «تاریخ دمشق»، از حدیث جابر بن عبد اللہ روایت نمودہ اند، و طبرانی از حدیث مہربن بن ذی مر و عثمان بن ابی شیبہ در سنن خود و ابن عقدہ و طبرانی و ابن عدی و از طریق ابن عدی ابن عساکر، از حدیث ابن مہر روایت کردہ اند، و ابن عقدہ و طبرانی و ابن عساکر از حدیث مالک بن حویرث، و ابو نعیم در «حلیہ» و طبرانی و ابو طاهر مخلفی و ابن قانع و ابن عساکر از حبشی بن جنادہ روایت نمودہ اند، و طبرانی و ابن عقدہ از حدیث جریر بن عبد اللہ بجلی، و بزار از حدیث عمارہ، و طبرانی و ابن عقدہ و ابن عساکر از حدیث عمار بن یاسر، و نیز ابن عساکر از حدیث ربیع بن حارث و از حدیث عمر بن خطاب، و از حدیث نفیث بن شریط، روایت نمودہ اند، و ابن عقدہ و ابن عساکر از حدیث مسمرہ بن جندب، و طوسی در امالی خود، از حدیث ابی یعلی و ابو نعیم در «الصحابہ» از حدیث جندب انصاری، و ابن عقدہ در کتاب

«الموالاة» از حدیث جماعتی باسنادهای متعدد، از جمله: حبیب بن بدیل، و قیس بن ثابت، وزید بن شرحبیل، و عباس بن عبدالمطلب و حسن بن علی و برادرش علیه السلام و عبدالله بن جعفر، و سلمه بن اکوع، وزید بن ابی ثابت، و ابوذر، و سلمان فارسی و یعلی بن مرّة و خزیمه بن ثابت و سهل بن حنیف، و ابو رافع، و زید بن حارثه و جابر بن سمره، و ضمره الاسلمی و عبدالله ابن ابی اوفی، و عبدالله بن بسر مازنی و عبد الرحمن بن یحیی دیلمی، و ابو الطفیل، و سعد بن جناح، و عامر بن میره و حبّیة بن جوین، و ابو امامه، و عامر بن یعلی، و وحشی بن حرب، و عایشه، و ام سلمه روایت نموده اند و حاکم، از حدیث طلحة بن عبید الله روایت نموده است.

و تمت کلمة ربك صدقا وعدلا، لا مبدل لکلماته و هو السميع

العليم. و ان تطع اکثر من فی الارض

یطوئك عن سبیل الله. ان یجمعون

الاالفتن وانهم الا ینفصون

سورة انعام آیه ۱۱۵، ۱۱۶

## «دادرسی در پیرامون سند حدیث»

و ان احکم بما انزل الله ولا تتبع احوالهم

سوره مائده

تحقیق و کاوشهایی که (در خلال مطالب گذشته) صورت گرفت، شما (خواننده گرامی) را آگاه ساخت بر گروههای بسیار از علماء اُمت و حفاظ حدیث و رؤساء مذهب (سنت و جماعت) که حدیث غدیر را روایت کردند و با اطمینان و سکونت خاطر آنرا تلقی نمودند، و بر گروه دیگر که در قبال هر گونه شك و ریب نسبت بآن دفاع و هوا داری کردند و بصحیح بودن اسنادهای زیادی از طرق حدیث مزبور و حسن بودن طرق دیگر و قوی بودن اسناد بعضی دیگر از طرق حدیث حکم نمودند، و در این زمینه گروهی از بزرگان علماء بمتواتر بودن حدیث مزبور حکم نموده‌اند و آنها را که منکر این معنی شده‌اند مورد انتقاد و سرزنش قرار داده‌اند، و بر شما محقق شد و دانستید که بر حسب آنچه بدان وقوف یافتیم یکصد و ده تن از صحابه، حدیث غدیر را روایت نموده‌اند و در ص ۱۴۵ مقدمه جلد اول «در تکمیل تعداد مؤلفین حدیث غدیر» ذکر شده که: حافظ سجستانی حدیث مزبور را از یکصد و بیست تن از صحابه روایت نموده و نیز در ص ۱۴۹ مقدمه فوق الذکر از حافظ ابوالعلاء همدانی نقل شد که نامبرده حدیث مذکور را بدویست و پنجاه طریق روایت کرده، و بر همین مقیاس است روایت تابعین و آنها که متأخر تر از آنانند (که در جلد اول ذکر شد) و با این کبیفات در احادیث وارده از رسول خدا ﷺ هر گز حدیثی را نخواهید یافت که باین مرتبه از ثبوت و یقین و تواتر رسیده باشد!

شمس الدین حزری (شرح حال او در ص ۲۰۹ جلد اول بیان شده) يك رساله جدا گانه در اثبات تواتر این حدیث ترتیب داده و منکر تواتر آنرا منسوب ببادانی نموده، بنا بر این همانطور که از فقیه ضیاء الدین مقبلی در ص ۲۳۵



ذکر شد ، اگر تحقیق و ثبوت این حدیث ( با این همه شواهد و دلایل ) غیر معلوم  
 پنداشته شود ، هیچ امری در دین معلوم ( و مدلل ) نخواهد بود ! و در ص ۲۱۶  
 از عاصمی نقل شد که : حدیث مزبور را ائمت ( اسلامی ) بقبول تلقی نموده و  
 پذیرش ( صحت و تواتر آن ) موافق با اصول ( درایت ) است ، و در ص ۲۱۶ از  
 غرالی نقل شد که : همگان اجماع بر متن حدیث مزبور دارند ، و در ص ۲۳۱ از ذهبی  
 نقل شد که جمهور اهل سنت بر این حدیث اتفاق دارند ، و در ص ۲۳۸ از بدخشی نقل  
 شد که : این حدیث صحیح و مشهور است ، و پیرامون صحت آن سخن نگفته مگر  
 منتهی باینکه آنکار پیشه که بسخن او اعتباری نیست و در ص ۲۱۹ ذکر شد که : این  
 حدیثی است که صحت آن مورد اتفاق همگانی است ، و اینکه صدر حدیث متواتر  
 است ، و متیقن است که رسول خدا ﷺ این سخن ( من كنت مولاه ... ) را  
 فرموده و دلیل حدیث ( اللهم وال من والاه ... ) زیادتی است که اسناد آن قوی  
 است ، و در ص ۲۴۱ اشعار شد که : این حدیث صحیح است و هر کس در صحت آن  
 سخنی گفته بخطا رفته ، و در ص ۲۳۹ ذکر شد که : این حدیث مشهور است و  
 دارای طرق بسیار زیادی است ، و نیز در ص ۲۳۹ از قول آلوسی ذکر شد که :  
 بلی نزد ما ثابت است که رسول خدا ﷺ آنرا در حق علی علیه السلام فرموده . و  
 در ص ۲۲۷ ذکر شد که : حدیث مزبور صحیح است و شکی در آن نیست ، و در  
 ص ۲۲۱ و ۲۲۶ مذکور گشت که : این حدیث متواتر است از پیغمبر ﷺ و از  
 امیر المؤمنین علیه السلام نیز متواتراً رسیده و آنرا گروه بسیاری ( از راویان و محدثین )  
 روایت نموده اند ، و اعتباری نمیتوان قایل شد برای کسی که بدون آگاهی و تسلط  
 در علم حدیث سبب بحدیث مزبور اسناد ضعف داده ! و در ص ۲۳۰ ذکر شد که :  
 این حدیث صحیح است و شکی که منافی آن باشد در آن نیست ، و سخن کسی  
 که در پیرامون صحت آن تردید کرده در خور توجه و التفات نیست ، و همچنین  
 سخن کسی که جمله بعدی « اللهم وال من والاه ... » را زیادی دانسته و آنرا نافی  
 نموده قابل اعتنا نخواهد بود !

و در ص ۲۲۱ ذکر شد که : این حدیث متواتر است و سخن آنکه در صحت آن تردید کرده قابل توجه نخواهد بود ، و صحت حدیث مزبور از گروهی حاصل شده که قطع بنابر آنها هست ، و در ص ۲۶۶ از اصفهانی نقل شد که : حدیث مزبور صحیح است و هیچگونه علت ( و نقضی ) در آن بنظر نمی‌رسد ، و این حدیث را حدود یکصد تن روایت نموده‌اند که از جمله آنها ده نفری هستند که بشارت به بهشت یافته‌اند ، . . . تا آخر سخنانی که به تحصیل مذکور گشت .

لیکن ( با همه این کیفیات ) از خلال عصبیت‌ها و پشت تپندهای کینه‌ها محصول شومی بدست آمده که گروهی ( جفا پیشه و معاند ) را از ( شعاع فضیلت علوی ) بسوی دیگر کشانیده تا صفای حق و حقیقت را تیره و کدر ساختند و آرامش و اطمینانی را ( که در سایه ولایت مطلقه الهیه ) وجود داشته باضطراب مبدل نمودند و با آهنگ های عاجز جویانه و حنجالهای ناموزون در قبال يك حقیقت آشکار بمخالفت و بی انصافی گرائیدند !!

در نتیجه ، آن يك - منکر صحت صدور حدیث غدیر خم شد <sup>(۱)</sup> و علت انکار خود را مسافرت علی علیه السلام به یمن و نبودن او با پیغمبر صلی الله علیه و آله در سفر حجة الوداع بیان داشت !! و آندیگری منکر صحت صدور حدیث <sup>(۲)</sup> شد و گفت : بیشتر آنهایی که داستان غدیر خم را روایت نموده‌اند - صدر حدیث را روایت نکرده‌اند ! سوئی ذیل حدیث را بضعف ( سند ) نسبت داد <sup>(۳)</sup> و گفت : شکی نیست که ذیل حدیث عاری از حقیقت است ! چهارمی در اصل حدیث نکوهش و طعن نمود و دعاء

(۱) طحاوی رحمه الله آنها را از بعضی حکایت کرده و از آن جواب گوئی نموده‌اند . چنانکه در صفحه ۲۱۵ و ۲۲۴ گلشت .

(۲) ممتازانی در کتاب خود « المقاصد » صفحه ۲۹۰ این عنوان را نموده و بعضی از متأخرین هم از او تقلید و تبعیت کرده‌اند .

(۳) این تیمیه است در جلد ۴ « منهاج السنه » صفحه ۸۵ ( اشارت باین مطلب راجع نموده ) .

ملحق بآن را معتبر دانست<sup>(۱)</sup> ! و گفت : غیر از احد ، جز قسمت اخیر حدیث را که عبارتست از : « اللهم وال من والاه ... » الخ روایت ننموده !!! تا آخر

در حالیکه ( بر حسب مطالبی که تفصیلاً بیان شد ) دانستید که : تمام حدیث مزبور متواتر است و عموم علماء حدیث اتفاق بر صحت آن نموده اند و باعتبار تمام حدیث ( در کلمات خود ) تصریح نموده اند و به بیهوده سرائی ها و سخنان بی اساس و ماجراجویانه اهمیت نداده اند ، و در نتیجه اجماع علماء اهل حدیث ( بر صحت تمام حدیث ) بر بیهوده سرائیان سبقت گرفته و آنها را تعقیب کرده و دیگر پناهگاهی در وادی اعتبار برای آنها باقی نمانده ! و در زمینه انکار و تردید بعضی از ( نادانان معاند ) یکبار گوید : علماء ما این حدیث را روایت نکرده اند<sup>(۲)</sup> بار دیگر گوید : از طریق راویان ثقه صحت این حدیث تأیید نشده است<sup>(۳)</sup> و برخی از متأخرین بتقلید از او گوید : محدثین مورد اعتماد و ثقه این حدیث را ذکر ننموده اند<sup>(۴)</sup> و در عین حال خود این گوینده مقلد در موضع دیگر از کتابش قائل بتواتر آن میشود ! و ما در قبال آن گروه پیشینه ساز و پیروان آنان جز با سلام و روبرو نمیشویم ، چنانکه خدای سبحان ما را به آن امر فرموده<sup>(۵)</sup> .

و من نمی دهم نا رسائی نیروی دانش مانع آن گشته که گوینده بدوی ( این ترهات ) علماء هم کیش خود را بشناسد ؟ یا بر کتب صحیح و مسند و قوف حاصل نماید ؟ و یا اینکه او همه این اعلام ( دانشمندان مشهور اهل سنت ) را ثقه و مورد اعتماد نمیداند ؟ !

(۱) محمد مصنف کشمیری در « نهات المؤمنین » .

(۲) ابن حزم در « مفاضله بین صحابه بیان داشته .

(۳) ابن تیمیّه در جلد ۴ « مهاج السنه » صفحه ۸۶ این مطلب را از ابن حزم نقل و

حکایت نموده

(۴) هروی سبط میرزا سخندوم بر عبد الباقی در « الهام الثاقبه » .

(۵) خدای متعال در قرآن فرماید : « و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » آیه ۶۳ سوره

مراقات .

فان كان لا يدرى فتلك مصيبة ❦ وان كان يدرى فالمصيبة اعظم  
اگر نمیدانند این خود مصیبتی است و اگر میدانند مصیبت بزرگتر است  
در میان این گروه (معاند) کسی هست : که دهان بی پروای خود را پایین  
سخن میآلاید که : این حدیث را غیر از احمد در مسندش کسی روایت نکرده <sup>(۱)</sup>  
و مسند احمد هم مشتمل بر حدیث صحیح و ضعیف میباشد ! این شخص گوئی بهیچ  
تألیفی جز مسند احمد دست نیافته ۱۹ و یا سیر وسلوک علمی او را بر اسندهای صحیح  
و بهم پیوسته و نیرومند در کتاب های صحیح و مسندها و سنن و غیرها واقف نموده  
و گوئی بر آنچه که علماء بنام و مشهور در پیرامون احمد و مسند او جدا گانه تألیف  
نموده اند آگاهی نیافته ! یا سخن سبکی بگوش او خورده که در جلد ۱ طبقاتش  
ص ۲۰۱ گوید که : احمد ، مسند خود را تألیف نموده و این کتاب اصلی از اصول  
این ائمت است ، امام حافظ ، ابو موسی مدینی ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۹۰  
گذشت ) گوید : مسند امام احمد ، اصل بزرگ ، و مرجع استوار و محکمی است  
برای اصحاب حدیث ، کتاب مزبور منتخبی است مشتمل بر احادیث بسیار و مسموعات  
فراوان ، و در نتیجه ، این کتاب پیشوا و تکیه گاه است ، و در موقع تنازع  
پناه گاه و مورد استناد است ، بنا بر آنچه پدرم و دیگری ما را خبر دادند ، باینکه  
مبارک بن عبد الجبار از بغداد کتباً بآنها نوشت و گفت که خبر داد ما را . . . سپس  
سند را از طریق حافظ ابن بطه تا احمد ذکر نموده و گوید ، که احمد گفت : همانا  
من این کتاب ( مسند ) را جمع نمودم و آنرا از بیش از هفتصد و پنجاه هزار حدیث  
انتخاب کردم بنا بر این هر زمان مسلمین درباره حدیثی از رسول خدا ﷺ اختلاف  
نمودند به آن ( مسند ) مراجعه نمایند ، اگر در آنجا بود هیچ و اگر نبود آن  
حدیثی که مورد اختلاف واقع شده فاقد حجیت و سندیت است ، و عبدالله گوید :  
پدرم گفتم چرا از وضع کتب کراهت داری ؟ در حالیکه خود مسند را بکار بستنی

(۱) ابن تیمیه در منهاج السنة جلد ۴ ص ۸۶ این عقیده را از ابن حرم آورد . است .

( تألیف نمودی ) ؟ گفت این کتاب را تنظیم نمودم تا همگام اختلاف مردم در سنت رسول خدا ﷺ پیشوای آنها باشد و برای رفع و حل اختلاف بدان مراجعه نمایند . و نیز از قول ابو موسی مدینی گوید : حدیثی را ( احمد - در مسند ) نیاورده مگر از کسی که صدق و دیانت او در نزد او به ثبوت رسیده باشد نه از آنهایی که امانتشان مورد نگرهش و طعن است و ( نیز ) ابو موسی گوید : از جمله دلائل بر اینکه آنچه امام احمد در کتاب خود قرار داده از حیث سند و متن در آن احتیاط نموده و جز آنچه که سند آن صحیح بوده در کتاب خود وارد ننموده اینست که ... سپس دلیل این مدعای خود را ذکر نموده ( بطور خلاصه پایان یافت ) و گوئی آنکس که این عقیده را در باره احمد و مسندش دارد بسجن حافظ جزری ( شرح حال او در ج ۱ ص ۲۰۹ ذکر شده ) واقف نشده که در قصیده که بدان امام احمد و مسند او را توصیف و ستایش نموده و قصیده مزبور را در المصعد الاحمد فی ختم مسند احمد ، ص ۴۵ ذکر و ثبت کرده ، از جمله چنین سروده :

و ان کتاب المسند البحر للرضی      فنی حنبلی للدين آية<sup>(۱)</sup> مسند  
 حوی من حدیث المصطفی کل جوهر      و جمع فیه کل در منمنند  
 فما من صحیح کالبخاری جامعاً      ولا مسند یلغی کمسند احمد<sup>(۲)</sup>  
 و اینست حافظ سیوطی ، در دریاچه کتاب « جمع الجوامع » ( بطوریکه در جلد ۱ کنز العمال ص ۳ مذکور است ) گوید : و هر چه ( از احادیث ) در مسند

(۱) بقیده اینجانب ( آقای سینا ) کلمه ( آیه ) در شعر اشتباهت با دلیل اینکه کلمه ( ای ) همیشه برای تکرار صفت واقع میشود مانند جاثی رجل ای رجل در اینجا موصوف یعنی کتاب المسند معرّفه است و علاوه چون مذکور است باید ای مسند باشد نه آیه که در مؤلف آورده میشود و گویا صحیحش ( آیه ) است به معنی نشانه .

(۲) ترجمه - و همانا کتاب « مسند » همانند دریا تألیف فرزندان پندیده و پرورنده حبل برای دین چگونه مستندی است که از سخنان پیامبر برگزیده صلی الله علیه و آله هر گونه گوهر ( تابناکی ) را در بر گرفته و هر در سفته و منظمی را در خود جمع نموده ، پس هیچ صحیحی مانند صحیح بخاری جامع نیست و هیچ مستندی چون مسند احمد یافت نشود . مترجم

احمد ذکر شده پذیرفته است، پس حدیث ضعیف مذکور در آن نزدیک به حدیث حسن است، پس - بفرض اینکه ما بآنچه این مرد (صاحب عقیده مزبور در باره احمد و مسندش) گوید تن دهیم، گناه احمد چیست؟ و برعکس چه جرمی است که این حدیث از جمله احادیث صحیح باشد که در آن آورده؟ و انگهی مسألت و تن دادن بسخن این مرد دایر به تخصیص روایت حدیث مزبور به احمد ممکن نخواهد بود، در حالیکه راویان حدیث مزبور گروهی هستند از پیشوایان رواة حدیث که این حدیث را در کتب صحیح و مسندهای خود درج نموده‌اند و افرادی که همه ثقه و مورد اعتمادند از افراد ثقه و مورد اعتماد آنرا دریافت و روایت کرده‌اند و مردم بسیاری از رجال اسناد آن رجالی هستند که در صحیح مسلم و بخاری مذکورند، دیگری (از اهل عناد) آمده و میگوید<sup>(۱)</sup>: (حدیث غدیر) در غیر کتب صحیح نقل شده! و او غافل است از اینکه حدیث مزبور را ترمذی در صحیح خود و ابن ماجه در سنن خود، و دارقطنی بطریق متعمد<sup>(۲)</sup> و ضیاء الدین مقدسی در (المختاره) و و و و... آنرا با دقت در طریق روایت نموده‌اند [ریاضی چاپ دوم - و در ص ۲۴۰ سخن شیخ محمد حوت را شنیدی که گوید: این حدیث را اصحاب سنن (جز ابی داود) روایت نموده‌اند، و احمد نیز آنرا روایت کرده و همه صحت این حدیث را اقرار نموده‌اند] و اصحاب آن گویند که: این کتب کتب صحیحی است و بنا بر این آنچه از حدیث نسبت بکتب مذکوره داده شود نمودار صحت آن حدیث است.

و با این مطالب خواهید دانست که گفتار آنکه<sup>(۳)</sup> در صحت این حدیث باسناد روایت نمودن دو استاد (مسلم و بخاری) آنرا در صحیح خودشان - طعن و قدح نموده، چه ارزشی خواهد داشت؟!؟

(۱) حسام الدین سهارنبوری است در کتاب «مراضی الروای» .

(۲) قاضی عضد ایچی در کتاب «المواقف» و منتزایی است در «شرح المقامد»

با اینکه دیگری آمده وصحت حدیث را تأیید و حسن بودن آنرا مدلل میداند و اتفاق جمهور اهل سنت را بر آن نقل میکند و میگوید: چه بسا حدیث صحیح هست که در عین حال - دو استاد نامبرده آنرا روایت نکرده اند چنانکه در ص ۲۳۱ گذشت.

و ما میگوئیم: این مطلب (عدم روایت مسلم و بخاری بسیاری از احادیث صحیحہ را) تا حدی است که حاکم نیشابوری کتاب بزرگی که از حیث حجم کمتر از صحیح مسلم و صحیح بخاری نیست در تدارك و جبران احادیثی که آندو در صحیح خود روایت نکرده اند تألیف نموده و با ذہبی در آنچه که در «الملخص» روایت کرده هم دست شده و در شرح حال علماء کتب دیگری نیز خواهید یافت که در تدارك و جبران احادیث صحیحی که در صحیح مسلم و بخاری ثبت نگشته تألیف شده است.

و همین حاکم نیشابوری است که در جلد ۱ (مستدرک) صفحه ۳ گوید: بخاری و مسلم - هیچ يك چنین عنوانی ننموده اند که: حدیث صحیح منحصرأ احادیثی است که آندو مورد بررسی و روایت قرار داده اند، و گروهی از بدعت گذاران در همین عصر حاضر، بظهور پیوسته اند که راویان آثار را مورد شماتت قرار داده اند باینکه آنچه از حدیث در نزد شما صحیح تلقی شده تمام آن بدهرار حدیث نمیرسد و این همه اسنادهایی که جمع آوری شده و مشتمل بر یک هزار جزء (مجلد) یا کمتر یا بیشتر گردیده همه آنها غیر صحیح و ناپذیر فتنی است!

و گروهی از برجستگان اهل علم در این شهر و غیر آن از من (گفتار حاکم نیشابوری است) خواستار شدند که کتابی تألیف نمایم مشتمل بر احادیثی که روایت شده است با اسنادهایی که محمد بن اسمعیل (بخاری) و مسلم بن حجاج با مثال آنها استدلال و احتجاج مینمایند، زیرا راهی برای اخراج کردن احادیثی که معلول نیست وجود ندارد، و خود آندو (رحمهما الله) این ادعا را شخصاً هم ننموده اند، و جماعتی از علماء عصر آنها (بخاری و مسلم) واعمال بعد از آنها احادیثی را بدست آورده و

برخی آنها کشیده اند که آندو احادیث مذکوره را آورده اند درحالتیکه آنها معلول است! و من کوشش بسیاری بکار بردم در پیدا کردن راه تصحیح آنها تا بطریقی که مورد پسند و رضایت اهل فن حدیث باشد از آن احادیث دفاع نمایم، و من از خداوند استعانت میجویم برای بررسی و روایت احادیثی که راویان آنها ثقة بوده و هر دو استاد نامبرده (مسلم و بخاری) یا یکی از آندو با مثال آنها استدلال و احتجاج نموده اند و شرط صحیح بودن در نظر تمام فقهاء اهل اسلام همین است که زیادتى در اسنادها و متن احادیث از اهل وثوق و مورد اعتماد پذیرفته و مقبول است .. اه .

و حافظ بزرگوار عراقی در کتاب «فتح المغيث» ص ۱۷ در شرح این دو بیت خود در «القیة حدیث» .

ولم یسأء ولكن قل ما عند ابن الاخرم منه قد فاتهما

گوید: مقصود اینست که: (مسلم و بخاری) تمام احادیث صحیح را ثبت و روایت نکرده اند، یعنی کتاب آندو شامل تمام احادیث صحیحه نیست و آندو به چنین اسری ملتزم و متعهد نشده اند، و الزام دارقطنی و غیره آندو را با حدیث غیر لازم است .

حاکم، در خطبة «مسندك» گوید: (بخاری و مسلم) هیچیک از آنها چنین حکمی ننموده اند که: جز آنچه از حدیث آنها بررسی و روایت نموده اند حدیثی صحیح نیست . اه .

بخاری گوید: در کتاب جامع جز احادیث صحیح حدیثی داخل ننمودم و بعضی از احادیث صحیحه را بعلم طولانی بودن ترك و از ذکر آنها صرف نظر نمودم و مسلم گوید: من هر حدیث صحیحی را در اینجا (یعنی در کتاب صحیح خود) قرار ندادم، و فقط احادیثی را در آن نهادم که (اهل حدیث) اجماع بر آن نموده اند مرادش آن احادیثی است که شرایط مجمع علیه بودن بنظر او در آن احادیث وجود داشته هر چند اجتماع شرایط مذکوره در بعضی از آن احادیث در نظر بعضی از اهل حدیث ظاهر نشده باشد، و عراقی نیز در ص ۱۹ در شرح این دو بیت خود:



وخذ زیادة الصحيح اذ تنص

صحته او من مصنف ينص

بجمعه نحو ابن حبان الرکی

و ابن خزيمة و کالمستدرک

گوید : چون در پیش عنوان شد که : بخاری و مسلم تمام احادیث صحیحین را جمع و بررسی و روایت نکرده اند کأنه گفته شد که ( باین کیفیت ) صححت احادیث زاید بر آنچه در صحیح مسلم و بخاری است چگونه و از کجا شناخته شود ؟ و او در پاسخ گوید : آن حدیث زائد را که تصریح بصحّت آن شده باشد بصحّت قبول کن ، یعنی پیشوای مورد اعتمادی چون ابی داود و ترمذی و نسائی و دارقطنی و خطابی و بیهقی در مصنفات مورد اعتماد خود صحّت آنرا تصریح نموده باشند ، این الصلاح این قید را ( در مصنفات آنها ) آورده و من موضوع را باین قید متقید نمیکم و ( میگویم ) همینکه طریق صحیحی بدست آمد مشعر بر اینکه آنها حدیث را صحیح اعلام نموده اند اگر چه در غیر مصنفات خود آنها باشد یا صحّت حدیثی را پیشوائی از ائمه حدیث اعلام نمود که تصنیف مشهوری از او بدست نیامده مانند یحیی بن سعید قطان و ابن معین و مانند آنها که در این صورت هم حکم بصحّت حدیث بجا و درست است . و اینکه این الصلاح مذکور بودن حدیث را در مصنفات آنها قید نموده برای اینست که او معتقد شده باینکه در این عصرها و ازمنه کسی را نمیسزد که صحّت احادیث را بررسی و بدان حکم نماید ، و باین علت بر صحّت سندیکه بوسیله کسی در غیر تصنیف مشهوری اعلام شده باشد اعتماد ننموده است ، و نیز حدیث صحیح اخذ میشود از مصنفاتی که بجمع احادیث صحیحه فقط اختصاص داشته باشد مانند صحیح ابی بکر ، محمد بن اسحاق بن خزيمة ، و صحیح ابی حاتم محمد بن حبان و کتاب مستدرک بر صحیح مسلم و بخاری تألیف ابی عبد الله حاکم ، و آنچه از زیادتی ( متصل بحدیثی ) و یا تتمه حدیثی که از آن چیزی حذف شده باشد که در مستخرجه های بر صحیح بخاری و مسلم یافت شود ، آن زیادتی یا تمه نیز محکوم بصحّت خواهد بود .

و بر ارباب تحقیق و بحث پوشیده نباشد که در قرون نخستین در برابر امر ( ولایت )

که پیغمبر اسلام ﷺ در روز غدیر بدان تصریح و اعلان فرمود ، اینگونه سر و صداهای ناموزون و هممه‌های بی اساس وجود نداشته ، جز اینکه در آن زمان معدودی از اهل کینه و عداوت ورزی بر آل الله وجود داشته که برای این داستان ( اعلام ولایت ) عات و قضیه شخصی می‌تراشیدند که بین امیر المؤمنین ﷺ و زید بن حارثه واقع شده ! برای کوچک نمودن موقعیت بزرگ آن جناب در قفوس ، تا اینکه زمان مأمون خلیفه عباسی رسید و نامبرده چهل نفر از فقهاء عصر را احضار و با آنها درباره موضوع غدیر - خم مناظره نمود و حق مطلب را بر آنها اثبات و مدلل ساخت بطوریکه در صفحه ۸۲ گذشت ، سپس در قرن چهارم امت اسلامی داستان غدیر را با پذیرش تلقی نمودند و علماء حفاظ و صاحبان دقت نظر در برابر این قضیه خاضع و سرتمکین فروود آوردند بدون اینکه کمترین اعتراضی بنمایند و سخن تردید آمیز کسی را که با سم و درسم ناشناس است دایر بر اینکه : علی ﷺ در این سفر ( حجة الوداع ) با رسول خدا ﷺ نبوده رد و ابطال کردند بطوریکه در ص ۲۱۵ گذشت ، و صریح کلمات بزرگان ( علم حدیث ) را با اتفاق جمهور اهل سنت دایر بصحت حدیث مزبور و سخن آنها را در تواتر آن در مطالب گذشته بیان نمودیم و در میان آنها بزرگان استادان دوزمرد بزرگ حدیث ( مسلم و بخاری ) حدیث مزبور را بتحقیق با اسنادهای صحیح و حسن روایت نموده و ( بثبوت و تحقیق آن ) اطمینان حاصل نموده‌اند ، و در میان بزرگان اساتید مذکور گروهی از اساتید قرن سوم هستند که دواستاد نامبرده از آنها با اسنادهای آنها در کتابهای صحیح خود روایت میکنند و آنها از این قرارند :

یحیی بن آدم متوفای ۲۰۳ ، شبابة بن سوار متوفای ۲۰۶ ، اسود بن عامر متوفای ۲۰۸ ، عبد الرزاق بن همام متوفای ۲۱۱ ، عبد الله بن یزید متوفای ۲۱۲ ، عبید الله بن موسی متوفای ۲۱۳ ، حجاج بن منهال متوفای ۲۱۷ ، فضل بن دکیں متوفای ۲۱۸ ، عفان بن مسلم متوفای ۲۱۹ ، علی بن عیاش متوفای ۲۱۹ ، محمد بن کثیر متوفای ۲۲۳ ، موسی بن اسماعیل متوفای ۲۲۳ ، قیس بن حفص متوفای ۲۲۷ ، هدبة بن خالد متوفای ۲۳۵ ، عبد الله بن ابی شیهه متوفای ۲۳۵ ، عبید الله بن عمر

متوفای ۲۳۵ ، ابراهیم بن حنظل متوفای ۲۳۶ ، ابن راهویه اسحاق متوفای ۲۳۷ ، عثمان بن ابی شیبہ متوفای ۲۳۹ ، قتیبہ بن سعید متوفای ۲۴۰ ، حسین بن حرث متوفای ۲۴۴ ، ابوالحوزاء احمد متوفای ۲۴۶ ، ابو کریم محمد متوفای ۲۴۸ ، یوسف ابن عیسی متوفای ۲۴۹ ، نصر بن علی متوفای ۲۵۱ ، محمد بن یسار متوفای ۲۵۲ ، محمد بن مشی متوفای ۲۵۲ ، یوسف بن موسی متوفای ۲۵۳ ، محمد صاعقه متوفای ۲۵۵ و غیر اینها<sup>(۱)</sup>.

بنا بر این عدم بررسی و روایت از طرف بخاری و مسلم نسبت باین حدیث که صحت و تواتر آن مورد اتفاق است اگر بحساب نقصان صحیح مسلم و صحیح بخاری و طعن بمؤلفین آنها گزارده نشود ، طعن یا نقص حدیث مزبور نخواهد بود؛ و گوی شیخ محمود قادری این مطلب را دریافته و با عنوان جمله: چه بسا حدیث صحیح که دو استاد نامبرده آنرا روایت ننموده اند (که در صفحه ۲۳۶ ذکر شد) منظورش منزله ساختن ساحت دو کتاب مذکور (صحیح مسلم و صحیح بخاری) و دو مؤلف آنها از نقص بوده ، نه اینکه میخواسته حدیث را اثبات نماید؛ چه آنکه نامبرده (در مورد حدیث) گوید: جمهور اهل سنت بآنچه ما ذکر کردیم اتفاق دارند. و بر هر فرد هوشیار و بینا پوشیده نیست که آعار کنندۀ رد حدیث برخلاف اجماع ابن حزم اندلسی است<sup>(۲)</sup> درحالتیکه همین شخص معتقد است باینکه: اشت اجتماع برخطا نمیکند ، سپس این تیمیه از او پیروی کرده و سخن ابن حزم را مدرك طعن خود بر حدیث مزبور قرار داده و جز آن دستاویزی برای خود در این امر نیافته مگر اینکه بر سخن ابن حزم افزوده گوید: از بخاری و ابراهیم حرانی و طائفة از اهل علم بحديث نقل شده که نامبردگان نسبت بحديث مزبور نکوهش و طعن زده و آنرا ضعیف شمرده اند؛ این مرد سخن خود را نیز از یاد برده که در جلد ۴ «منهاج السنه» ص ۱۳ گوید: همانا داستان غدیر در هنگام بارگشت رسول

(۱) شرح حال همه اینها در صفحه ۱۴۲-۱۵۷ ج ۱ درج شده.

(۲) پس از تمام شدن محاکمه برای عمومی درباره ابن حزم و عقیده او واقف خواهی شد

خدا ﷻ از حجة الوداع واقع شده و مردم بدین اتفاق و اجماع دارند، سپس افرادی که شیفته انحراف و جدائی از حق ثابت بودند نظیر: تغنازانی، و قاضی ایجی، و قوشچی، و سید جرجانی، از این دو نفر (ابن حزم و ابن تیمیّه) تقلید و پیروی نموده و بلیه‌های بر بلیه افزودند! و در ردّ حدیث مزبور اکتفا باستناد عدم آن در صحیحین نکردند و بر افتراء و تهمت ابن تیمیّه دایر به نسبت دادن طعن در حدیث مزبور به بخاری و حرّانی واقف نشدند یا نسبت این مطالب به بخاری و حرّانی بسبب ضعف ناقل (ابن تیمیّه) آنها را خوشدل و آسوده ساخت تا (از روی تجربی) بطور ارسال مسلم گفتند: ابن ابی داود و ابو حاتم سجستانی این حدیث را مورد طعن و نکوهش قرار داده‌اند، سپس، ابن حجر همیان آمد و بر نسبت دادن این موضوع به ابی داود و سجستانی کلمه (و غیر آنها) را افزود؛ تا اینکه روزگار وجود هروی را بخشید و او سجستانی را بر کنار و بجای او واقعی و ابن خزیمه را قرار داد چنانکه در «الهام الثاقبه» گوید: بسیاری از ائمه حدیث صحت حدیث مزبور را مورد طعن و نکوهش قرار داده‌اند، مانند ابی داود و واقعی و ابن خزیمه و غیر آنها از علماء مورد وثوق و اعتماد!!

نمیدانم اینها تا چه حد بر خدای مهربان جری و بی باکند؟! (در حالیکه مغتری سرانجام محروم و بی نصیب است!).

من چه بگویم وجه میتوان گفت در باره يك دانشمند اهل بحث و تحقیق که اینگونه نسبت‌های ساختگی و بی اساس را به ائمه حدیث و حفاظ سنت در کتاب خود روا می‌بیند؟ آیا از اینان سؤال نمیشود که منشأ و مصدر این نقلها و اضافات کجا است؟ آیا در کتابی که گرد آوری شده آنرا یافته اند؟ آن کتاب چه کتابی است و در کجا است؟ و چرا نام آن کتاب را نبرده اند؟ یا از اساتید حدیث آنرا روایت نموده اند؟ چرا از ذکر اسناد خودداری کرده اند؟ آیا کسی از اینها نمی پرسد: طعن و نکوهش کسی چون بخاری و نظایر او در حدیث چگونه بر گروه بسیاری از حفاظ و معارف علماء و دانایان ماهر در فن حدیث در قرنهای نخست تا قرن هفتم و

هشتم (قرن ابن تیمیّه و مقلدین او) پنهان مانده؟ بطوریکه احدی از این مقوله دم‌نزده و اثری از این مطلب در هیچ تألیف و مسندی یافت نمیشود؟ یا اینکه بررسی و سیر (در مدارك) آنها را بر این امرواقف و مطلع نمود ولی آنها در بازار حق ارزشی برای آن قائل نشده و لذا آنرا نادیده انگاشتند!!

و بعد از همه اینها، در پهنه حقیقت کجا کسی را سراغ داری که گناه قول بانکار تواتر آن حدیث را بخشیده و از این گفتار تاروا که: شیعه اتفاق دارند بر اعتبار تواتر در آنچه که بدان بر امامت استدلال مینمایند، پس چگونه برای آنها جایز و رواست که به حدیث غدیر احتجاج و استدلال کنند، در حالیکه حدیث مرهور از احادیث آحاد باشد؟<sup>(۱)</sup> اغماض روا دارد! این مرد این سخن را میگوید در حالیکه او حدیث را باستناد اینکه هشت نفر صحابی آنرا روایت نموده اند متواتر میدانند<sup>(۲)</sup> و همانا در این گروه هست کسی که حدیث را باستناد اینکه چهار نفر از صحابه آنرا روایت نموده متواتر میدانند و میگوید: مخالفت آن روا نیست<sup>(۳)</sup> و بمنواتر بودن حدیث (الأئمة من قریش)<sup>(۴)</sup> قطع دارد در حالیکه میگوید: این حدیث را انس ابن مالک و عبدالله ابن عمر و معاویه روایت کرده‌اند، و معنای حدیث مرهور را جابر ابن عبدالله و جابر بن سمره و عباده بن صامت روایت نموده‌اند، و دیگری این سخن را درباره حدیث دیگری میگوید که آنرا علی علیه السلام از پیغمبر صلی الله علیه و آله روایت نموده و دوازده نفر آنرا از علی علیه السلام روایت کرده‌اند<sup>(۵)</sup> و سپس میگوید: این دوازده

(۱) تفهنازانی در (مقاصد) صفحه ۲۹۰ و ابن حجر در (مواقف) صفحه ۲۵ و مقلدین

آنها.

(۲) به (سواق) ص ۱۳ مراجعه نمائید

(۳) ابن حرم در (المعلی) در مسئله عدم جواز فروختن آب گوید: پس ایشان چهار تن از صحابه رضایه عنهم هستند، و در نتیجه این نقل متواتر است و مخالفت آن روا نیست.

(۴) به جلد ۳ (صل) ص ۸۹ مراجعه نمائید.

(۵) به جلد ۷ تاریخ ابن کثیر ص ۲۸۹ مراجعه نمائید.

طریق منتهی باو (علی علیه السلام) میشود و چنین حدیثی در حدّ تواتر است ، و دیگری حدیث: *وتقتلك الفئة الباغية* را (در مورد عمار بن یاسر) متواتر میدانند و میگویند: <sup>(۱)</sup> روایات بتواتر رسیده است نسبت به این حدیث ، این حدیث از عمار و عثمان و ابن مسعود و حذیفه و ابن عباس درباره دیگران روایت شده ، و سیوطی سخن کسی را که تواتر (حدیث) را بنده نفر محدود ساخته نیکو شمرده و در القیة خود صفحه ۱۶ گوید:

وما رواه عددٌ جمٌ یجب  
فمتواترٌ و قوم حدّوا  
احالة اجتماعهم علی الکذب  
بعمرة و هو لدی اجود <sup>(۲)</sup>

اینها است نظریات مشهوره ایسان در حدّ تواتر ، لکن هنگامی که بر خورد به حدیث غدیر نمودند ، برای پذیرش آن حدّ و میزان را بقندی بالا میبرند که روایت یکمده ده تن صحابی یا بیشتر بهر تعداد باشد - بعدی که آنها در نظر گرفته اند نمی رسد! <sup>(۳)</sup>

و از غرائب و شگفتی های امروز مطلبی است که احمد امین در کتاب خود و طهر اسلام ، تعلیق صفحه ۱۹۴ آورده بمفاد اینکه : حدیث غدیر را شیعه از برای ابن عازب روایت نموده ، و تو خواننده (گرامی) میدانای که : نصیب سهم برای ابن عازب از نقل و بررسی علماء اهل سنت از بسیاری از روایات صحابه و اقرتر و زیادتر است ، چه آنکه ضمن صفحات ۴۵-۴۸ ج اول و صفحات ۱۸۱-۱۹۶ این مجلد داستی که متجاوز از چهل مرد از برجسته گان علمائشان حدیث را با بررسی و دقت در طریق از برای ابن عازب روایت نموده اند ، که در آنها شخصیهائی چون : احمد و ابن ماحه و ثرمذی

(۱) جلد ۷ (تهذیب التهذیب) ص ۴۰۹ و (الاصابه) جلد ۲ ص ۵۱۲ .

(۲) ترجمه دو بیت : و حدیثی را که تعداد زیادتر روایت نموده اند که واجب است اجتماع آن گروه را بر دروغ محال دانست .

پس چنین روایاتی متواتر است و گروهی متواتر را بنده نفر محدود نموده اند و این در نزد من میگوئد است - مترجم .

و نسائی و ابن ابی شیبہ و نظایر اینها وجود دارد ، و جملة از اسندهای آن صحیح است و رجال آنان همگی ثقة هستند ، لیکن احمد امین چنین پسندیده که این روایت فقط منسوب بشیعه باشد !!؟ برای اینکه از صلاحیت استدلال ساقط شود !!

بلی این سخن احمد امین تاریکی و غرابتی ندارد ! در میان سایر سخنران ساختگی و بی اساسی که در صفحات اسلامی !! در بامداد و پیش از ظهر و نیمروز انباشته .

كبرت كلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا كذبا . قل ملك باعع لملك على  
آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث اسماً

سورة كهف



## رای همگانی در باره ابن حزم

انگلیسی . متوفای ۴۵۶

چه میتوانم نگاشت از شخصیتی که فقهاء زمانش در دادن گمراهی نسبت با او و نکوهش شدید اجماع نموده و عوام را از نزدیک شدن با او هر چند داشته‌اند و همگان حکم دادند باینکه تألیفات و مدونات او را هر زمان مشتمل بر گمراهی یافتند بسوزانند ، چنانکه در جلد ۴ «السان المیران» صفحه ۲۰۰ مذکور است ، و آلوسی - هنگامی که از او نام می‌برد او را باین جمله معرفی مینماید : ضال ، مصل - گمراه و گمراه کننده است چنانکه در جلد ۲۱ صفحه ۷۶ تفسیرش مذکور است ۱۹

چه میتوانم گفت درباره نویسنده و مؤلفی که از دروغ بستن بخدا و رسول او ترس ندارد و بر جسارت و وزیدن به مقدسات شرع نبوی ﷺ و متهم ساختن مسلمین به ناروا و فحشائی و پیشه ساختن سخنان باطل و رأیهای فرومایه بی‌باکست ۱۹

چگونه یاد کنم از سخندان و اهل بحثی که در گفتارهای خود به بیدنی قائل نبوده و در رأی خود بمأخضی از کتاب و سنت استناد ندارد جز اینکه هر وقت رأیی اظهار کند بنمایش زور گوئی است ، و هر زمان حکم کند دروغ و بی اساس است ، امور را باقت اسلامی نسبت میدهد که از آن عبرت هستند ! و مطالبی را به پیشوایان و حفاظت منسوب اسناد میدهد که از آن دورند تألیفات نامرده بهترین نموداری است که حق سخن را دوباره رأی همگان بر گمراهی او ادا میکند ، ایست نمونه‌های چندی از آراء او .

در کتاب فقه خود (المحلی) جلد ۱۰ صفحه ۴۸۲ گوید : مسئله ، کسی کشته شده و در میان اولیاء مقتول کسانی هستند که غایب و یا کودک و یا مجنون میباشد ، در این مورد اختلاف نمودماند ، سپس از ابی حنیفه نقل میکند که او میگوید :



همانا حق قصاص (کشتن) از قاتل باولی مکلف و بالغ است و در انتظار کودکان نمی ماند.

و از شافعی نقل کرده که : مادام در اولیاء مقتول کودک کی است ولی بزرگه قصاص نباید بکند ، تا کودک بعد بلوغ و رشد برسد ، سپس بر شافعیها اعتراض میکند باینکه : حسن بن علی (عنه السلام) عبدالرحمن بن ملجم را کشت در حالتیکه علی (عنه السلام) فرزندان سفیر داشت ، سپس (ابن حزم) گوید : این داستان (یعنی قتل ابن ملجم) برابر آنچه شافعی هارا با آن طعن می کنند موجب طعن بر خود آنان نیز هست ، زیرا همانا آنها و مالکی ها اختلاف ندارند در اینکه هر کسی ، کسی را بر تأویل بکشد ، در این قتل قصاصی بر او نیست ، و بن احمدی از امت اسلامی خلافتی نیست در اینکه : عبدالرحمن بن ملجم ، علی (عنه السلام) را نکشت مگر در حال تأویل و اجتهاد و در نظر گرفتن اینکه اینک درست و مقرون بصواب است (۱) و در این باره عمران بن حطان شاعر طائفة صفریه <sup>(۲)</sup> گوید :

یا ضریة من تقی ما اراد بها      الا لیبلغ من ذی العرش رضوانا  
انی لا ذکره حیثاً فاحسبه      او فی البریة عند الله میزاننا <sup>(۳)</sup>

مراد اینست : من در خصوص او (ابن ملجم) اندیشه میکنم و سپس چنین میپندارم .... پس بنا براین ، حقیقون در مخالفت باحسن بن علی گرفتار نظیر طعن و ملامتی هستند که آنها بشافعی ها روا میداشتند و از بازگشت تیرهای (علامت و سرزنش) بسوی خودشان هرگز نقل نمیکند و از افتادن خودشان در چاهی که

(۱) صفریه بضم وسکون فاء نام طایفه ایست از خوارج که زیاده هم قاصد میفونند و آنان

اصطحاب زیاد بن اصرند . مترجم

(۲) شگفتا از ضربتی که از هرگز نگری (چون ابن ملجم ۱) صادر گشت که اراده نداشت

بآن ضربت مگر اینکه بخوشنودی خداوند نایل آید .

همانا من یاد میکنم او را هنگامی ، و میپندارم او را کامل ترین خلق در نزد خداوند از

حیث میرا عمل . مترجم

کنندند دم نمیزند! (۱)

اکنون با من بیایید ، تا از هر وابسته بدین اسلام سؤال کنیم این یگانه فتوی از چه قسمت از سخن پیغمبر ﷺ گرفته شده است . آیا از این فرموده او است که در حدیث صحیح وارد شده که بعلى بن ابی طالب فرمود : کشنده تو پست ترین و نابکار ترین آخرین است ؟ و در لفظ حدیث دیگر : پست ترین و نابکار ترین مردم است ؟ و در حدیث سوم : پست و نابکار ترین این امت است چنانکه می کنند ناقه (صالح) پست و پلید ترین قوم نمود است ؟ این سخن رسول خدا ﷺ را حفاظ صاحبان دقت نظر و بزرگان اد ائمه حدیث بطرق متعددی - که بنا بر تعیین حد تواتر ابن حزم ، نزدیک بایست که متواتر باشد - روایت نموده اند ، از جمله راویان آن است :

پیشوای حنبلیان ، احمد ، در جلد ۱ المسند صفحه ۱۶۳ ، و سائی در الخصائص صفحه ۳۹ ، و ابن قتیبه در جلد ۱ الامامة والسياسة ، صفحه ۱۳۵ ، و حاکم در جلد ۳ المستدرک ، صفحه ۱۴۰ - از مهار ، و ذهبی در تلخیص ، خود که هر دو صحت آنرا تثبیت کرده اند و حاکم نیز آنرا در صفحه ۱۱۳ از ابن سنان دولی روایت کرده و صحیح بودن آنرا تأیید نموده و این مطلب را ذهبی در تلخیص خود ذکر کرده است ، و خطیب در جلد ۱ تاریخش صفحه ۱۳۵ ، از جابر بن سمره ، و ابن عبدالبر در الاستیعاب (حاشیه الاصابه) در جلد ۳ صفحه ۶۰ - این روایت را از سائی نقل کرده سپس گوید : وطبری و غیره نیز آنرا ذکر کرده اند ، و ابن اسحاق در السیر آنرا ذکر نموده و این روایت از محمد بن کعب قرطبی از یزید (۱) بن چشم از مهار بن یاسر - معروف است ، و روایت مزبور را از ابی خثیمه از طریقی ذکر کرده ، و محب الدین طبری در دربان خود از طریق احمد و ابن ضحاک از علی بن ابی طالب

(۱) و این مطلب را ابن حجر در « تلخیص الحبر فی تخریج احادیث الرافعی الكبير » -

چاپ هند در سال ۱۳۰۳ م ۴۱۶ از ابن حزم حکایت میکند

(۲) در نسخها چنین ذکر شده ، ولی صحیح آن از ابی یزید بن خثیمه است .

و از طریق امی حاتم و ملا - از صییب با دقت در طریق روایت نموده ، و این کثیر در جلد ۷ تاریخش صفحه ۳۲۳ از طریق امی بعلی و در صفحه ۳۲۵ از طریق خطیب ، و سیوطی در جلد ۶ «جمع الجوامع» صفحه ۴۱۱ چنانکه در ترتیب جمع الجوامع او است از ابن عساکر و حاکم و بیهقی ، و در صفحه ۴۱۲ چند طریق از ابن عساکر ، و در صفحه ۴۱۳ از طریق ابن مردویه ، و در صفحه ۴۵۷ از طریق دارقطنی و در صفحه ۳۹۹ از طریق احمد و بغوی و طبرانی و حاکم و ابن مردویه و ابی نعیم و ابن عساکر و ابن نجار - روایت نموده . ۱۲

و این سخن ابن حرم چه سازش و مناسبتی دارد ؟ با فرمایش دیگر رسول خدا ﷺ بعلی (علیه السلام) : آیا تو را خبر دهم از کسی که عذاب و شکنجه او روز قیامت از همه مردم سخت تر است ؟ علی (علیه السلام) عرض نمود : خبر ده مرا یا رسول الله ، فرمود : همانا معذب ترین مردم در روز قیامت می کنند ناقه نمود است ، و آنکس که ریش تو را بخون سرت خضاب میکند ، این روایت را ابن عبدربه در جلد ۲ «المقد الفریده» ص ۲۹۸ آورده .

و نیز چه سازش دارد ؟ با فرمایش دیگر رسول خدا ﷺ ( خطاب بعلی (علیه السلام) - ) : کشنده تو شبه یهود است ولی او خود یهود است ، این روایت را ، ابن عدی در «الکامل» و ابن عساکر بطوریکه در ترتیب جمع الجوامع جلد ۶ صفحه ۴۱۳ مذکور است - با دقت در طریق آورده اند .

و نیز سخن ابن حرم چه تناسب دارد با سخنی که ابن کثیر در جلد ۷ تاریخش در صفحه ۳۲۳ ذکر نموده که : علی (علیه السلام) بسیار میفرمود : چه چیز باز میدارد شقی ترین امت را ؟ و این خبر را سیوطی در جلد ۶ «جمع الجوامع» چنانکه در ترتیب او جلد ۶ ص ۴۱۱ مذکور است بدو طریق از ابی سعد و ابی نعیم و ابن ابی شیبه ، و در صفحه ۴۱۳ از طریق ابن عساکر با دقت در طریق ذکر نموده .

و یا چه مناسبتی دارد ؟ با سخن دیگر امیر المؤمنین (علیه السلام) با بن ملجم : نمی بینم تو را ، جز از بدترین خلق خدا ، این خبر را طبری در جلد ۶ تاریخش در ص ۸۵

و این اثر در جلد ۳ «کامل» صفحه ۱۶۹، روایت نموده اند.

و یا با سخن دیگر آنحضرت: در کمین من نیست جز یلثقی. این خبر را احمد باسنادش - بطوریکه در جلد ۲ «البدایة و النهایة» صفحه ۲۲۴ مذکور است با دقت در طریق آورده و با سخن چهارم آنجناب باهل یثقی: بخدا سوگند دوست دارم شقی ترین امت برافگینخته شود؛ ابو حاتم و ملا در سیر؛ خود بطوریکه در جلد ۲ «ریاض» صفحه ۲۴۸ مذکور است، این خبر را با دقت در طریق آورده اند، و با سخن پنجم آنحضرت: چه چیز مانع است، شقی ترین شمارا؛ بطوریکه در جلد ۳ «کامل» صفحه ۱۶۸ و در جلد ۶ «کنز العمال» صفحه ۱۲ از طریق عبدالرزاق و این سعد ذکر شده. و با سخن ششم آنجناب: شقی ترین امت منظر چیست؛ بطوریکه در جلد ۲ «الریاض» صفحه ۲۴۸ مذکور است، محاملی با دقت در طریق آنرا روایت کرده.

ایکاش میدانستم: کدام اجتهاد باین نتیجه میرسد که قتل امام مفترض الطاعة واجب شود؛ و کدام اجتهاد تجویز میکند که کشتن امام بجای مهریه نکاح<sup>(۱)</sup> زلی خارجیّه قرار داده شود که شقی ترین فرد قبیله مراد دل داده او شده؛ و یا برای اجتهاد در برابر نص روشن و نمایان پیغمبر ﷺ چه مجال و موقعیتی باقی است؛ و اگر چنین فتح بابی بشود، اجتهاد شامل کشتن همه پیغمبران و خلفاء پیغمبران میشود؛

ولی این حزم (با این نظریه سخیف خود که در چنین مورد اجتهاد را مجوز قتل امام میدانند) رضایت نمیدهد که کشتن عمر و عثمان نیز مجتهد و معذور باشند؛ و مانیز چنین نظری نداریم.

سپس ایکاش میدانستم: کدام امتی از اہم اتفاق کرده در معذور داشتن عبد الرحمن بن ملجم در جانی که مرتکب شد؛ کث این حزم ما را بآن امت راهنمایی میکرد؛ زیرا امت اسلامی دارای چنین عقیده سخیف نبوده و نیست، مگر خوارج

(۱) جلد ۱ «الامامة و الصیابة» ص ۱۳۳ و تاریخ طبری جلد ۶ ص ۸۳ و مستدرک جلد ۴ ص ۱۳۳ و کامل جلد ۳ ص ۱۶۸ و البدایة و النهایة جلد ۲ ص ۳۲۸ مراجعه فرمائید

که از دین خارج شده‌اند و این مرد از آنان پیروی نموده ! و بشعر شاعر ایشان استدلال کرده است ۱۹

نار حدایا ، عمران بن حطان خود کیست ؟! و داوری او درباره ابن ملجم دایر به نیکو شمردن عمل وی در ریختن خون ولی خدا و امام منزه امیر المؤمنین منشأ چه اثری است ؟ سخن (شعر) او چه ارزشی دارد تا بدان استدلال شود و در احکام اسلام تکیه گاه قرار گیرد ؟! و ارزش فقهی (ابن حزم) که مسیر کسی چون عمران را پیروی میکند و در دین خدا سخن او را دستاویز میکند و با پیغمبر بزرگ صلی الله علیه و آله در نصوص صحیح و وثایق آنحضرت مخالفت می ورزد و آن نصوص را رد میکند و بسفغان سخیف و کودخانه یکنفر خارجی که از دین بیرون رفته امت اسلامی را منته میسازد چیست ؟! در حالیکه این قاضی هم زمان او ابوالطیب ، طاهر بن عبدالله شافعی (۱) درباره عمران و روش او چنین میسراید :

انی لایرء مما انت قائله	عن ابن ملجم الملعون بهتانا
یا ضربة من شقی ما اراد بها	الالیهم للاسلام ارکانا
انی لا ذکره یوماً فالعنه	دیاً و الن عمراناً و حطانا
علیه ثم علیه الدهر متصلاً	لعائن الله اسراراً و اعلاناً
فاتلما من کلاب النار جاء به	نصر الشریعة برهاناً و تبیاناً (۲)

ترجمه ابیات - همانا من از آنچه که درباره ابن ملجم ملعون بر خلاف واقع گفته‌ای پوزارم . شگفت از ضربت یک شقی ! که اراده نداشت از آن جز اینکه پایمهای اسلام را منهدم و ویران سازد ، همانا من روزی او را یاد میکنم ، و عمران ، و حطان

(۱) نامبرده از شهاب شافعی است . ابن خلکان در جلد ۱ تاریخش ص ۲۵۴ گوید . نامبرده فقه و راستگو و متدین و با ورع بوده و با اصول فقه و فروع آن عارف و در دانش خود مردی بوده . اهل تحقیق ، سلیم الصدر ( یعنی هاری از عصیبت و کینه ) نیکو منش . و دارای روش صحیح ، شعر بر طریق فقه میسراید . در سال ۳۴۸ در آمل متولد شده و در سال ۴۵۰ در بغداد وفات یافته .

(۲) جلد ۲ مروج الذهب ص ۴۳ .

(پدر عمران) را لعن می فرستم ، بطور مداوم در بهان و آشکار لعنت های خدا بر او بود  
آندیکری باد ، شما دو تن (منظور ابن ملجم و سراینده اشعار ستایش آمیز برای او  
عمران) است و ممکن هم هست که منظور عمران و پندش حطآن باشد) از سگان  
جهنم هستید . که نص شریعت دلیل و برهان آنست .

و بکر بن حسن باهلی گوید .

قل لابن ملجم والاقدار غالبه	هدمت و یلک للإسلام اركانها
قتلت افضل من یمشی علی قدم	و اول الناس اسلاماً و ایمانا
واعلم الناس بالقرآن ثم بما	سن الرسول لنا شرعاً و تبیاناً
صهر النبی و مولانا و ناصره	اضحت مناقبه نوراً و بهر هانا
و کان منه علی رهم الحسود له	مکل هرون عن موسی بن عمراننا
و کان فی الحرب سبغاً صامداً ذکرأ	لینا اذا ما لقی الاقران اقرانا
ذکرت قاتله والدمع منحدر	فقلت سبحان رب الناس سبحانا
انی لاحسبه ما کان من بشر	یخشی المعاد و لکن کان شیطانا
اشقی مراد اداعدت قبائلها	واخسر الناس عند الله میرانا
کما قر الناقه الاولى التي جلست	علی ثمود بارض الحجر خسرانا
قد کان یخبرهم ان سوف یضربها	قبل الحنیة ازماناً فازمانا
فلا عی الله عنه ما تحمله <sup>(۱)</sup>	ولاسقی قبر عمران و حطانا
لقوله فی شقی ظل مجترماً	ونال ما ناله ظلماً و عدوانا
(یا ضربة من تقی ما اراد بها	الایلیغ من ذی العرش رضوانا)
بل ضربة من غوی اورثته لظی <sup>(۲)</sup>	وسوف یلقی به الرحمن غضبانا
کأنه لم یرد قصداً بضریته	الایصلی عذاب الجلد نیرانا <sup>(۳)</sup>

(۱) در کامل ( ابن اثیر ) چنین ثبت شده ، فلا عفا الله عنه سوء صلاته .

(۲) در کامل چنین است : بل ضربة من غوی اورثته لظی .

(۳) مروج الذهب جلد ۲ ص ۴۳ ، استیعاب در شرح حال امیر المؤمنین علیه السلام ، کامل

ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۷۱ ، تمام المتن صفدی ص ۱۵۷ .

ترجمه ابیات - بگواین ملجم را ، در حالیکه مقدرات غلبه کننده است ، وای  
 بر تو که ارکان اسلام را خراب نمودی ، برترین آنان را که بپای خود راه میروند  
 (یعنی بشر) و نخستین کسی را که ایمان آورده و اسلام را کیش خود قرار داد کشتی  
 و آنکه دانا ترین مردم بوده بقرآن و به آنچه پیغمبر آئین و شریعت قرار داد  
 داماد پیغمبر ﷺ و سرور ما ، و یاور پیغمبر ﷺ ، آنکه مناقبش بعالمیان مورد  
 برهان است ، آنکه مقام و منزلت او نسبت به پیغمبر ﷺ بر غم حسودش همانند  
 جایگاه هارون از موسی بن عمران است ، آنکه در نبرد شمشیری برنده و حساس و در  
 برابر اقران (شجاعان) همانند شیری بود ، من بیاد آوردم کشتن او را در حالیکه  
 اشک چشمانم جاری است گفتم : منزه است پروردگار خلق بمنتهای منزهی ، من  
 گمان ندارم کشتن او از بشر بوده که از روز بازگشت ترسان باشد ، بلکه شیطانی  
 بوده است (سرتاسر وجود او غرق در گمراهی و پلیدی) آنکه در میان شقی ترین  
 قبیله مراد است هنگامیکه قبائل بشمار آیند و در نزد خداوند و در میزان عدل او  
 زیانکار ترین مردم است ، همانند پی کننده ناقة نخستین ، که هر قوم نمود در سرزمین  
 و حجره خسران و زیان باز آورد - آنجناب (علی علیه السلام) بمردم زمان بزمان خبر  
 میداد قبل از مرگ خود ، که بزودی محاسن او را (کشتن او با خون مقدمش)  
 رنگ خواهد نمود !!

پس خدای او او ننگدرد جنایتی را که متحمل شد ، و قبر عمران و حطان را  
 سیراب نکرد اند ، به علت سخن او در باره پلیدی که مرتکب جنایت شد و رسید باو (علی  
 علیه السلام) آنچه رسید از راه ظلم و دشمنی: که شکست از ضربتی که از پرهیزکاری (چون  
 این ملجم) صادر گشت که اراده نکرد بآن ضربت مگر اینکه بحسنودی خداوند  
 نائل آید (نه چنین است) - بلکه ضربتی بود از گمراهی که او را در شراره آتش  
 دورخ افکند و بزودی بدان سبب گرفتار خشم الهی خواهد شد ، گوئی او با این  
 ضربت اراده نکرد مگر اینکه در آتش عذاب دائمی بسوزد .

زیادتی چاپ دوم : [ابن حجر در جلد ۳ «الاصابه» صفحه ۱۷۹ صاحب ابیات

مذکوره را بکر بن حماد تاهرتی ثبت نموده و نامبرده از اهل قیروان بوده و در زمان بخاری میزیسته و جواب داده <sup>(۱)</sup> از آن اشعار (عمران) سید حیرری شاعر مشهور شیعه و این اشعار در دیوان او است . اه -

و در جلد ۲ «استیعاب» ص ۴۷۲ : ابوبکر بن حماد تاهرتی ثبت شده . و اشعاریم از او در سوگواری امیر المؤمنین علیه السلام ذکر نموده که با این بیت آغاز میشود :

وهرز علی<sup>۱</sup> بالمراقین لعیه مصیبتها جلّت علی کلّ مسلم  
یعنی علی علیه السلام بحرکت آورد در بصره و کوفه محاسنی که مصیبت آن  
بهر مسلمانی سخت گردید .

و محمد بن احمد طیب <sup>(۲)</sup> در مقام رد بر عمران بن حطان گوید :

یا ضربة من غدور صار ضاربها  
اشقی البریة عند الله انسانا  
اذا تمکرت فيه ظلمت العنه  
والعن الکلب عمران بن حطانا

یعنی چه ضربتی بود که از مردی بسیار مکر سرزد و زنده آن بدان سبب در نزد خداوند پلیدترین خلق گردید ! هر زمان که من در آن اندیشه مینمایم او را لعن میکنم و لعن میکنم آن سگ (عمران بن حطان) را .

مضافاً بر آنچه ذکر شد ، اقدام امام مجتبی علیه السلام بکشتن ابن ملجم در حضور گروه مسلمین که از صحابه و تابعین در آنمیان بودند و این اقدام را شایسته و صحیح تلقی نمودند و حتی هر یک از آنها دوست میداشت که او مباشر کشتن آن پلید باشد این جهات ما را دلالت میکند بسوی این حقیقت که : این عمل (جنایت بزرگ) آن لعین از اموری نبوده که اجتهاد در آن راه داشته باشد ، تا چه رسد باینکه اجتهاد این عمل را نیکو شمرد !؟ اجتهاد در چنین مورد بر فرض وجود آن اجتهاد در برابر

(۱) در متن کتاب اجازه ثبت شده ولی مسلماً اشتباه است .

(۲) آن دو بیت در کمال میرد جلد ۳ ص ۹۰ طبع محمد بن علی صبیح و اولادش ثبت شده ولی معنی نمائند که از اصل کتاب نیست .



نصوص آشکار است، بنا بر این مسأله عمومی ایجاب مینمود برای تمام مسلمین که این جرثومه و منشاء شرور و پلیدیها را نابود سازند و این اقدام عمل واجب بیه مسلمین بود، جز اینکه: امام وقت حضرت مجتبی باحراز این قضیلت مانند سایر شئون و مضائل بر دیگران پیشی گرفت، پس این کیفیت از موضوعاتی نیست که این حزم برشته تحریر در آورده و بر شافعی و حنفی و مالکی، خود خواهانه حکم کند و یا آنها را بیاد مسخره و استهزاء بگیرد.

این امر از ضروریات اسلام است در مورد کشنده هر امام و پیشوای بعضی (که باید قاتل او کشته شود) و بهمین جهت می بینید آنها که با امامت عمر بن خطاب معتقدند در وجوب کشتن قاتل او شك و تردیدی ندارند. و هیچیک از آنها در چنین موردی مجال و هملی برای اجتهاد نمی بیند - چنانکه قریباً در سخنان خود این حزم نیز خواهد آمد: که نامبرده در مورد کشندگان عثمان برای اجتهاد هملی و مجالی نیافت.

پس چه قدر فرقی است بین این حزم و ابن حجر، آن يك، عمل عبدالرحمن (ابن ملجم) را پسندیده می شمارد! و این يك از ذکر نام او در کتاب خود «لسان المیزان» معذرت می خواهد!!

زیادتی چاپ دوم [.. و در جلد ۷ «تهذیب التهذیب» ۳۳۸ او را از بقایای خوارج و يك مرد آدم کش حیلہ گر می شمارد.

ابن حجر در این نظر و گفتار خود از حافظ، ابی زرعۀ عراقی پیروی نموده آنجا که در جلد ۱ «طرح الثریب» صفحه ۸۶ گوید: گروهی از خوارج بر او (علی علیه السلام) هجوم بردند، و او با آنها جنگ نمود و بر آنان پیروز گشت، پس: از بقایای آنها شقی ترین آخرین عبد الرحمن بن ملجم مرادی که مردی لعنت زده و غافل گیر بود بر او حمل و رشد و آنحضرت را از پای در آورد.

و از جمله نمونه های آراء او (ابن حرم) سخن او است در الفصل ۴ ص ۱۶۱ درباره مجتهدی که بخطا رفته باشد: ... و عمار رضی الله عنہما ابوالعزیز، یسار

بن سبغ سلمی کشت ، عمار در بیعت رضوان حضور داشته ، و باین جهت او از کسانی است که خداوند برای او گواهی داده که دانسته است آنچه در قلبش بوده و سکینه (آرامش و اطمینان) را بر او فرستاده و از او خشنود گردیده است ، پس ابوالفادیه رضی الله عنه (قاتل او) متاوتل و مجتهدیست که در باره او بخطا رفته و بر او ستم نموده و بیک پاداش ناقل گردیده ، و این شخص مانند کشتندگان عثمان رضی الله عنه نیست ، زیرا برای آنها مجالی و محلی برای اجتهاد در کشتن او نیست ، بجهت اینکه او (عثمان) کسی را نکشته است و با کسی نبرد و کشتار نکرده و دفاع ننموده و پس از داشتن همسر زنا نکرده و پس از ایمان کافر نشده تا تأویلی عمار به او تجویز نماید ، بلکه آنان (کشتندگان عثمان) گناهکار ، جنگجو ، ریزنده خون حرام همد و بلا تأویل بر سیل ظلم و ناحقی میباشند ، پس آنان گناهکار و ملعونند . . . تمام شد !

من برای اجتهاد ابی الفادیه (باغین نقطه دار) معنایی نیافته ام ! چه این مرد از افراد ناشناس است در دنیا و از افراد بی شخصیت و بی ارزش عهد نبوی است ، و جز باینکه او (جهنی) است بعنوان وسعت دیگری معرفی نشده است و در هیچ کتاب مشتمل بر شرح حال رجال چیزی که مشعر بر اجتهاد او باشد ذکر نشده و از علم الهی چیزی از او نقل نشده جز این فرمایش پیغمبر ﷺ : **دما تکم و اموالکم حرام** یعنی : خونها و مالهای شما حرام است (یعنی محترم و مصون از تعرض است) و این فرمایش آنجناب : **لا ترجعوا بعدی کفار ایضرب بعضکم رقاب بعضی** - یعنی : بعد از من باز گشت بکفر ننمائید که بعضی از شما بعضی دیگر را بکشد . و اصحاب رسول خدا ﷺ تعجب داشتند از اینکه او این (سخنان پیغمبر ﷺ) را شنیده و مع الوصف مباشر قتل عمار میشود <sup>(۱)</sup> و احدی از علماء اعلام در دین تا پیدا شدن ابن حزم از اجتهاد کسی چون ابوالفادیه دم نزده و سخنی نگفته اند !!

گذشته از این ، ندانستام که در برابر نص ها و تصریحات نبوی درباره

عمار، این اجتهاد چه معنی دارد؟

مقصود از نصوص تنها این گفتار رسول خدا ﷺ نیست که در روایت صحیح و ثابت و متواتر<sup>(۱)</sup> آنجباب عمار فرمود: «مَنْ تَلَّكَ الْقَتْلَ الْبَاغِيَّةَ» یعنی کشتند تو دسته ستمکارند، و در لفظ روایت دیگر: «الْناكِبَةُ عَنِ الطَّرِيقِ» یعنی دسته از کسانی که از راه راست منحرفند، هر چند همین سخن مجالی باقی نمیگذارد برای اجتهاد در نیکو پنداشتن قتل او، زیرا کشتند او هر قدر قاتل به تأویل باشد، دشمنی بر عمار نموده و از راه راست منحرف شده، و ما اجتهادی نمی‌شناسیم که عدوان را تجویر نماید، عدوانی که عقل خود قیاحت آنرا ثابت دانسته و دین اقدس الهی هم در قبیح شمردن آن قانون عقل را پشتیبانی نموده است، هر چند معاویه آنرا تأویل یا رد نمود با گفتارش بمبد الله بن عمر وقتیکه حدیث نبوی را راجع بقتل عمار بمعاویه نقل کرد، و عمرو بن عاص باو گفت: آیا سخن عبدالله را نمی‌شنوی، معاویه گفت همانا تو پیری احمق هستی که پیوسته حدیث نقل میکنی و حال آنکه در میان بولت شسته میشوی یعنی از پیری عرق در بول هستی، آیا ما او را کشتیم؟ جز این نیست که علی و یارانش او را کشتند او را آوردند و در میان نیزه های ما افکندند<sup>(۲)</sup>.

و با این گفتار دیگرش (معاویه) بمروبن العاص: اهل شام را بر من تباه نمودی: آیا هر چیزیکه از رسول خدا ﷺ شنیده‌ای آنرا بازگو میکنی؟ عمرو گفت: من گفتم، ولی علم بقیب نداشتیم و نمیدانستیم صفین (جنگ صفین) دست میدهد؟ من هنگامی آنرا گفتم که عمار دوست متبوع تو بود و تو هم مانند من در پاره او روایت کردی! ..

(۱) متواتر بودن این حدیث را ابن حجر در جلد ۲ «اساب» صفحه ۵۱۲ و در جلد ۷

«تهذیب التهذیب» ص ۴۰۹ ذکر نموده.

(۲) تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۲ و تاریخ ابن کثیر جلد ۷ ص ۳۶۹.

و برای آنند (معاویه و عمرو بن عاص) در این قضیه معاتبه و مؤاخذه مشهوری است و شعری نقل شده ، از جمله این ابیات عمرو است :

و قد قلت لو اضعفني مثله قبلي	تعاثبني ان قلت شيئاً سمعته
و تزلق بي في مثل ما قلته تغلي	أنفك فيما قلت نعلٌ ثيبته
تكون و همار بحثٌ علي قتلي	و ما كان لي علم بصفتي أنها
و كابدت اقواماً مرا جلهم تغلي	ولو كان لي بالفيب علم كنتها
علي بلا ذنب جنهت ولا ذحل	ابي الله الا ان صدرك واغر
بنصرك مدخول الهوى ذاهل العقل	سوى انني والراقصات عشيّة

ترجمه - مرا عتاب و مؤاخذه میکنی بگفتن چیزی که آنرا شنیده‌ام ؟ در حالیکه اگر بامن انصاف کنی خود مانند آنرا پیش از من گفته ای ، آیا پاپوش تو ، در آنچه گفتم ثابت و استوار است و پاپوش من در گفتن سخنی نظیر سخن تو مرا می‌لغزاند ؟ و مرا بصفتی آگاهی نبود که فراهم میشود و همار تحریر بر کشتن من مینماید ، اگر مرا علم غیبی بود آن گفتار را کتمان میکردم و مشتقهای گروهی را که سینه هایشان از حسد می‌جوشد تحمل میکردم ، خداوند إبا فرموده جز اینکه سینه تو بر من خشنک باشد بدون گناه و جنایتی که مرتکب شده باشم و یا خونی که بر کردن من باشد ، جز اینکه من قسم بشران راه رود در وقت شام نسبت بیاری تو کم میل و پریده عقل میباشم .

و معاویه با ابیاتی باو پاسخ داد ، از جمله آن ابیات :

فيسا قبح الله العتاب و أهله	ألم تر ما أصبحت فيه من الشغل
فدع ذا ولكن هل لك اليوم حيلة	ترد بها قوماً مرا جلهم تغلي
دهمهم علي فاستجايوا لدعوة	أحب إليهم من ثرى المال والأهل <sup>(۱)</sup>

ترجمه - خدای زشت گرداند عتاب و اهل آنرا ، آیا می بینی در چه روزگار گرفتاری بسر میبرم ؟ این سخنان را وا گذار ، آیا امروز حیلۀ داری که بدانوسیله گروهی را که حشمتی و رزنده رد کنی علی آنها را دعوت کرد و آنها اجابت نمودند دعوتی را که در نزد آنها از ثروت و مال و عیال محبوب تر است .

کما اینکه مقصودم آن خبری نیست که طبرانی <sup>(۱)</sup> آنرا از ابن مسعود از پیغمبر ﷺ با دقت در طریق روایت نموده که فرمود : « إذا اختلف الناس كان ابن سمیة مع الحق » یعنی زمانی که مردم اختلاف نمودند پسر سمیة (عمار - نام مادرش سمیة است) با حق است . هر چند این روایت هم برهانی است قاطع ، چه آنکه با این وصف معارض با ابن سمیة (عمار) ناچار بر باطل خواهد بود ، و نمیتوانی پیدا کنی اجتهاد ابرا که غلبۀ مبطل را بر حق بعد از چنین نصّ جلی و آشکاری نیکو بشمارد ؟

همانکه مقصودم خبری است که حاکم در ج ۳ مستدرک ۴ ص ۳۸۷ با دقت در طریق روایت نموده و صحت آنرا اعلام داشته و همچنین ذهبی در تلخیصش با سند از مروین عاص روایت نموده که گفت : شنیدم رسول خدا ﷺ میفرمود : پروردگار قریش (در آزار) عمار حریص است ، همانا کشنده عمار و برهنه کننده او در آتش است ، و این خبر را سیوطی از طریق طبرانی در جلد ۲ جامع صغیر ص ۱۹۳ و ابن حجر در جلد ۴ والاصابه ص ۱۵۱ آورده اند .

و سیوطی بطوریکه در جلد ۷ « ترتیب جمع الجوامع » ص ۷۳ مذکور است در جمع الجوامع این فرمایش رسول خدا ﷺ را روایت کرده که بعمار فرمود : برهنه کننده تو و کشنده تو داخل در آتش میشود ، این خبر را سیوطی در جلد مزبور از طریق ابن عساکر روایت کرده و در جلد ۶ ص ۱۸۴ از طریق طبرانی (در الاوسط) و در ص ۱۸۴ از طریق حاکم آنرا روایت نموده است .

و حافظ ، ابو نعیم ، و ابن عساکر - بطوریکه در جلد ۷ ترتیب جمع الجوامع

(۱) جمع الجوامع سیوطی بطوریکه در جلد ۶ ترتیب آن در ص ۱۸۴ ذکر شده است

ص ۷۲ مذکور است ، از زید بن وهب روایت کرده‌اند که گفت - عمار بن یاسر بخورده گرفتن بقریش حریص بود و قریش نیز معامله بمثل می کرد و در نتیجه بر او دست یافته و او را زدند ، وی در خانه خود نشست ، عثمان بعیدات او آمد و سپس از نزد او بیرون شد و بر منبر بر آمد و گفت : شنیدم ، رسول خدا ﷺ بعمار فرمود : «تقتلك الفئة الباغية» قاتل عمار فی النار ، یعنی (خطاب بعمار) گروهی ستمکار تو را میکشند ، کشته عمار در آتش است .

و حافظ ، ابویعلی و ابن عساکر ، بطوریکه در جلد ۷ ترتیب - جمع الجوامع - ص ۷۴ مذکور است ، با دقت در طریق از عبدالله بن عمر روایت کرده‌اند که گفت : شنیدم ، رسول خدا ﷺ بعمار میفرمود : تقتلك الفئة الباغية ، بشر قاتل عمار بالنار . یعنی گروه ستمکار تو را میکشند ، بشارت ده کشته عمار را با آتش .

و در « جمع الجوامع » بطوریکه در جلد ۷ ترتیب آن ص ۷۵ و جلد ۶ ص ۱۸۴ مذکور است ، از طریق حافظ ابن عساکر از اسامة بن زید آورده که گفت : رسول خدا ﷺ فرمود : « ما لهم ولعمار يدعوهم إلى الجنة ويدعونه إلى النار قاتله وسأله في النار » یعنی آنها را چکار است بکار عمار ؟ میخواند آنها را بسوی بهشت ، و آنها او را دعوت میکنند بسوی آتش ، کشته و برهنه کننده عمار در آتش است ، این کثیر در جلد ۷ تاریخش ص ۲۶۸ آنرا روایت نموده .

و در ترتیب الجمع - جلد ۷ ص ۷۵ از طریق ابن عساکر ، از مسند علی بن ابی طالب مذکور است : «ان عماراً مع الحق والحق معه يدور عمار مع الحق ایستادار ، و قاتل عمار فی النار » ، یعنی همانا عمار باحق است و حق با او است میگردد عمار باحق بهر کجا که حق بگردد و کشته عمار در آتش است .

و احمد و ابن عساکر از عثمان . و ابن عساکر از اسلمه روایت نموده‌اند از رسول خدا ﷺ که بعمار فرمود : تقتلك الفئة الباغية قاتلك في النار - یعنی گروه ستمکار تو را میکشند ، کشته تو در آتش است . کنز العمال جلد ۶ ص ۱۸۴ .

و این کثیر در جلد ۷ تاریخش این حدیث را از طریق ابی بکر بن ابی شیبہ از ام سلمہ آورده .

و احمد در جلد ۴ مستدرک ص ۸۹ از خالد بن ولید روایت کرده که گفت : رسول خدا ﷺ فرمود : من عادی عماراً عاداه الله ، ومن ابغض عماراً ابغضه الله یعنی هر که با عمار دشمنی کند خدا با او دشمنی میکند و هر کس با عمار کینه ورزد خدا با او کین می ورزد ، و این خبر را حاکم در جلد ۳ «مستدرک» ص ۳۹۱ بدو طریق با دقت آورده و او و ذهبی دو طریق مزبور را بصحت پذیرفته اند ، و خطیب در جلد ۱ تاریخش ص ۱۵۲ ، و ابن اثیر در جلد ۴ «اسدالغابه» ص ۴۵ ، و ابن کثیر در جلد ۷ تاریخش ص ۳۱۱ ، و ابن حجر در جلد ۲ «الاسابیه» ص ۵۱۲ ، و سیوطی در «جمع الجوامع» بطوریکه در جزء ۷ ترتیب آن ص ۷۳ مذکور است از طریق ابن ابی شیبہ و احمد و بطوریکه در جزء ۶ ترتیب ص ۱۸۴ مذکور است از طریق احمد و ابن حبان و حاکم آنرا آورده اند .

و حاکم در جلد ۳ «المستدرک» ص ۳۹۰ با سندیکه او و ذهبی بصحت پذیرفته اند از رسول خدا ﷺ باین لفظ روایت نموده : من سب عماراً سبّه الله ، و من ابغض عماراً ابغضه الله و من سفه عماراً سفه الله ، یعنی هر کس عمار را سب نماید (دشنام دهد) خدا او را سب میکند و هر کس بغض عمار را در دل بگیرد خدا با او کین ورزد ، و هر کس عمار را بسفاهت نسبت دهد خدا او را سفیه میدانند . و این خبر را سیوطی در «جمع الجوامع» بطوریکه در جزء ۷ ترتیب آن ص ۷۳ مذکور است ، از طریق ابن النجار ، آورده .

و طبرانی بلفظ : من سب عماراً سبه الله ، و من حقّر عماراً حقّره الله و من سفه عماراً سفه الله روایت نموده . یعنی هر کس دشنام دهد عمار را خدا او را دشنام دهد و هر کس تحقیر نماید (کوچک بشمارد) عمار را خدا او را تحقیر نماید و هر کس عمار را بسفاهت نسبت دهد خدا او را تسفیه کند .

و حاکم در ج ۳ «مستدرک» ص ۳۹۱ با سند خود ، بلفظ : من حقّر عماراً حقّره

الله ومن سب عماراً سب الله و من يبغض عماراً يبغض الله ، روایت کرده ، سیوطی  
 آنرا در جمع الجوامع - بطوریکه در جزء ۷ ترتیب الجمع ص ۲۳ مذکور است ،  
 از طریق ابی یعلی و ابن عساکر و در جزء ۶ ص ۱۸۵ از ابی یعلی و ابن قانع و طبرانی  
 و ضیاء مقدسی - در «المختار» روایت نموده

و حاکم در جلد ۳ مستدرک ص ۳۸۹ باسنادی که او و ذهبی در تلخیصش  
 آنرا بصحت پذیرفته اند ، بلفظ : من سب عماراً سب الله و من يعاد عماراً يعاده الله  
 روایت کرده .

واحد در جلد ۴ مسنده ص ۹۰ باسنادش ، بلفظ : من يعاد عماراً يعاده الله  
 عز وجل ومن يبغضه يبغضه الله عز وجل و من يسهه يسهه الله عز وجل ، روایت  
 نموده .

این نصوص صحیح و متواتر<sup>(۱)</sup> کجا ؟ و اجتهاد ابو الفادیه کجا ؟ - یا -  
 آنها کجا و نیکو شمردن ابن حزم عمل ابی الفادیه را کجا ؟ - یا - رأی او در  
 اجتهادش کجا ؟ یا بخشیدنش بای الفادیه پاداش واحد را کجا ؟ در حالیکه بموجب  
 نص شریف نبوی ﷺ ناچار ( کشنده عمار ) در آتش است ، آیا بغض و تحقیری  
 بزرگتر از کشتن متصور است ؟

و در این زمینه و از مجموع آنچه ذکر شد درسهائی هستدراجع باین مطالب  
 که تاریخ بما میآموزد ، این اثر در جلد ۳ «کلم» ص ۱۳۴ گوید : همانا ابو الفادیه  
 عمار را کشت و تا زمان حجاج زندگی نمود و بر حجاج داخل شد و حجاج مقدم  
 او را گرامی داشت ، و باو گفت : ابن سمیه (یعنی عمار) را تو کشتی ؟ گفت : آری ،  
 حجاج گفت : هر کس مسرور میشود که در روز قیامت فردی توانا و مقتدر را  
 به بیند ، باین شخص که ابن سمیه (عمار) را کشته بنگرد ، سپس ابو الفادیه از حجاج  
 حاجتی مسئلت نمود و حجاج پذیرفت ابو الفادیه (بر سیل اعتراض و با تاثر) گفت :  
 مادر یار ابرای اینان مهیا و رام نموده ایم و اینان از دنیا ( که با کوشش ما برای آنها مسخر

(۱) بنا بر آنچه ابن حزم در حدیث متواتر در سائر احادیث معتقد است



شده) بما بهره نمی دهند! و در عین حال چنین میپندارد که من در روز قیامت توانا هستم!! حجاج گفت: آری بخدا سوگند کمی که دندان او مانند (کوه) احد است و ران او مانند کوه و رقان است و نشمین گاه او مانند مدینه و ربنه است، همانا چنین کسی در روز قیامت بزرگ و مقتدر است!! سوگند بخدا اگر تمام اهل زمین در کشتن عمار شرکت نموده بودند همه داخل آتش میشدند: [زیادتی چاپ دوم: و این داستان را ابن حجر در جلد ۴ «اسابه» ص ۱۵۱ ذکر نموده است].

و در «استیعاب» «حاشیه صابه» جزء ۴ ص ۱۵۱ مذکور است که: ابو الفادیه دوستدار عثمان بود و او کشته عمار است، نامبرده هر وقت برای ورود به مجلس معاویه و غیره اذن میطلبید، میگفت: کشته عمار بردار است، و هر وقت نسبت به داستان کشتن عمار از او سؤال میشد، چگونگی کشتن او را وصف میکرد و باکی نداشت و در نزد اهل علم در داستان او شکفتی است، زیرا همین مرد از پیغمبر ﷺ روایت کرده که فرمود: بعد از من باز کشت بکفر نکنید که بعضی از شما بعضی دیگر را بکشد، او این سخن را از پیغمبر ﷺ شنیده مع الوصف عمار را بقتل رسانید!! و این جهات من حیث المجموع حاکی و مشعر است از هدف مورد علاقه او در کشتن عمار و آگاهی و وقوف او بر آنچه پیغمبر گرامی و منزله ﷺ در باره قاتل عمار فرموده، و عدم خود داری و بی پروائی او در کشتن عمار، پس از این غیر از اینکه بالطبع این مرد (ابو الفادیه) پیرو و همعقیده با پیشوایش معاویه بوده که به محدثین فرمایش پیغمبر ﷺ، سخن نامبرده اش را میگفت که: تو ییری احق هستی و پیوسته حدیث مینمائی در حالی که در بول خود شستشو میشوی!!

و تو (خواننده گرامی) بمقصد این سخن (معاویه) و مقدار علاقتمندی گوینده آن بسنت نبویه و پیروی او از آنچه که از مصدر وحی الهی روایت شده داناتری و با مثال این (مبانی و معتقدات) بوده اجتهد ابو الفادیه در آنچه که مرتکب شد و در آن ورطه ای که افتاد!!

و منتهای آنچه این حزم در باره کشتن گان عثمان معتقد است، اینست که:

اجتهاد آنها در برابر این نص نبوی است: رواهت «دریختن» خون مرد مسلمی که بوحدایت خدا و رسالت من شهادت میدهد، مگر یکی از سه شخص، ثیب، زناکار، نفس در مقابل نفس و قصاص در قبال قتل، کسی که دین خود را واگذارد و از جماعت جدا شود<sup>(۱)</sup>. اولی این عقیده را در باره قاتل علی عليه السلام و آنان که با او مقاتله نمودند، و در باره قاتل مختار قاتل نیست! و حال آنکه داستی که جریان در مورد اینان عین همان جریانی است که در باره کشندگان عثمان پنداشته<sup>۱</sup>

علاوه بر اینکه، این مبنی بنابر اصلی که این شخص درست کرده - در موارد عدیده منتهی نمیشود مگر به خطاهای این گروه در اجتهادشان، پس چرا در باره آنها روا نمی داند استحقاق يك پاداش را همانطور که برای عبدالرحمن بن ملجم و نظراء او روا میداند؟! بلی ممکن است، معتقد باین معنی شود که این: قاتل علی است و آنها کشندگان عثمان !!!

گذشته از اینکه در این مورد (در مورد کشندگان عثمان) مجال و محلی برای اجتهاد قائل نیست، این معنی بنابر پندار او فقط در مورد اجتهاد است که درست و بر وفق صواب باشد! و اما اجتهاد با صواب، در این مورد نیز جاریست چنانکه در امثال این بنا به عقیده اش جریان دارد.

بعد از این مراتب این مرد در اثبات و یا برجای نمودن نظریات فاسده که پنداشته خود را در يك ورطه نامطلوبی افکنده است: یعنی دشنام دادن بصحابه، که گفت: آنها (یعنی کشندگان عثمان) گناهکار و ملعون هستند!! در حالیکه تمام یاران و هم کیشان او بر آنند که هر کس آنها را دشنام دهد گمراه است و درخور تکفیر یا تعسیق است و این امر در نظر بسیاری از پیشوایان بقول مطلق بدون تفکیک بین فرقه بافر قدیگر و یا استثناء احدی از آنان موجب تعزیر است، زیرا اجماع دارند

(۱) این روایت را بخاری و مسلم در صحیحین و ابو داود و ترمذی و نسائی و ابن ماجه و دارمی در سنن و ابن سعد در طبقات و احمد و طبرانی در مستدرکات و ابن همام در سیره و واقعی در معاریض ۴۳۰ و ۴۳۲ با دقت در طریق روایت نموده اند.

بر عدالت تمام صحابه <sup>(۱)</sup> و خود این شخص در جلد ۳ «فصل» س ۲۵۷ میگوید :  
 اما کسیکه یکی از صحابه رضی الله عنهم را دشنام دهد ، اگر نادان باشد معذور  
 است ، و اگر بر او دلیل و حجتی قائم شود مع هذا او بروش خود ادامه دهد بدون  
 عناد و لجاج چنین کسی فاسق است ، مانند کسی که زنا و دزدی مرتکب شود ، و  
 اگر پادشاه و رسول ﷺ در این کار عناد و لجاج ورزید او کافر است ، و به تحقیق  
 رسیده که هر رضی الله عنه در عصر پیغمبر ﷺ نسبت به حاطب ( که از مهاجرین  
 و از اصحاب بدر است ) گفت : بگذار ، این منافق را گردن بزنم ، هر در تکفیر  
 حاطب ، کافر نشد ، بلکه متاول خطا کار بود ، در حالی که رسول خدا ﷺ فرموده  
 است : علامت نفاق کینه ورزی با انصار است ، و به علی فرمود : با تو کینه نمی  
 ورزد مگر منافق . . . اه

و در نظر این حزم چه بسیار مجتهدین نظیر عبد الرحمن بن ملجم و ابوالفادیه  
 هستند که در «فصل» حکم داده باینکه آنها مجتهدند و در آنچه بخطا تشخیص  
 دهند در خود پاداش هستند !! در جلد ۴ س ۱۶۹ گوید : قطع داریم که معاویه  
 رضی الله عنه و یاران او بخطا اجتهاد نمودند و مستحق يك پاداش و اجر هستند ، و  
 در س ۱۶۰ معاویه و عمرو بن عاصی را از مجتهدین شمرده ، سپس گوید : جز این  
 نیست که اینان در مسائل خونهای اجتهاد نمودند مانند خونهای که اهل فتوی  
 در باره آنها اجتهاد میکنند ، و در میان فتوی دهندگان کسانی هست که رأی آنها  
 بر کشتن ساحر است و کسان دیگری هستند که چنین رأی ندارند .

و کسانی هستند که نظرشان کشتن آزاد است بقصاص کشتن بنده ، و  
 کسانی هستند که رأیشان چنین نیست ، و کسانی در میان آنها معتقدند که مؤمن  
 بقصاص کشتن کافر کشته شود و کسانی نه چنینند ، پس چه فرقی هست بین این  
 گونه اجتهادها با اجتهاد معاویه و عمرو و غیرهما ؟ ! اگر نادانی و نا بینایی و درهم

(۱) بکتاب «الصارم الملول علی شاتم الرسول» ص ۵۷۲ - ۵۹۲ و «الاحکام فرائض  
 الاحکام» جلد ۲ ص ۶۳۱ و «الشف المؤید» تألیف شیرازی ص ۱۱۲ - ۱۱۹ مراجعه نماید .

نمودن مطالب بدون دانش در میان نبود!! تمام شد.

و چقدر تفاوت هست، بین فتوی دهندگانی که ادله در فتوی بر آنها مشتبّه گشته و یا از جهت سر ~~مستور~~ و لونست بفهم مفتی اختلاف داشته یا اینکه مفتی یکی از دو دسته دلائل ~~مستور~~ دیگر ~~مستور~~ است و جهت طریق در نزد او یا تعدّد اسناد قویتر یافته و در نتیجه بطلان کلمات تمایل پیدا کرده و مفتی دیگر بنوعی از استنباط جانب دیگر را بر خلاف مفتی اول قویتر دانسته پس هر يك بنا به مذهب خود فتوی داده و همه در رأی خود تکیه و اعتماد بکتاب و سنت کرده و آنرا دلیل مدّعی قرار داده اند چقدر فرقی و تفاوت است بین اینان و بین جنگجویان با علی علیه السلام در حالیکه کتاب عزیز الهی در برابر چشم و گوش ملت اسلامی واقع و آیه تطهیر که ناطق بصمت پیغمبر و داماد برگزیده او و دو دختر زاده اوست و در آن کتاب مقدس آیه مباهله در حق آنان نازل گشته و علی در آن آیه نفس پیغمبر خوانده شده و غیر از آنند و آیات دیگر بالغ بر سیصد آیه<sup>(۱)</sup> که همگی درباره امام امیر المؤمنین شرف صدور یافته هر روز و هر ساعت خود نمائی میکنند.

و اینست تصریحات و نصوص حفاظ دارای دقت نظر و پیشوایان مشهور و در مقابل آنها کتب صحیح و مسندها است و در آن کتب داستان تطهیر، و حدیث منزلت و حدیث برائت، همان بانك رسا و روشن و متواتر نبوی صلی الله علیه و آله که صحابه همه آنها را بر زبان خود جاری ساخته و از آنان بنا بهین رسیده است.

آیا در نظر شما امکان دارد؟ که مولی سبحانه و تعالی در مجمعی پاکی و منزّه بودن ذات و شخصیتی را از هر گونه نا پاکی و تیرگی اعلام فرماید و عصمت او را از هر پلیدی اشعار یا او را بمنزله نفس نفیس پیغمبر صلی الله علیه و آله بزرگوار قرار دهد و (این مناقب او را) بگوش بندگانش برساند، یا بموجب نص کتاب

(۱) بتاریخ خطیب جلد ۶ ص ۲۷۱ و تاریخ ابن عساکر، و کفایه کتبی ص ۱۰۸ و صواعق ص ۷۶ و تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۱۵ و فتوحات اسلامیة جلد ۲ ص ۳۶۲ و نور الایصار ص ۸۱ مراجعه نمائید و در این زمینه مصادر بسیار دیگری هم هست.

مقدمش بر امت پیغمبر ﷺ اقدمش مودت خویشاوندان او را واجب گرداند (در حالیکه امیر المؤمنین سرور آنها است) و ولای آنها را پاداش تحمل بازسنگین رسالت نهائی عظمی قرار دهد و بلسان پیغمبرش ﷺ بامت او خبر دهد که طاعت علی (علیه السلام) طاعت او و تمرّد و عصیان باو تمرّد و عصیان او است<sup>(۱)</sup> و با همه اینها مجال و محلی برای اجتهاد باقی باشد که بر طبق آن جایز گردد که با او جنگ نمایند، و یا کشته شود و یا از روی زمین نفی شود، یا در ملا عام باو دشنام و ناسزا گویند؟ و یا بر منابر مسلمین بر او لعن کنند! و علناً با او محاجّه و معارضه شود! آیا فهم آزاد و در آگه تو (خواننده عزیز) حکم میکند باینکه این چنین اجتهادها در این گونه موارد بمانند اجتهاد اهل فتوی است در مورد قتل ساحر و امثال آن ۱۱۹۹ در حالیکه خود این حزم در جزء ۳ فصل ۲۵۸ میگوید: هر کس از اهل اسلام تأویل کند و بخطا رود اگر حجتی بر او قائم نشود و حق بر او آشکار نگردد او معذور است و مستحق یک پاداش است بیاس اینک در طلب حق بوده و قصد بسوی حق داشته، و چون تعدّد نداشته، خطا، او پخشوده است بدلیل قول خدای تعالی و و لیس علیکم جناح فیما اخطاتم بدولکن ما تعددت قلوبکم، یعنی و باکی بر شما نیست در امری که در آن بخطا افتادید و ای دلهای شما بآن تعدّد نداشته، و اگر در تأویل خود بواقع و صواب رسیده، برای او دو پاداش است، یکی برای رسیدن او بواقع و صواب و یکی هم برای طلب و کاوش او، و اگر حجت بر او قائم شده باشد و حق برای او آشکار شده باشد و معذک عناد نموده باشد ولی معارض با خدا و رسول نباشد، او فاسق است، برای اینکه بسبب اصرار در امر حرام بر خدای تعالی جرأت نموده، و اگر ضمن عناد از حق با خدا و رسولش معارضه کند او کافر و مرتد است و خون و مال او حلال است و در این احکام فرقی نیست بین

(۱) حاکم در جلد ۳ مستدرک ص ۱۲۱، ۱۲۸ و ذهبی در تلخیص خود با دقت در طریق

روایت نموده اند و هر دو آنها بصحت پذیرفته اند.

خطای در اعتقاد در هر چیزی که از شریعت باشد و خطای در فتوی در هر امری که باشد . . . تمام شد .

بنا بر این : آیا ممکن است انکار حجیت کتاب عزیز خداوند ؟ یا نفی آنچه تلاوت نمودیم از آن ؟ یا ممکن است احتمال داده شود که این حجّت های قاطع کلام بر این مجتهدین ! پنهان مانده و حق بر آنها آشکار نشده ؟ و حجت بر آنها قائم نگشته ؟ یا اجتهاد و تأویل در این نصوص نیز جریان یافته ؟

مضافاً بر آنچه ذکر شد ، در این زمینه نصوص دیگری از پیغمبر ﷺ هست در باره حرب با علی علیه السلام با او از جمله آن نصوص : حدیثی است که حاکم در جلد ۳ مستدرک ص ۱۴۹ با دقت در طریق از زید بن ارقم از پیغمبر ﷺ روایت نموده که آنجناب علی علیه السلام و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام فرمود : « انا حرب لمن حاربنا وسلم لمن سالمنا » یعنی من با کسی که شما بچنگید در حکم و با کسی که شما مسالمت کنید در حال سلم و آرامش ، و ذهبی این حدیث را در تلخیص خود ذکر کرده و گنجی در « الکفایه » ص ۱۸۹ از طریق طبرانی ، و خوارزمی در مناقب ص ۹۰ و سیوطی در جمع الجوامع بطوریکه در جزء ۶ ترتیبش ص ۲۱۶ مذکور است از طریق ترمذی و ابن ماجه و ابن حبان و حاکم روایت نموده اند ، و خطیب در جلد ۲ تاریخش در ص ۱۳۷ حدیث مزبور را با سندش از زید بلفظ : « انا حرب لمن حاربکم وسلم لمن سالمکم » : یعنی من با کسی که با شما بچنگد در جنگ ، و با کسی که با شما مسالمت کند در سلم میباشم ، آورده و حافظ ابن عساکر در جلد ۴ تاریخش ص ۳۱۶ آنرا ذکر نموده ، و گنجی در « کفایه » ص ۱۸۹ از طریق ترمذی ، و ابن حجر در « صواعق » ص ۱۱۲ از طریق ترمذی و ابن ماجه و ابن حبان و حاکم ، و ابن صباغ مالکی در فصولش ص ۱۱ و محب الدین در جلد ۲ « الریاض » ص ۱۸۹ ، و سیوطی در « جمع الجوامع » بطوریکه در جزء ۷ ترتیبش ص ۱۰۲ مذکور است از طریق ابن ابی شیبه و ترمذی و طبرانی و حاکم ، و ضیاء مقدسی در مختارهایش - روایت نموده اند [زیادتی چاپ دوم و ابن

کثیر در جلد ۸ تاریخش این روایت را ص ۳۶ بلفظ اول از ابی هریره از طریق نسائی از حدیث ابی نعیم - فضل بن دکین و ابن ماجه از حدیث وکیع - هرروی آنها از سفیان ثوری روایت نموده اند]

واحد در جلد ۲ مستدرک ص ۴۴ از ابی هریره بلفظ : انا حرب بن حارثکم وسلم بن سالمکم روایت نموده . و حاکم در جلد ۳ « مستدرک » ص ۱۴۹ ، و خطیب در جلد ۴ تاریخش ص ۲۰۸ و گنجی در « الکفایه » ص ۱۸۹ ، از طریق احمد آنرا روایت نموده و گفته : این حدیث ، حسن و صحیح است ، و متقی در « کنز » جلد ۶ ص ۲۱۶ از طریق احمد و طبرانی و حاکم روایت کرده .

و محب الدین طبری در جلد ۲ « الریاض » ص ۱۸۹ از ابی بکر صدیق با دقت در طریق آورده که گفت : رسول خدا ﷺ را دیدم که خیمه بر پا نموده در حالیکه بر کمان هر بی تکیه داشت و در خیمه علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام بودند پس فرمود معشر المسلمین ، انا سلم لمن سالم اهل الخیمه ، حرب لمن حاربهم ، ولی لمن والاهم ، لا یحبهم الا سعید الجند طیب المولد ، ولا یبغضهم الا شقی الجند ردی المولد ، یعنی : ای گروه مسلمین ، من با هر کس که با اهل این خیمه در مسالمت باشد مسالم هستم و با هر کس که با آنها بجنگد در جنگم و با دوستان آنها دوست نمیدارد آنها را مگر کسی که نیک بخت و پاک زاد باشد و با آنها کین نمبورزد مگر بد بخت و ناپاک زاده .

و حاکم در جلد ۳ مستدرک صفحه ۱۲۹ با دقت در طریق از جابر بن عبد الله روایت نموده که گفت : شنیدم رسول خدا ﷺ در حالیکه بازوی علی بر آبی طالب ﷺ را گرفته بود فرمود : « هذا أمیر البررة ، قاتل الفجرة ، منصور من نصره ، مخذول من خذله ، ثم مد بها صوته » یعنی این فرمانده نیکل است . کشنده بدان و فاجراست ، کسی که او را یاری کند یاری شده است ، و کسی که او را حواری نماید حواری و دربون است . سپس صدای خود را بگفتن این سخنان کشید ( که جلب توجه بیشتری در شنوندگان نماید ) و این روایت را ابن طلحه شافعی در « مطالب السؤل »

صفحه ۳۱ از ابی ذر بادقت در طریق بلفظ : « قائد البررة وقائد الکفرة » تا آخر آورده است . یعنی پیشوای نیکان و کشنده ناسپاسان و کافران . وابن حجر آنرا در صواعق ص ۷۵ از حاکم روایت کرده . و احمد زینی دحلان در ج ۲ « ونوحات اسلامیه » صفحه ۳۳۸ آنرا ذکر نموده .

بر این مبنی احادیث بسیار زیادی هست که اگر آنها را جمع نمایم مشتمل بر مجلدات بزرگی و پر حجم خواهد بود .

علاوه بر این . رسول خدا ﷺ بین اصحاب خود دأثر بمقاتله او نشر تبلیغ میفرمود و همگان را از تکالیف امیر المؤمنین (ع) (در نبرد با پیمان شکنان و متمرّدان و منحرفین) آگاهی میداد . همین مقاتله‌ای که ابن حجر در آن معتقد به اجتهاد معاویه و عمرو بن عاص و همراهان آنهاست (برای اینکه آنها را در آن مقاتله معذور و مأجور قلمداد نماید) در حالیکه پیغمبر ﷺ اهل ایمان و امیر آنها ( ولی منزّه خداوند ) را امر میفرمود به جنگ و کشتار گروههای ثامبرده ( ناکثین ، قاسطین ، مارقین ) و بالطبع این امر بر احدی از اصحاب پوشیده و مخفی نمی ماند اینک نمونه هائی از دعوتها و اوامر و اخبار رسول خدا ﷺ دایر باین امر <sup>(۱)</sup> .

حاکم در جلد ۳ مستدرک صفحه ۱۳۹ و ذهبی در تلخیص خود از ابی ایوب انصاری بادقت در طریق روایت نموده اند که گفت : همانا رسول خدا ﷺ امر فرمود علی بن ابی طالب (ع) را به جنگ ناکثین ( پیمان شکنان ) و قاسطین ( منحرفین از حق ) و مارقین ( خارجین از دین بضالت و بدعت ) . و این روایت را گنجی در کفایه ص ۷۲ روایت کرده .

و حاکم در جلد ۳ مستدرک ص ۱۴۰ بادقت در طریق از ابی ایوب آورده که گفت : شنیدم رسول خدا ﷺ به علی (ع) میفرمود : تو با ناکثین و قاسطین و مارقین نبرد خواهی نمود .

(۱) این روایات را بمنظور اختصار . بجمیع طرقی که هست آورده‌ایم ذکر نکردیم و قریباً در چهار سوم مفصلاً خواهد آمد .



وخطیب در جلد ۸ تاریخش ص ۳۴۰ و در جلد ۱۳ ص ۱۸۷ و همچنین ابن  
صاکر روایت نموده‌اند از امیر المؤمنین علیه السلام که فرمود امر کرد مرا رسول خدا صلی الله علیه و آله  
بقتال نا کثین وقاسطین ومارقین ، و جوینی این روایت را در باب ۳۵ «فرایند السطین»  
با دقت در طریق ، و سیوطی در «جمع الجوامع» بطوریکه در جزء ۶ ترتیبش ص ۳۹۲  
ذکر شده روایت نموده‌اند ، و حاکم و ابن عساکر بطوریکه در جزء ۶ ترتیب جمع  
الجوامع مذکور است ، از ابن مسعود روایت نموده‌اند که گفت : رسول خدا صلی الله علیه و آله  
بیرون آمد و بمنزل ام سلمه رسید سپس علی علیه السلام آمد پیغمبر صلی الله علیه و آله بام سلمه  
فرمود : بخدا سو گند ، این قاتل قاسطین و نا کثین و مارقین است بعد از من ، و جوینی  
در «فرایند السطین» (در باب پنجاه و چهارم) بدو طریق از سعد بن عبادہ از علی  
علیه السلام روایت نموده که فرمود : من مأمور به نبرد با نا کثین و مارقین و قاسطین  
هستم .

و بیہقی در «المحاسن و المساوی» ج ۱ ص ۳۱ (این قسمت زیادتی چاپ دوم  
است) و خوارزمی در مناقب ص ۵۲ و ۵۸ از ابن عباس روایت کرده‌اند که گفت :  
رسول خدا صلی الله علیه و آله به ام سلمه فرمود :

هذا علی بن ابی طالب ، نعمة من نعمی و دمه من دمی ، و هو منی  
بمنزلة هارون من موسى الا انه لانی بعدی یا ام سلمة ، هذا امیر المؤمنین  
وسید المسلمین و وعاء علمی و وصی یو بایی الذی اولی منه ، اخی فی الدنیا و  
الاخرة و معی فی المقام الاعلی ، علی یقتل القاسطین و الناکثین و العارقین  
یعنی : اینست علی بن ابی طالب ، گوشت او از گوشت من است و خون او از خون  
من است ، و او از من بمنزلة هارون است از موسی ، جز اینکه بعد از من پیغمبری  
نخواهد بود ، ای ام سلمه ، این است امیر المؤمنین و سید المسلمین و جایگاه علم من  
و وصی من و دردی است که از آن در بمن راه خواهند یافت ، او برادر من است در  
دنیا و آخرت ، او با من است در مقام برتر و بالاتر ، علی میکشد منحرفین از حق و  
پیمان شکنان و خارجین از دین را .

و این خبر را حمونی در باب ۲۷ و ۲۹ « فرایند » به سه طریق روایت نموده  
(در روایت او این جمله : «وعیبه علمی» بجای : «دعاء علمی» مد کور است<sup>(۱)</sup> یعنی  
جمعه علم من ) .

و گنجی در «الکفایه» ص ۶۹ و متقی در ج ۶ «کنز» ص ۱۵۴ ، از طریق حافظ  
عقیلی آنرا روایت نموده اند .

و شیخ الاسلام حمونی در فرایندش با دقت در طریق اربابی ایوب از طریق حاکم  
روایت کرده که گفت : رسول خدا ﷺ مرا امر فرمود بقتال ناکثین و قاسطین  
و از طریق دیگرش از غیاث بن ثعلبه از ابی ایوب روایت کرده - غیاث - گوید که  
ابو ایوب این سخن را در خلافت عمر بن خطاب گفت .

و حمونی در فرایند در باب ۵۳ از ابی سعید خدری روایت نموده که گفت :  
رسول خدا ﷺ ما را امر فرمود بقتال ناکثین و قاسطین و مارقین . ما عرض نمودیم  
یا رسول الله ما را بقتال اینها امر فرمودید ، با چه کس این امر را انجام دهیم ؟  
فرمود : با علی بن ابی طالب .

[زیادتی چاپ دوم : و ابن عبد البر<sup>(۲)</sup> در جلد ۳ «الاستیعاب» ص ۵۳ حاشیه  
اصابه گوید : و روایت شده از حدیث علی رضی الله عنه و از حدیث ابن مسعود و از حدیث  
ابی ایوب انصاری اینکه : ( رسول خدا ﷺ ) امر فرمود بقتال ناکثین و قاسطین  
و مارقین ] .

تو ( خواننده گرامی ) شاید که بآنچه واقف شدی از حق ادعان نمودی و  
فقط اکون جو یای سخن قاطع در باره معاویه و عمرو بن عاص هستی ، بنابر این  
برو باد مراجعه بآنچه که در طی کتابهای تاریخ از سخنان آندو ثبت است ، و برودی  
ما نیز ضمن شرح حال عمرو بن عاص و در بحث و بررسی از معاویه در جلد دهم  
شما را واقف خواهیم ساخت بر آنچه که رشد و صلاح را از غی و گمراهی متمایز و  
آشکار خواهد نمود .

این اجمال سخن بود در آراء ابن حزم و گمراهی و زور گوئیهای او ، و بنا بر این ( همانطور که خودش گفته ) شما (خواننده گرامی) اگر نادانی و ناپهنائی و درهم نمودن مطالب بدون علم و اطلاع در کار نباشد ، رأی عمومی را در گمراهی نامبرده خواهید یافت که از اهلش صادر و در عملش واقع گشته ، و در اینجا دیگر محالی نیست برای نست دادن حسد و کینه بکسانی از مالکیتین یا غیر آنها که باین موضوع ( یعنی گمراهی ابن حزم ) حکم نموده اند ، چه آنها که همزمان با او بوده اند و چه متأخرین از او ، و کتاب او ( فصل ) قوی ترین دلیل بر گفتار حق و رأی درست ما است .

ابن خلکان در جز ۱ تاریخش در ص ۳۷۰ گوید : نامبرده ( ابن حزم ) نسبت به علماء پیش از خود بسیار بد گوئی کرده و کسی از زبان او ایمن نمانده ، ابن عریف گوید : زبان ابن حزم و شمشیر حجاج همانند یکدیگر بودند ! این سخن را در باره او گفته بعلمت بد گوئی بسیار او نسبت به پیشوایان ! که در نتیجه دلها از او متنفر گشت ، و فقهاء زمان او را هدف بد گوئی قرار دادند و کینه او را بدل گرفته و سخن او را رد کردند و اجماع بر گمراهی او کردند ، و بر او طعنهای زدند و سلاطین و بزرگان را از فتنه او ترساندند و عوامشان را از نزدیک شدن با او و اخذ آراء او نهی نمودند ، در نتیجه پادشاهان او را تبعید نمودند و از خاندانش آواره کردند تا ناچار خود را به صحرای لبلة رسانید<sup>(۱)</sup> و در پایان روز یکشنبه دو روز از ماه شعبان مانده سال ۴۵۶ در آنجا چشم از جهان بست .

و لقد حق علیه كلمة العذاب . الخائن  
كفقد من في النار

(۱) لبلة ، صحرای هر دو لام از بلاد اندلس است .

## ﴿ مفاد حدیث غدیر ﴾

پس از آنچه در مباحث این کتاب شرح و بیان شد امید است که دیگر زمینه و راهی برای شك و تردید در صدور حدیث غدیر خم از مصدر مقدس نبوی باقی نمانده باشد ، و اما دلالت آن بر امامت مولای ما امیر المؤمنین علیه السلام اگر هر چیز در خور شك و تردید باشد شكی نداریم در اینکه لفظ (مولی) خواه بر حسب وضع لغوی ، صریح در معنای مقصود ما باشد ، و خواه بواسطه مشترك بودن آن بین معانی بسیار و متعدد ، مفاد آن مجمل باشد ، و خواه از قرائن تعیین کننده معنای امامت که منظور ما است عاری و برهنه باشد ، و خواه چنین قرائنی را در بر داشته باشد ، در هر صورت این لفظ در این مقام جز بهین معنی بمعنای دیگر دلالت نخواهد داشت زیرا آنانکه در آن اجتماع عظیم (روز غدیر خم) این لفظ را شنیده و درك نموده و با پس از زمانی این خبر مهم بآنها رسیده از کسانی که بنظر و سخن آنها در لغت استدلال میشود (و نظر آنها حجت دارد) همه ، همین معنی را از این لفظ فهمیده اند بدون اینکه در میان آنها منع و انکاری دیده شود ؟ و درك و فهم همین معنی پیوسته بعد از آنها در میان شعرا و رجال ادب جریان داشته تا عصر حاضر ما و همین (و حدیث تشخیص) برهانی است قاطع در معنای مقصود و در طلیعه این گروه های پی در پی شخص مولی امیر المؤمنین علیه السلام قاعبر دار است ، آنجا که در پاسخ نامه معاویه ابیاتی انشاء و مرقوم داشته که در محل خود خواهید شنید و این بیت در آن منصوص است .

و اوجب لی ولایتہ علیکم      رسول الله یوم غدیر خم<sup>(۱)</sup>

و از جمله آنان حسان بن ثابت است که در سرزمین خم و روز معبودشخصا حضور داشته و از رسول خدا صلی الله علیه و آله رخصت خواست که داستان حدیث و امر ولایت را بنظم در آورد و از جمله ابیات او این بیت است :

(۱) و واجب ساخت برای من ولایت خود را بر شما رسول خدا صلی الله علیه و آله در روز غدیر خم . مترجم

فقال له قم يا علي فانتني رضيتك من بعدى اماماً و هادياً<sup>(۱)</sup>  
و از جمله آنان صحابی برگزیده ، قیس بن سعد بن عبادۀ انصاری است که  
ضمن ابیانی گوید :

و علي امامنا و امام  
يوم قال النبي : من كنت مولاً  
و از جمله آنگروه : محمد بن عبدالله صبری است که گوید :

تناصوا نصبه في يوم خم  
من الباري ومن خير الامام<sup>(۲)</sup>  
و از جمله آنها : عمرو بن عاصی صحابی است : که گوید :

و كم قد سمعنا من المصطفى  
و في يوم خم رقي منبرا  
و صايا مخصصة في علي  
و بلغ و الصحب لم ترحل  
فأمنحه إمرة المؤمنين  
من الله مستخلف المنجل  
و في كفّه كفّه ، مُعلناً  
ينادي بأمر العزيز العلي  
و قال فمن كنت مولى له  
علي له اليوم نعم الولي<sup>(۳)</sup>

و از جمله آنها : کمیت بن زید اسدی است که در سال ۱۱۶ بشهادت رسید  
در منظومه که ضمن آن گوید :

(۱) پس مراورا گفت : یا علی بر خیز ، همانا من تو را پسندیدم بعد از خود بعنوان  
امام و راهنما ، مترجم .

(۲) و علی امام ما است و امام غیر ما ( یعنی همه ) که کتاب الهی آما آورد ، روزیکه  
پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود هر کس من مولای اویم این مولای اوست ، امر مهمی است مترجم  
(۳) فراموش نمودید صاحب او را در روز خم که از طرف خداوند و بهترین خلق صورت  
گرفته بود مترجم

(۴) و چه بسا که شنیدیم از مصطفی سارن های مخصوص در باره علی - علیه السلام و در روز  
خم بر منبر برآمد و تبلیغ فرمود در حالیکه هنوز یاران کوچ فکده بودند پس با وحشش فرمود  
فرماندهی مؤمنین را از طرف خداوند در حال خلیفه شونده برای صاحب شریعت و کف علی در  
کف او بود در حالیکه علما قدا میکرد نام خداوند عزیز و بلند ، گفت هر کس من مولای  
اویم علی امروز برای او بهر بن ولی است ، مترجم .

و یوم الدوح دوح عدیر خُم  
و لکن الرحال تبایعها

ابان له الولاية لو طلع

فلم ار مثلها خطراً مديعاً<sup>(۱)</sup>

و از حمله آنها میدا سمعیل حمیری است که در سال ۱۷۹ وفات یافته ، در  
این باره اشعار بسیاری سروده که خواهد آمد ، و از حمله آنها است :

لذلك ما اختاره ربّه	لجبر الانام وصياً ظهيرا
فقام خُم بعيث الفدير	وحط الرحال وعاف المسيرا
وقم له الدوح ثم ارتقى	على منبر كان رحلاً وكورا
ونادى ضحى باحتماع الحبيج	فجاؤا اليه صغيراً كبيراً
فقال و في كفه حديد	يليح اليه مبيداً مشيراً
الا ان من انا مولى له	وهولاه هذا قضا لن يعجورا
فهل انا بلغت ؟ قالوا نعم	فقال اشهدوا عيماً او حصورا
يبلغ حاضرکم غائباً	واشهد ربّي السميع البصيرا
فقوموا باسم ملك السما	، يبايعه كل عليه اميرا
فقاموا لبيعه صافقين	اكفأ فاحسن منهم فكيرا
فقال : الهى وال الولى	وعاد العدو له والكفوراً
و كن خادلاً للاولى يحذلون	و كن للاولى ينصرون نصيرا
فكيف ترى دعوة المصطفى	مجاباً بها ام هباء شيرا
احبك يا ثانی المصطفى	و من اشهد الناس فيه العديرا <sup>(۲)</sup>

(۱) و روز ( اجتماع نرد درختان بررك ) درختانی که در عدیر خم است ، آشکار نمود  
( رسول خدا صلی الله علیه و آله ) برای او ( علی علیه السلام ) ولایت . اگر کسی او اطاعت  
میکند ؛ ولیکن آن مردان ؛ گردن نهاده و دست اطاعت بسبب ولایت او دادند . پس من ندیدم  
کلائی گرانتر از آن ( ولایت ) مترجم .

(۲) برای اینست که هر دو کار او ( علی علیه السلام ) را بسمت وصایت و پستی بانی  
بهترین خلق در گردن ، پس بیا حالت ( پیغمبر صلی الله علیه و آله ) در عدیر خم را هادی «

و از جمله آنها : عبدی کوفی . از شعرای قرن دوم است در قسیده بایه  
بزرگ او که از جمله آن این ابیات است :

وکل عنها لهم فی خُمّ مزدجر	لما رقی احد الهادی علی قتب
وقال الناس من دان ایه ومن	ثلا لندیه و من مصغ و مرتقب
قم یا علی فانی قدأمرت بأن	ابلع الناس والتبلیغ اجدد بی
انی نصبت علیاً هادیا علماً	بعدی و إن علیاً خیر منتصب
فبایعوک و کلّ باسط یدہ	الیک من فوق قلب عنک منقلب (۱)

سفر را فرو نهاد و از راه رفتن دست کشید درختان برای او روضه و هر طرف شدسپس بر منبری  
که از چهار شتران بود برآمد و در هنگام نیمروز و ایران خانه خدا را ندا فرمود و کوچک و  
بزرگ نزد او آمدند پس فرمود در حالیکه حیدر (علی علیه السلام) در دست او (رسول  
صلی الله علیه وآله) بود و اشاره میفرمود (رسول صلی الله علیه وآله) پسوی او (علی علیه السلام)  
آگاه باغید هر که ، من مولای اویم ، این مولای او است ، این حکمی است که هرگز درخورد  
انحراف نیست ، پس آیا من (امر خدا را) ابلاغ کردم ؟ گفتند : بلی . فرمود پس گولهاشید  
حاضران و غائبان و آنها که حاضرند بنایین ابلاغ نمایند و خداوند شما و بهنا را گواه میگیرم  
پس بر بنیزید بامر خداوند آسمان و همگان او را بر خود امیر دانند و او بیعت نمایند ، پس  
برخاستند و کف بر کف اوردند و بیعت کردند ، و آنجناب (پیغمبر صلی الله علیه وآله) از آنان احساس  
نارضایتی فرمود ، سپس گفت ، خدای من ، دوست بدار دوست او را و دشمن بدار دشمن او و  
نا سبسی کننده او را و خوار گردان خوار کننده او را و نسبت بیاران او یار باش ، پس چگونه  
می بینی دعوت پیغمبر بر گزیده را ؟ آیا اجابت شد و یا امر او بهتر رفت ؟ ای غایب پیغمبر  
بر گزیده ، و آنکه پیغمبر مردم را در عهد در باره او حاضر ساختن من تو را دوست  
میدارم . مترجم .

(۱) و برای آنان در (خُم) نسبت بامر ولایت انذار و تهنیتی بود ، آنگاه که  
پیامبر را همه بر چهار شتران بر آمد و در حالیکه بعضی باو نزدیک و برخی در برابرش ایستاده  
و گوش سخنان او فرا داده و منتظر سر انجام امر بودند بعلی علیه السلام فرمود ، بر بنیز  
همانا پس امر شد که مردم ابلاغ کنم و این کار مرا سزاوار و درخور است ، همانا من علی  
را با همه راهنما و مشایقه بعد از خود و داشتم و همانا علی بهترین کسی است که باین مقام  
منصوب شده است ، سپس همگان دست بیعت پسوی تو گشودند از روی دلی که از تو منحرف و  
دگرگون بود . مترجم .

و از جمله آنها : استاد عربیت و ادب ابو تمام متوفای ۲۳۱ است ، در قصیده  
رائیه ای که از جمله آن این اییاست :

و یوم الفدیر استوضح الحق امله	بضحیا لایها حجاب ولا ستر
اقلم رسول الله یدعوهم بها	لیقر بهم عرف وینشاهم نکر
یمد بضبعیه و یعلم انه	ولی و مولیکم فهل لکم خبر ؟
یروح و یفندو بالبیان لمعشر	یروح بهم غمر و یفندو بهم غمر
فکن لهم جهر باثبات حقه	و کان لهم فی برهم حقه جهر (۱)

و گروهی از نوابغ دانشمندان که عارف بر موز علم و عربیت بوده اند با  
النزام هموارد لغت و آگاهی بوضع الفاظ و تقید بموازین صحیح در ترکیب کلام  
و شعر از آن دسته پیروی نموده اند مانند : دعل خزاعی ، و حمدانی کوفی ، و امیر  
ابو فراس ، و علم الهدی : مرتضی ، و سید شریف : رضی ، و حسین بن حجاج  
و ابن رومی ، و کشاجم ، و سنویری ، و مفتح ، و صاحب بن عبّاد ، و ناشی ، صدیر  
و تنوخی ، و زاهی ، و ابو العلاء سروی ، و جوهری ، و ابن علویه ، و ابن حمّاد  
و ابن طباطبا ، و ابی الفرج ، و مهیار ، و صولی بلی ، و فنجکردی و غیر آنها از  
بزرگان ادب و استادان لغت ، که آثار آنها با گذشت روزگار ان پیوسته نقل و ثبت

(۱) در روز غدیر ، نمودار گردید حق برای اهل آن در روز روشن بدون پرده و  
مانعی ، بهاداشت رسول خدا صلی الله علیه و آله ( حق را ) در حالیکه مسلمین را در آن روز  
روشن دعوت فرمود تا آنها بنیکی و صلاح بگرایند و از پندی و صاد دور باشند ، ماروان او  
( علی علیه السلام ) را کشید در حالیکه اعلام میفرمود که او ولی و مولای شما است ، آیا باین  
امر آگاهی دارید ؟ صبح و شام پیوسته برای گروهی حقیقت را بیان و عیان میساخت ، گروهی  
که نیرنگی ( حسیت و صاد ) شام آنها را فرامی گرفت و صبح فرامی گرفت ، حق ولایت برای  
آنکروه آشکار و عیان ثابت و استوار میشد و آنها نیز آشکار و عیان جفا میکردند و حق را  
از او طلب مینمودند ( بنظر نگارنده (حینا) اولی واضح بجای «لهم» اولی «له» است و گویا شعر  
بدین شکل وارد شده و مراد اینست که رسول اکرم پیوسته حق علی علیه السلام را آشکار میساخت  
و مردم کینه توز نیز پیوسته آنحق را انکار می نمودند ) مترجم



گشته تا عصر و زمان ما ، و برای هیچ سخندان و اهل فن روا و ممکن نیست که بخطای همه آنها در تشخیص حکم کند ، چه تمامی آنان خود سر چشمه لغات و مراجع اصلی ائمت در ادب میباشند .

و در این زمینه افراد و دسته‌هایی از مردم بوده‌اند که از آن لفظ (مولی و ولی) این معنی را فهمیده‌اند و آنها اگر چه با شعر بدان اشعار نکرده‌اند ، ولی در سخنان صریح خود آنها آشکار ساخته‌اند و یا از مضمون خطابشان این معنی آشکار گشته ، و از جمله آنان شیخین (ابوبکر و عمر) هستند ، هنگامیکه بمنظور تهنیت و بیعت به نزد امیر المؤمنین علیه السلام آمدند در حالیکه می‌گفتند : «امسیت یا بن ابی طالب مولی کل مؤمن و مؤمنه»<sup>(۱)</sup> ، نمیدانم کدام يك از معانی مولی که تطبیق آن بر مولای ما امکان داشته قبل از آنروز وجود نداشته تا تازه شناخته‌شو و شیخین بپایند و برای خاطر آن او را تهنیت گویند و تصریح نمایند که در آنروز موسوم و موصوف بآن گردیده ۱۹ آیا آن معانی عبارت از نصرت و محبت است که علی علیه السلام از روزیکه از پستان ایمان شیر خورده و با برادر و پسر هم بر گزیده خود نشو و نما کرده پیوسته متصف بآنها بوده ۱۹ یا معانی دیگر مولی که نمیتوان آنها را در این مقام بخصوص منظور و مراد دانست ۱۹ نه بخدا قسم نه این و نه آن هیچیک نبود و جر همان معنایی نبود که همه حاضرین آنها فهم نموده‌اند یعنی اولویت علی علیه السلام بآندو نفر و بجمیع مسلمین از خودشان و بر همین معنی و معنی با او بیعت کردند و او را تهنیت گفتند .

و از جمله آنها (که همین معنی را از کلمه مولی فهمید) حارث بن نعمان فهري (یا جابر بن نعمان فهري) است که فوراً پاداش عناد و انکار او پاو رسید ، آنروزیکه آمد نزد رسول خدا صلی الله علیه و آله و گفت : یا محمد ! ما را بشهادتین و بنماز و زکات و حج امر کردی و باین او امر اکتفا نمودی تا بازوی پسر عمت را گرفتی و او را بلند نمودی و بر ما برتری دادی و گفتی : «من کنت مولاه فعلی

مولاء، که داستان آن در صفحه ۱۲۷ - ۱۳۷ گذشت.

آیا مقصود ملازم با تفضیل (بر تری دادن) که این کافر حسود و معاند را گران آمد و تردید نمود که آن از طرف خداوند است و یا بمقتضای محبت و علاقه شخص پیغمبر ﷺ است ممکن است دو معنی پیش گفته (ناصر - محب) یا غیر آن از سایر معانی (مولی) باشد؟! گمان ندارم فکر آزاد تو (خواننده عزیز) چنین احتمالی را بپذیرد و روا بداند؟! بلکه ضمیر روشن و نیروی درک تو با کمال صراحت بتو میگوید: معنی این کلمه همان ولایت مطلقه ایست که ستمکاران قریش در باره خود رسول خدا ﷺ بدان ایمان نیاوردند مگر بعد از آنکه بوسیله آیات باهره (و معجزات) مقهور گشتند و نیروی برها و بهره‌های خورر کننده آنها را زبون ساخت تا بصرت الهی و پیروزی حق رسید و دیدی که مردم دهنده دست و فوج فوج بدین خدائی گرائیدند، ناچار پذیرش این معنی در باره امیر المؤمنین ﷺ بالطبع بر آنها گران تر و مهم تر است، منتهی آنچه را که معاندین در دل داشتند حادث بن نعمان آنها آشکار نمود و خدای عزیز و توانا او را مورد عقوبت خود قرار داد!!

و از جمله آنان (که همین معنی را از ولایت فهم نموده‌اند) آن گروهی هستند که بر امیر المؤمنین ﷺ در میدان وسیع کوفه وارد شدند در حالیکه عرض میکردند: السلام عليك يا مولانا امام ﷺ برای واقف ساختن سایر شنوندگان و حاضرین بر معنی درست، از آنها توضیح خواست و فرمود: من چگونه مولای شما هستم در حالیکه شما گروهی از عرب هستید؟! آنان در جواب آنحضرت عرض کردند: ما از رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم شنیدیم که میفرمود: «من کنت مولاه فعلی مولاه»<sup>(۱)</sup>، خواننده گرامی خود میداند: آن مولویت که در نظر عرب (عربی که هرگز در برابر هر کس خاضع نمیشود) مورد اهمیت و دارای عظمت

(۱) مراجعه شود بآنچه در گفته دائر باستانهای این حدیث و متن آن در ص ۴۶-۵۲

است تنها ، محبت یا نصرت و یا سایر معانی عرفی مولی نبود . بلکه این مولویت همان ریاست کمری و سروری است که تحمل آن برای آذان سخت و دشوار بوده مگر موجبی برای خضوع و گردن نهادن آنها در قبال آن معنی دست دهد ، و معای مزبور همانست که در حضور آنجمعیّت امیر المؤمنین علیه السلام بطور استغما توضیح خواست و آنها را ملزم ساخت که در جواب آنحضرت عرض نمودند که از نه و تصریح رسول خدا صلی الله علیه و آله آنرا فهمیده اند و درک نموده اند .

درک و فهم این معنی حتی بر زنان پرده نشین پوشیده نبوده چنانکه در ص ۷۹ از زحشری در ربیع الا برار نقل نمودیم که بانو دارمیّه حبیبیّه که معاویه از سبب دوستی او نسبت به امیر المؤمنین علیه السلام و کینه او نسبت به خودش پرسش نمود ؛ آن بانو استدلال باموری نمود ، از جمله باین امر که : رسول خدا صلی الله علیه و آله سمت ولایت را برای امیر المؤمنین علیه السلام در روز غدیر حم بر قرار فرمود و کینه خود را نسبت باو ( معاویه ) باین علت اعلام نمود که او ( معاویه ) یا کسی جنگ کرده که بر امر خلافت از او ( معاویه ) اولی بوده و آنمقامی را که در خور آن نبوده طلب نموده ، و معاویه بر او در این امور امکری ننمود ؛ ! و قبل از همه این امور و دلائل مناشدۀ شخص امیر المؤمنین علیه السلام و احتجاج و استدلال آنجناب است در روز رحبه که به تفصیل اسنادها و مرقّ صحیحہ آن در صفحات ۱۴ - ۴۴ اشعار شدو جریان مناشدہ و احتجاج آنجناب در هنگامی صورت گرفت که در امر خلافت مورد معارضه و مبارزه قرار گرفته بود و بآنجناب رسیدہ بود کہ مردم ( در اثر القائات مفر صانه و تبلیغات سوء ) آنحضرت را نسبت بآنچه کہ دایر بتفصیل ( برتری و اولویت ) خود از پیغمبر صلی الله علیه و آله نقل و روایت فرموده بود ، منہم ساخته و در مقدم داشتن آنحضرت بر سایرین تردید نموده بودند ؛ مناشدات و استدلال آنحضرت بشرحی کہ در صفحات ۴۰ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۳۰ و ۲۳۸ مذکور است بیان شد و برهان الدین حلبی در جلد ۳ « سیرہ الحلبیہ » ص ۳۰۴ گوید آنجناب بحديث غدیر احتجاج و استدلال فرمود پس از آنکہ امر خلافت بآنحضرت برگشت ،

بمنظور رد و ابطال دعاوی آنکه با آنجناب در امر خلافت معارضه و منازعه نمود  
با این حالات و کیفیات آیا معنای دیگری برای مولی جز آنچه ما میگوئیم  
و جز معنائی که خود آنجناب فهم و درک کرده یا آنانکه از صحابه برای او  
شهادت و گواهی دادند و آنانکه برای پنهان داشتن فضیلت او کتمان شهادت کردند  
تا مبتلای بلای افتضاح آور شدند یا آنانکه با او طریق منارعت پیمودند تا  
دهنپایشان بواسطه آن شهادت بسته شد، فهمیدند معقول و متصور هست ؟ و گریه  
در برابر معارضه و منازعه امر خلافت در معنی حب و نصرت چه گواهی برای  
آن جناب بود ؟ حال آنکه این دو معنی شامل سایر مسلمین هم بود و اختصاص  
بآنجناب نداشت، مگر بنا بر تعریفی که بزودی ذکر آنرا خواهیم نمود و آن همان  
معنی اولویت است که مطلوب ما است .

و آنها که بر موارد استدلال و احتجاج بین افراد امت و اجتماعات آنان  
یا باحتجاجاتی که در خلال کتب بسیار از قدیمترین ازمه تا عصر حاضر تألیف و  
تصنیف گردیده بر رسی و وقوف یافته‌اند بخوبی میدانند که اهل لسان از حدیث  
قدیر خُم جز همان معنی او لویت که در اثبات امامت مطلقه بدان استدلال میشود  
معنی دیگری نفهمیده‌اند که عبارتست از همان اولویت از هر فرد نسبت بجان و  
مال او در امر دین و دنیایش ، همان اولویت که برای رسول خدا ﷺ و حانشینان  
منصوص او بعد از او مسلم و ثابت است ، ما وقوف بر این حقیقت را بمقدار  
احاطه اهل بحث و قدرت علمی اهل تتبع و تحقیق محول نموده و بیش از این در  
اینمقام بسط سخن نمیدهیم .

## ﴿ مفعّل بمعنای افعّل ﴾

اما در خصوص اینکه مراد از لفظ «مولى» در لغت همان «اولی» است و یا اینکه «اولی» یکی از معانی «مولى» است، برای بدست آوردن برهان بر این امر شما خواننده (گرامی) را کافی است آنچه که در کلمات مفسرین و محدثین خواهید یافت در تفسیر قول حدای تعالی در سوره (حدید) : فالیوم لایؤخذنکم فدیة ولا من الذین کفروا ما واکم النار هی مولىکم و یس المصیر<sup>(۱)</sup> بعضی از مفسرین منحصرأ کلمة مولى را در تفسیر این آیه به (اولی) تفسیر نموده و بعضی - اولی - را یکی از معانی مولى دانسته - از جمله دسنه اول (یعنی آنها که مولى را منحصرأ به اولی تفسیر کرده اند) :

- ۱ - ابن عباس در تفسیرش - از تفسیر فیروز آبادی ص ۳۴۲
  - ۲ - کلبی<sup>(۲)</sup> که فخر رازی در جلد ۸ تفسیرش در ص ۹۳ از او حکایت نموده
  - ۳ - فرّاء - یحیی بن زیاد کوفی نحوی متوفای ۲۰۷، که فخر رازی در جلد ۸ تفسیرش در ص ۹۳ از او حکایت نموده.
  - ۴ - ابو عبیده معمر بن مثنی بصری، متوفای ۲۱۰، که فخر رازی در جلد ۸ تفسیرش در ص ۹۳ از او نقل نموده و استشهاد او را به بیت لبید ذکر نموده
- بیت لبید :

فقدت کلاً الفرّجین تحسب انّه مولى المخافة خلفها و امامها<sup>(۳)</sup>

(۱) ترجمه - یعنی (خطاب منافقین) پس در روز معشر از شما فدیة گرفته نمیشود - یعنی هیچ اقدامی که جبران استحقاق عذاب را بکند از شما پذیرفته نیست و همچنین از سایر کفار - جایگاه شما آتش است و آتشی اولی است شما که بواسطه کفر و بغا شما را در بر گیرد و در اختیار خود قرار دهد و چه بدسر انجام و عاقبتی است

(۲) محمد بن سابق مصری متوفای ۱۴۶ در کوفه -

(۳) لبید - ابو عقیل - لبید بن ربیع بن عامر بن مالک بن جعفر بن کلاب بن ربیع بن عامر بن صعصعه عامری - از شرفاء عصر جاهلیت و اسلام بوده در سال ۴۱ هجری در سن ۱۳۰ ←

و استاد بزرگوار مفید نیز این معنی را از ابو عبیده در رساله خود که در معنی مولی تألیف نموده ذکر کرده ، و شریف مرتضی در «شافی» از کتاب خود ( غریب القرآن ) نیز ذکر نموده و استشهاد او را به بیت لبید نیز قید کرده - و شریف جرجانی در جلد ۴ ( شرح الحواش ) ص ۱۷۱ با نقل این قول از او استدلال نموده برای ردّ بر صاحب متن .

۵ - اخفش اوسط ، ابوالحسن سعید بن مسنده نحوی متوفای ۲۱۵ . این معنی را فخر رازی در « نهایة القول » از او و همچنین استشهاد او را به بیت لبید نقل نموده .

۶ - ابو یزید سعد بن اوس لغوی بصری ، متوفای ۲۱۵ ، صاحب کتاب « حواهر البقریه » معنی مزبور را از او نقل کرده .

۷ - بخاری ابو عبدالله محمد بن اسماعیل ، متوفای ۲۱۵ این معنی را در ح ۷ صحیح خود ص ۲۴۰ بیان نموده .

۸ - ابن قتیبه ، متوفای ۲۷۶ ( شرح حال او در ج ۱ ص ۱۶۱ ذکر شده ) در جلد ۲ « القرطین » در صفحه ۱۶۴ این معنی را عنوان نموده و به بیت لبید استشهاد جسته .

۹ - ابوالعباس تغلب احمد بن یحیی نحوی شیبانی ، متوفای ۲۹۱ ، قاضی زوزنی حسین بن احمد ، متوفای ۴۸۶ در شرح - سعد معلقه - در بیت لبید نامبرده گوید :

— سالکی وبقولی ۱۵۷ سالگی وفات یافته — حسامی ترین سخنی که ( بروایت از رسول خدا صلی الله علیه و آله ) در عرب گفته شده این سخن لبید است ، الا کل شیء ما خلا الله باطل — بیت مورد استشهاد منسوب باو از قصیده ایست شامل ۸۸ بیت که قصیده مزبور از جمله قصاید هفتگانه است که در کعبه آویخته بوده و بنام سبعة معلقه مشهور گشته — اجمال معنی شعر ، در وصف گاو وحشی است که از صدای آدمیان ( که در تعقیب او بودند ) هراسناک شد تا بعدی که انست صدا از جلو او بوده یا از عقب و کدام یک از جلو و عقب اولی مترس و اندیشه است بین دو دست و دو پای چهار پایان را مرج مینامند ) — نقل از شرح معلقات سیمه — مترجم

تقلب گفته : همانا مولی در این بیت بمعنای اولی بچیز است ، مانند قول (خدای تعالی) «مأویکم النار هی مولاکم» یعنی : آتش اولی بشما است .

۱۰ - ابو جعفر طبری ، متوفای ۳۹۰ معنی مزبور را در ج ۹ تفسیر خود ص ۱۱۷

ذکر نموده است .

۱۱ - ابوبکر انباری ، محمد بن قاسم لغوی ، نحوی ، متوفای ۳۲۸ معنی مزبور

را در تفسیر خود بنام (مشکل القرآن) ذکر نموده و شریف مرتضی در «الشافی» از او نقل واستشهاد آورده بیت لبید آورده است ، این بطریق نیز در «العمدة» ص ۵۵ از او نقل نموده است .

۱۲ - ابوالحسن رمانی ، علی بن عیسی مشهور به در آق نحوی ، متوفای ۸۲/۳۸۴

فخر رازی در «نهاية القول» معنی مزبور را از او نقل نموده .

۱۳ - ابو الحسن واحدی ، متوفای ۴۶۸ (شرح حال او در صفحه ۱۸۳ ج ۱

هذکور است) در «الوسیط» آورده : «مأویکم النار هی مولاکم» یعنی جایگاه شما آتش است ، آتش اولی (سزاوارتر) است بشما . علت آنچه از گماهان مرتکب شداید یعنی همانا آتش است که بر شما ولایت میکند ، بعلمت اینکه امر شما در اختیار آن میباشد پس آتش اولی بشما است از هر چیزی .

۱۴ - ابو الفرج ابن جوزی ، متوفای ۵۹۷ (شرح حال او در ج ۱ ص ۱۹۱

ذکر شده) معنی مزبور را در تفسیر خود «زادالمسیر» از ابی عبیده نقل و آنرا پسندیده است .

۱۵ - ابو سالم محمد بن طلحة شافعی ، متوفای ۶۵۴ این معنی را در «مطالب

السؤل» ص ۱۶ عنوان نموده .

۱۶ - شمس الدین سبط ابن جوزی حنفی ، متوفای ۶۵۴ در «التذکره»

صفحه ۱۹ آنرا ذکر کرده .

۱۷ - محمد بن ابی بکر رازی صاحب «مختار الصحاح» در «غریب القرآن»

(که در سال ۶۶۸ از آن فراغت یافته) گوید: مولی آنکسی است که اولی (سزاوارتر) بچیز است و از این قبیل است قول خدای تعالی: «مأواکم النار هی مولاکم» یعنی آن (آتش) اولی (سزاوارتر) است بشما، و مولی در لغت بر هشت وجه است و از جمله آن هشت وجه اولی بالشی را بشمار آورده است.

۱۸ - تفتارانی، متوفای ۷۹۱، در شرح المقاصد، ص ۲۸۸ نقل از ابی عبیده معنی مزبور را ذکر کرده.

۱۹ - ابن صباغ مالکی، متوفای ۸۵۵ (شرح حال او در ج ۱ ص ۲۱۱ ذکر شده) در «العصول المهمة» ص ۲۸ اولی بالشی را از معانی کلمه مولی که در قرآن عزیز استعمال شده بشمار آورده است.

۲۰ - جلال الدین محمد بن احمد محلی شافعی، متوفای ۸۵۴ در «تفسیر جلالین».

۲۱ - جلال الدین احمد حنبدی، در توضیح الدلائل علی ترجیح العضايل، از او نقل شده که گوید: مولی بچند معنی اطلاق می شود، و از جمله آن معانی اولی است، در قول خدای تعالی: «هی مولاکم» یعنی آن (آتش) اولی بشما است.

۲۲ - علاء الدین قوشچی، متوفای ۸۷۹، همان معنی را در شرح تجرید ذکر نموده.

۲۳ - شهاب الدین احمد بن محمد خفاجی حنفی متوفای ۱۰۶۹، در حاشیه تفسیر بیضاوی بالمشهاد به بیت لبید معنی مزبور را آورده است.

۲۴ - سید امیر محمد صنعانی، در الروضة الندیة، بانقل از فقیه حمید محلی معنی مزبور را ذکر کرده.

۲۵ - سید عثمان حنفی مکی، متوفای ۱۲۶۸، در ج ۲ «تاج التفسیر» ص ۱۹۶ آنرا ذکر کرده:



۲۶ - شیخ حسن عدوی حمزای مالکی ، متوفای ۱۳۰۲ در فالور الساری ،  
حاشیه صحیح بخاری ج ۷ ص ۲۴۰ گوید : « هی مولا کم » یعنی آتش اولی (سزاوار  
تر) است بشما از هر جایگاهی بنا بر کفر و تردید شما (ددین) .  
۲۷ - سید محمد مؤمن شبلنجی ، در «نور الابصار» ص ۷۸ همان معنی را ذکر  
کرده .

و از جمله گروه دوم - یعنی آنها که (اولی) را یکی از معانی مولی دانسته اند :  
۲۸ - ابو اسحاق احمد ثعلبی ، متوفای ۴۷۷ در «الکشف والبیان» گوید :  
« مأویکم النار هی مولا کم » یعنی آتش یار و مونس شما و اولی و احق است باینکه  
مسکن شما باشد ، سپس به بیت لبید مذکور استشهاد نموده .

۲۹ - ابو الحجاج یوسف بن سلیمان شتمیری ، متوفای ۴۷۶ در «تحصیل  
عین الذهب» (ط - حاشیه کتاب سیبویه) ج ۱ ص ۲۰۲ این معنی را در گفتار لبید ذکر  
نموده و پایه کریمه استشهاد کرده است .

۳۰ - فرّاء حسین بن مسعود بغوی ، متوفای ۵۱۰ در «معالم التنزیل» همان  
معنی را ذکر کرده .

۳۱ - زمخشری ، متوفای ۵۳۸ ، در ج ۲ «الکشاف» ص ۴۳۵ آنرا ذکر  
و استشهاد به بیت لبید نموده ، سپس گوید : جایز نیست که (در آیه مبارکه : هی  
مولا کم) مراد «هی ناصر کم» باشد تا آخر .

۳۲ - ابوالبقاء محمد الدین هکمری بغدادی ، متوفای ۶۱۶ در ص ۱۳۵ تفسیرش  
آنرا ذکر نموده .

۳۳ - قاضی ناصر الدین بیضاوی متوفای ۶۹۲ ، در ج ۲ تفسیرش ص ۴۹۷  
آنرا ذکر و به بیت لبید استشهاد نموده .

۳۴ - حافظ الدین نسفی متوفای ۷۰۱/۷۱۰ در تفسیر خود (حاشیه تفسیر خازن)  
جلد ۴ ص ۲۲۹ آنرا بیان نموده .

۳۵ - علاء الدین علی بن محمد خازن بغدادی ، متوفای ۷۴۱ در ح ۴ تفسیرش صفحه ۲۲۹ آنرا ذکر کرده .

۳۶ - ابن سمین احمد بن یوسف حلبی ، متوفای ۸۵۶ در تفسیر خود «المصون فی علم الکتاب المکنون» گوید : «هی مولاکم» ، جایز است که مولی مصدر باشد یعنی آتش ولایت شما است ، یعنی دارای ولایت شما ، و نیز جایز است اسم مکان باشد ، یعنی : مکان ولایت شما ، و جایز است که بمعنای اولی بهم باشد مانند اینکه میگوئی «هو مولا» (یعنی او اولی پاوست) .

۳۷ - نظام الدین نیشابوری ، در تفسیر خود ( حاشیه تفسیر رازی ) ج ۸ آنرا ذکر کرده .

۳۸ - شریذی شافعی ، متوفای ۹۷۷ در ج ۴ تفسیرش ص ۲۰۰ آنرا ذکر و استشهاد به بیت لبید نموده .

۳۹ - ابو السمود محمد بن محمد حقی قسطنطنینی متوفای ۹۷۲ در ج ۸ تفسیرش ( حاشیه تفسیر رازی ) ص ۷۲ این معنی را ذکر نموده سپس بقیه معانی (مولی) را بیان کرده است .

۴۰ - شیخ سلیمان جل ، در حاشیه که بر تفسیر جلالین نوشته و آنرا به ( فتوحات الهیه ) نامیده و در سال ۱۱۹۸ از آن فراغت یافته این معنی را ذکر کرده است .

۴۱ - مولی جار الله ، الله آبادی ، در حاشیه تفسیر بیضاوی گوید . مولی مشتق از اولی است بحذف زیادتی .

۴۲ - محب الدین افندی ، در کتاب خود ( تنزیل الآیات علی الشواهد من الآیات ) چاپ سال ۱۲۸۱ در شرح بیت لبید ، معنای مزبور را عنوان نموده .

اگر این گروه که همه پیشه ایان علم عربیت و اساتید لغت هستند این معنی را از معانی لغوی لفظ مولی نمیدانستند برای آنها روا نبود که آنرا به «اولی» تفسیر نمایند ، و اما سخن بیضاوی بعد از ذکر معنی اولی که گوید : و حقیقت معنای

آن «محر اکم» میباشد یعنی جایگاهی که در ماره آن سزاوار است گفته شود که «هو اولی بکم» یعنی آن لایقتر است بشما مانند اینکه گوئی: «هو مثنة الکرم» یعنی او مکان گفتار گوینده است که: «انه الکریم» یعنی براستی او کریم است یا معنای «اولی بکم» بمعنی: «مکانکم عما قریب» میباشد که از ولی بمعنای قرب است. یا بمعنی «ناصر کم» است یعنی یار شما به طلق قول شاعر که گفته: «نحبة بینهم ضرب و جیع» یعنی سلام و تحیت میان ایشان عبارت است از ضربت در دندک، یا معنای «مولا کم»: «متولیکم» باشد، یعنی: (آتش) عهده دار شما است چنانکه موجهات آنرا در دنیا عهده دار بوده اید.

مقصود بیضاوی از این شرح بیان معنی حقیقی لغوی آن که در آغاز بدان تصریح نموده نیست، بلکه مقصودش بیان حاصل معنی است و مقدم داشتن این معنی که: «هی اولی بکم»، و استشهاد او به بیت ابید که جز این معنی (اولی) در آن احتمال داده نشده است، مشعر بر اینست که معنی اصلی و حقیقی کلمه (مولی) همان (اولی) است و سخن اخیر او که گفته: جایگاهی که در ماره آن سزاوار است گفته شود الخ و نکته سنجی او در تقریب بقیة معانی بنوعی از عبارات که هر یک از آنها مناسب بایکی از آن معانی است باستشای معنی «اولی» از لحاظ تقریب معنی از وجه لغوی نیست بلکه معنی لغوی را با مقدم داشتن آن و استشهاد به بیت ابید تثبیت نموده و در اینجا مراد تقریب معنی از وجه قصد و اراده است (بعبادت دیگر مرادش اینست که از آن معنی لغوی در آیه، مراد و مقصود آن معانی است که بیان داشته است) و آنچه در تفسیر نسفی مذکور است قریب باین است.

وحازن گوید: «هی مولا کم! ای ولیکم» یعنی (در آید مورد استشهاد) مولی بمعنای ولی است، و گفته شده که بمعنای اولی است، یعنی آتش اولی (سزاوارتر) بشما است برای گناهانی که مرکب شده اید، و معنی چنین میشود: آتش است که متولی امر شما میشود زیرا آتش امر شما را در اختیار گرفته و شما خود را (بمسبب کفر و نفاق) تسلیم آن نموده اید، پس آتش از هر چیزی اولی (سزاوار)

تر است بشما ، و گفته شده که معنای جمله « هی مولا کم » اینست که ، مولی و ناصری برای شما نخواهد بود ، زیرا کسی که آتش مولای او باشد مولای دیگر ندارد ، ام .

اما تفسیر آن به ولی ، اینهم منافاتی با نظر ما ندارد زیرا ثابت و محقق شده که ولی بامولی در معانی متعددی یکسان است و از جمله آن معانی : اولی بامر است و قریباً این موضوع برای شما بوضوح خواهد پیوست انشاء الله تعالی ، بنا بر این هر دو قول تنها در تعبیر مغایرت دارند و در حقیقت مبیّنی ندارند ، و آنچه بعد از این امر بیان شده همانطور که قبلاً اشعار نمودیم تقریبی است برای اراده معنی ، و قول سوم هبارتست از ذکر لازمه معنی خواه ولی باشد و خواه اولی ، و بنا بر این بین آن نیز با آنچه از تفسیر لفظ بیان شده منافاتی وجود نخواهد داشت ، و در اینجا آیات دیگری نیز هست که مولی در آنها به معنای اولی بامر استعمال شده ، از جمله آن آیات است : قول خدای تعالی در سوره بقره : « أنت مولانا » ثعلبی در الکشف والبیان « میگوید : یعنی : ناسرنا و حافظنا و ولینا و اولی بنا .

و قول خدای تعالی در سوره آل عمران : « بل الله مولا کم » احمد بن حسن راهد در واجکی در تفسیر خود مشهور به زاهدی گوید : یعنی « الله اولی بأن یطاع » خداوند اولی (سزاوار) تر به اینست که اطاعت شود .

و قول خدای تعالی در سوره توبه : « ما کتب الله لنا هو مولانا و علی الله فلیتوکل المؤمنون » ابو حنیل در جلد ۵ تفسیرش در ص ۵۲ گوید : کلّی گفته است : « هو مولانا یعنی هو اولی بنا من أنفسنا فی الموت و الحیاء » یعنی : او اولی (سزاوار) تر است بما از خود ما در مرگ و زندگی ، و گفته شده : « مالکنا و سیدنا فلهذا یتصرف کیف یشاء » یعنی مالک ما و آقای ما است پس برای این سمت ( که بر ما دارد ) هر طور بخواهد تصرف مینماید ، و سجستانی عزیزی در « غریب القرآن » ص ۱۵۴ گوید : یعنی ولیّ ما است ، و مولی بر هشت وجه است : مُعتق (آراد کننده) مُعتق (آراد کرده شده) ولیّ ، و اولی بالشّیء ، و ابن عمّ ، و داماد ، و همسایه و هم پیمان .

## «سخن رازی در مفاد حدیث»

رازی آمده و شبهه‌هایی را از روی شك و تردید که از اظهار آن عاجز و ناتوانست دردهن جویده گاهی فرو برده و زمانی نشخوار کرده و بمیان می‌گذارد و با تمایل بفراز و نشیب می‌خواهد آنها را با صورت پسندیده و کسوت زیبا نشان دهد.

نامرده بعد از نقل معنی «مولی» به اولی از جماعتی، چنین می‌گوید: «قال تعالی: ماؤیکم الازهی مولیکم و بنس المصیر» در لفظ مولی اینجا اقوالی است: یکی از آن اقوال از ابن عباس است که گفته: مولیکم، یعنی مصیرکم (باز گشت شما) و تحقیق این معنی اینست که: مولی موضع ولی است و آن عبارتست از قُرْب (نزدیکی) و بنا بر این معنی چنین میشود: همانا آتش جایگاه شماست جایگاهی که بدان نزدیک میشود و بآن میرسید. معنی دوم از کلی است، یعنی: اولی بکم، و همین معنی - قول زجاج و فرّاء و ابی عبیده است، و بدان، آنچه را که ایشان گفته‌اند معنای (کلمه است) نه تفسیر لفظ، زیرا اگر مولی و اولی در لغت یکی بودند، استعمال هر يك از آنها بجای آن دیگری صحیح می‌بود، آنوقت لازم بود که گفته شود: هذا مولی من فلان (همانطور که گفته میشود هذا اولی من فلان) و چون این درست نیست خواهیم دانست که آنچه در این باره گفته‌اند معنی است نه تفسیر و اینکه ما باین نکته دقیق آگاهی دادیم برای اینست که: شریف مرتضی هنگامیکه تمسک جسته در امامت علی علیه السلام بقول (رسول خدا صلی الله علیه و آله): «من كنت مولا فعلى مولا»، گفته که: یکی از معانی مولی - اولی - است و برای اثبات این امر استدلال باقوال ائمه لغت در تفسیر این آیه نموده باینکه معنای مولی - اولی - میباشد، و چون ثابت شد که لفظ مزبور (لغة) متحمل این معنی (اولی) میشود ناسپار (در این مورد) باید حمل ب همین معنی شود زیرا معانی دیگر

مولی یا ثبوت آن در مورد علی علیه السلام آشکار است ، مانند ابن عم<sup>(۱)</sup> و باصر بودن و یا محققاً در این مورد منتفی است ، مثل معنی - معنی و معنی ( آزاد کننده و آزاد شده ) - بنابراین بر تقدیر اول ( تحقق ثبوت ) اطلاق این لفظ بحث حواحد بود و بر تقدیر دوم ( تحقق نفی ) اطلاق کذب و خلاف واقع است ؛ و اما - ما - با دلیل بیان کردیم که سخنان اینان در این مورد بیان معنی است نه تفسیر و هنگامی که چنین شد استدلال بآن ساقط میشود - جلد ۸ تفسیر رازی ص ۹۳ .

و در « نهایة العقول » گوید : اگر روا باشد که مولی بمعنای اولی بیاید باید صحیح باشد که آنچه قرین یکی از این دو لفظ قرار میگیرد قرین آن لفظ دیگر نیز قرار گیرد ؛ و حال آنکه چنین نیست ، پس ممنوع است که مولی بمعنای اولی باشد .

بیان این ملازمه اینست که ، واضع لغت جز در وضع الفاظ معرده در برابر معانی مفردة آن بتهنایی تصرف دیگری ندارد ، ولی پیوستن بعضی از این الفاظ ببعض دیگر بعد از آنکه هر يك از آن دو بمعنای معرود خود وضع شده ، امریست عقلی ( نه وضعی ) ، مثلاً ، زمانی که ما گفتم : انسان حیوان است ، افاده لفظ انسان حقیقت مخصوصه را بر حسب وضع آن است و افاده لفظ حیوان نیز حقیقت مخصوصه خود را بر حسب وضع آن میباشد ، اما نسبت دادن حیوان با انسان بمدازی بردن باینکه هر يك از این دو لفظ در برابر معنای مخصوص وضع شده است امریست عقلی نه وضعی و پس از ثبوت این امر و تنبیه لفظ « اولی » برای معنایی وضع شده و لفظ ( من ) برای معنای دیگر ، درست بودن دخول یکی از آنها بدیگری بتجویز عقلی است نه وضع ، و پس از ثبوت این موضوع ، هر گاه مفهوم از لفظ « اولی » بدون کم و

(۱) ابن سحر غفلی است شکفت زیرا بزودی پی خواهی برد که رسول اکرم صلی الله علیه و آله پس عموی جعفر و عقیل و طالب و آل طالب بود در صورتیکه امیر المؤمنین پس عموی آنان نبود بلکه برادر ایشان بود بنا بر این لازمه این معنی اگر از لفظ مولی آن اراده شود کذب است نه از معنایی است که ثبوت آن ( بنا ب ادعای رازی ) ثابت و آشکار است .

زیاد همان مفهوم از لفظ « مولى » باشد و عقل مقرون شدن مفهوم « من » را بمفهوم « اولی » درست تشخیص داد لارمه اش اینست که مقرون شدن آن (مفهوم من) بلفظ « مولى » غیر درست باشد ، زیرا صحت این اقتران بین دو مفهوم است نه بین دو لفظ .

بیان اینکه چنین نیست که : هر چه صحیح باشد دخول آن بر یکی از آندو ، صحیح باشد دخول آن بر آند دیگری ، اینست که : گفته نمیشود هومولى من فالان . اومولى از فالانی است ، ولی درست است که گفته شود هومولى وهما مولىان ؛ او يك مولى است ، و آندو دو مولى هستند ، و درست نیست که گفته شود هواولى بدون « من » وهما اولیان .

و نیز میگوئى هومولى الرجل و مولى زید : او مولای آن مرد است و مولای زید است ، و نمیگوئى : او اولای آنمرد . او اولای زید است ، و نیز درست است که بگوئى هما اولی رجلین و هم اولی رجال : آندو ، اولای دو مرد هستند یا - آنها اولای مردانی هستند ، ولی نمیتوانی بگوئى : هما مولى رجلین و هم مولى رجال : آندو مولای دو مرد هستند و آنها مولای مردانی هستند ، و نیز درست است که گفته شود هو مولا . و مولاك : او مولای او است و او مولای تو است ، ولی گفته نمیشود هو اولاء و اولاك . او اولای او است و او اولای تو است ، این ایراد هم وارد نیست که : مگر درست نیست گفته شود : ما اولاء ؟ یعنی : چه مولائى است او ؟ زیرا میگوئیم که این ، افعل تعجب است ، نه افعل تفضیل ، بعلاوه در اینجا کلمه اولی فعل است و در مورد قبلی اسم است ، و ضمیر در اینجا منصوب است و در مورد قبلی مجرور است ، بنا بر این جهات حمل مولى بر اولی جایز نیست ، تمام شد .

و اگر بخواهی تعجب کنی جای تعجب است که : اختلاف احوال در مشتقات از حیث لارم بودن و متعدی بودن بر حسب سیفههای مختلف آنها بر رازی پوشیده باشد !! اتحاد معنی یا مرادف بودن الفاظ مربوط بذات و جوهر معانی است نه

بعوارضی که از انواع ترکیب یا تصریف الفاظ و صیغه‌های آنها بوجود می‌آید؛ بنا بر این اختلاف حاصل بین مولی و اولی از لحاظ در بر گرفتن لفظ (اولی) حرف - ب - را و برهه بودن لفظ (مولی) از آن همانا ماضی از ناحیه صیغه (افعل) است از این ماده - همانطور که مصاحبت حرف (من) بطور مطلق مقتضای این صیغه (افعل) است، و بنا بر این، مفاد و معنای - فلان، اولی، بغلان است، و معنای: فلان مولای فلان است، یکی است و قتیکه از مولی معنی اولی به (سزاوارتر باو از دیگری) اراده شود، کما اینکه لفظ اُفعل با حال اضافه به تثنیه و جمع یا ضمیر آنها استعمال میشود، (مثلاً) گفته میشود: زیدُ افضل الرجلین - یا - زید افضلهما - یعنی: زید فاضل‌ترین آندو مرد است - یا - زید فاضل‌ترین آندو است - و - زیدُ افضل القوم - یا - زیدُ افضلهم - یعنی: زید، فاضل‌ترین آنکرو هست - یا - زید فاضل‌ترین آنها است، ولی اگر ما بعد کلمه مزبور مفرد باشد چنین (با حال اضافه) استعمال نمیشود - یعنی گفته نمیشود: زیدُ افضل عمرو، و در چنین مورد ناچار با کمک حرف دیگر (من) باید استعمال شده و گفته شود زید افضل من عمرو - یعنی زید فاضل‌تر است از عمرو، و با این کیفیت هیچ عاقبتی نریزید - ندارد که در تمام این موارد معنی یکی است، و همین طور است در سایر کمات هم وزن با (افعل) مثل: اعلم، اشجع، احسن، اسمح، اجمل و نظایر آنها.

خالد بن عبدالله ازهری در باب (افعل التفضیل) در کتاب خود (تصریح) گوید: واقع شدن لفظی بجای لفظ دیگر که با او مرادف (از حیث معنی متحد) است، وقتی درست است که مانعی در کار نباشد، و در این مورد، مانع همان (دستور) استعمال است زیرا، اسم تفضیل جز با لفظ (من) که خاص آن میباشد با هیچیک از حروف جارء سازش ندارد، و گاه این لفظ (من) با مجرورش (یعنی اسمی که بر سر آن در آمده) حذف میشود، و این در جائی است که حذف آن معلوم باشد، مثل: ووالآخرة خیر وابقی.



مضافاً بر آنچه ذکر شد ، اشکالی را که رازی بآن تشبیه نموده شامل معانی دیگر مولى که او و غیر او ذکر نموده اند نیز میشود ، از جمله معنای (ناصر) که در مورد حدیث (من كنت مولاه...) برای کلمه : «مولى» اختیار کرده ، چه آنکه بجای : ناصر دین الله ، مولى دین الله ، استعمال نشده ، و آنجا که (حکایت از) عیسی علی بیّننا وآلوه علیه السلام در قرآن ذکر شده که : «من انصارى الى الله» بجای آن : «من موالى الى الله» ، نگفته ، و حواشیون نیز در جواب : «نحن موالى الله» بجای نحن انصار الله نگفته اند .

و از جمله معانی مولى ، «ولى» است ، در باره - مؤمن - «ولى» الله - گفته شده «ولى» در لغت : مولى الله : وارد نشده ، در حالیکه ، گفته میشود . الله «ولى» المؤمنین و مولا هم . چنانکه رابع در کتاب خود (مفردات) در ص ۵۵۵ باین نکته تصریح نموده <sup>(۱)</sup> .

و با من بیایید تا یکی از معانی مولى را که همه بر آن متفق هستند ، بررسی کنیم ، یکی از معانی مورد اتفاق منعم علیه است ، و محسوس است که این معنی در مصاحبت «علی» با اصل آن (لفظ مولى) مخالف است ، و رازی ناگزیر است این معنی را در این مورد منع نماید ، مگر اینکه بگوید لفظ منعم با مجرور (علیه) مجموعاً و روی هم معنای مولى است ، «ولى» نامبرده این معنی را در مورد (اولی به) که مجموع لفظ اولی و مجرور (به) روی هم معنای مولى باشد ، نمی پذیرد ! و علت خود داری او در این مورد وجود امری است که هنگام شب آرا اندیشیده <sup>(۲)</sup> است .

و این حالت در تفسیر الفاظ و مشتقات و بسیاری از کلمات مترادف اگر

(۱) ما این تفصیل و بحث دامنه دار مؤلف جلیل القدر را از نظر امانت در ترجمه آورده ایم و اگر ، خوانندگان فارسی زبان از اینگونه مطالب بهره نمی برند ، «ولى» برای اهل معاویه و آنها که در غنوی مریت وارد نه سوخته است - مترجم .  
(۲) سابق بر این گفت که این جمله در حکم مثل است - مترجم .

قائل بشیوت ترادف باشیم شایع و مطرد میباشد مثلاً ، گفته میشود : احضف به و  
 ححفه - یعنی او را بفوق طاقتش تکلیف نمود - اکبّ لوجه و کبّه الله یعنی او  
 را بر روی افکند خدا - احرس به و حرسه - یعنی او را نگاهداری نمود - و دریت  
 علیه زریاً و از ریت به : یعنی او را تحقیر و عتاب نمودم - و نسأ الله فی اجله و انساً  
 اجله - یعنی اجل او را بتأخیر انداخت خدا ، و رفقت به و ارفقته - یعنی با او  
 مدارا و برمی کردم ، و خرجت به و اخرجته ، یعنی او را خارج نمودم ، و  
 غفلت عنه و اعفکته - یعنی : از او غافل شدم - و ابدیت القوم و بذوت علیهم ، یعنی  
 سخن زشت بآن گروه گفتم ، و اثلت الحجر و ثلثت به - یعنی سنگ را بلند نمودم ،  
 چنانکه گفته میشود رأمت النّاقه و لنّها - یعنی عطمت علیه : شتر مادامه مایل بفرزند  
 خود شد - اخنأله - یعنی خدعه - یا او مکر نمود ، صلی علیه - یعنی دعا ، برای  
 او دعا کرد ، خنقته العبرة - یعنی غصّ بالبکاء - گریه او را گلو گیر کرده ، احتنک  
 الجراد الارض یعنی استولی علیها - ملح بر زمین مستولی شد ، و (در قرآن) لا حنکن  
 درینه ، یعنی استولین علیهم : بر ذریه او مستولی میشوم ، و گفته میشود :  
 استولی علیه - یعنی : غلبه - بر او غالب شد و قدرت یافت ، و همه این الفاظ که  
 مرادف یکدیگر استعمال میشوند يك معنى را در بر دارند ، و گفته میشود :  
 اجهف فلان بعبده - یعنی - کلفه مالا یطاق - بنده خود را بامری که توانایی نداشت  
 تکلیف نمود .

و شاه صاحب ، در مورد حدیث غدیر ( و خطبه پیغمبر ﷺ ) گوید : همانا  
 لفظ (اولی) در گفتار رسول خدا ﷺ که فرمود «الست اولى بالمؤمنین من انفسهم»  
 مشتق از ولایت است ، بمعنای دوستی - او پس گفته میشود «اولی بالمؤمنین» یعنی :  
 محبوب تر نزد آنان ، و گفته میشود : بصریه - و نظر الیه - و آه - همه یکی  
 است یعنی او را دید ، و این اختلاف را در اکثر الفاظ مترادفه که (رسمی -  
 متوفای ۳۸۴) آنها را در يك تألیف جدا گانه شامل ۴۵ ص (چاپ مصر ۱۳۲۱)

جمع نموده خواهید یافت ، و احدی از علماء لغت نسبت باین امر بمجرّد اختلاف کیفیت با پیوستن حروف انکار ننموده است ، همانطور که بسایر اختلافات وارده از حیث تر کیب انکاری ننموده اند ، - ( مثلاً ) گفته میشود : « عندی درهم غیر جیت » و اجاره داده نشده که گفته شود عندی درهم الا جیت ( غیر و الا هر دو ازادات استثنا هستند و موارد استعمال آنها مختلف است ) و گفته میشود : انك عالم ولی گفته نمیشود : ان انت عالم ( ان و ان هر دو از حروف مشبیه بالفعل است و موارد استعمال آنها مختلف است ) و ( الی ) بر ضمیر داخل میشود ولی ( حتی ) داخل بر ضمیر نمیشود با اینک معنای آنها یکی است ، یا ملاحظه کنید در دو حرف - ام - و - او - که هر دو در مورد تردید استعمال میشوند ولی در تر کیب کلام بچهار وجه از یکدیگر جدا هستند همچنین ، هل و همزه که هر دو در مورد استفهام استعمال میشوند ولی ازده جهت با یکدیگر فرق دارند ، و - ایّان - و - حیث - از حیث معنی متحدند و در عین حال از سه جهت با یکدیگر در استعمال فرق دارند ، و - کم - و - کاین - يك معنی میدهند ولی از پنج جهت با یکدیگر در استعمال فرق دارند ، و - ای - و من - با وجود اتحاد معنی از شش جهت فرق دارند ، و - عند - و - لندن - و لدی - با اتحاد معنی از شش جهت متمایز هستند ، و شاید - نظام الدین نیشابوری در تفسیر خود بعد از نقل معصّل کلام رازی تا آنجا که گفته : و در این هنگام استدلال بآن ساقط میشود بهمین گزافه گوئی او اشاره نموده که بعد از نقل آخرین کلام او گوید : در این اسقاط ( ساقط کردن استدلال ) بحثی است که ( بر ارباب خرد ) پوشیده نیست !

### « شبهة مزبور نزد علماء »

این شبهة بی اساس رازی بر ( اهل لسان ) عرب و علماء پوشیده نبوده و قبل از رازی و بعد از او مورد بر رمی قرار گرفته و چون اساس و پایه درستی نداشته بطلان و غیر وارد بودن آنها را تشخیص داده اند ، و لذا طرح این شبهة آنها را از

رأی و نظر خود یعنی آمدن لفظ مولی بمعنای اولی منحرف نساخته و تقنازانی در «شرح المقاصد» ص ۲۸۹ و قوشچی در «شرح تجرید» با بیان متحد گفته اند: مولی، گاه از آن اراده میشود معتق (آراد کننده) و حلیف (هم پیمان) و جار (همسایه) و ابن عم، و ناصر، و اولی بتصرف، خدای متعال فرماید: **مأویکم النار** هی مولیکم، یعنی: اولی بکم، ابو عبیده آنرا ذکر کرده، و پیغمبر **ﷺ** فرمود: هر زنی بدون ادن مولایش ازدواج نماید... یعنی بدون اذن کسی که باو اولویت دارد و مالک و عهده دار امر او است و اولی (سزاوارتر) بتصرف در (شئون) او است، و این تعبیر در شعر عرب فراوان است خلاصه استعمال مولی بمعنی متولی و مالک امر و اولی بتصرف در کلام عرب شایع و از غالب پیشوایان لغت نقل شده است، و مقصود اینست که این کلمه (مولی) برای این معنی اسم است، نه اینکه صفتی است بمنزله اولی، تا مورد اعتراض واقع گردد که صیغه افعال التفضیل نیست و بنا بر این مانند آن استعمال نمیشود. اه.

نامبردگان (تقنازانی و قوشچی) این معنی را در مورد تقریب استدلال بحدیث (غدیر) بر امامت ذکر نموده اند سپس از جهات مختلفه آنرا رد نموده اند جز از این جهت و در نتیجه این معنی را در این مورد پذیرفته اند، چنانکه، شریف جرجانی در «شرح المقاصد» با آن دو در پذیرش این معنی هم گام و متفق شده و اضافه نموده، باینکه: تقنازانی با این معنی (و اثبات آن) مناقشه قاضی عضد را رد نموده دایر بر اینکه: مفعول را بمعنای افعال، احدی ذکر نکرده، سپس جرجانی گوید: پاسخ داده شده است از این مناقشه باینکه: مولی بمعنای متولی (عهده دار) و مالک امر و اولی (سزاوارتر) بتصرف در کلام عرب شایع و از پیشوایان لغت نقل شده است، ابو عبیده گوید: هی مولیکم، یعنی: اولی بکم، و (رسول خدا **ﷺ**) فرموده: ایما امرئة نکحت بغیر اذن مولیها، یعنی بغیر اذن آنکس که اولی باوست و مالک (و عهده دار) تدبیر در امر او است... اه.

و این جهر با همه سختی و شدتی که در رد استدلال بحدیث مزبور دارد

معدلك در « سواعق » ص ۲۴ به آمدن مولی بمعنی اولی بالشیه - تسلیم شده منتها در متعلق اولویت مناقشه نموده که آیا این اولویت در تمام امور است و یا از بعض جهات ؟ و دومی را اختیار کرده و فهم این معنی را از حدیث ( غدیر ) بشیخین ( ابو بکر و عمر ) نسبت داده - در گفتار آنها ( بعلى عليه السلام ) : « امسیت مولی کل مؤمن و مؤمنه » و این عنوان را شیخ عبد الحق در « لمعات » خود از او ذکر کرده و همچنین شیخ شهاب الدین احمد بن عبد القادر شافعی در « ذخیره المال » با او هم گام ( و هم عقیده ) شده ، گوید : تولی : بمعنای ولایت است و بمعنای دوست و یاور - و یا بمعنای ، اولی ( سزاوارتر ) به پیروی و نزدیک شدن یاو است ، مانند قول خدای تعالی : « ان اولی الناس بابراهیم للذین اتبعوه . . » یعنی همانا نزدیک ترین مردم به ابراهیم آنانند که از او پیروی کردند . . و همین معنا است که هر رضی الله عنه از حدیث ( غدیر ) فهمید ، چه او پس از شنیدن ( سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله ) گفت : « هنیئاً یا بن ابی طالب امسیت ولی کل مؤمن و مؤمنه » یعنی گوارا باد تو را ای پسر ابی طالب ، گردیدی ولی هر مرد و زن مؤمن . اه . قبلاً نیز از انباری در « مشکل القرآن » نقل شد که : برای مولی هشت معنی است و یکی از آنمعانی : اولی بالشیه است ، و رازی این را از او و از ابی عبیده حکایت نموده سپس در « نهاية القول » گوید : ما نمی پذیریم این مطلب را که هر کس لفظ مولی را بمعنای اولی حمل کرده قائل باینست که حدیث ( غدیر ) دلالت بر امامت علی رضی الله عنه دارد ، مگر نه اینست که ایا عبیده و ابن انباری حکم نموده اند باینکه لفظ مولی بمعنای اولی است و معدلك قائل بامامت ابی بکر رضی الله عنه میباشند (۱) . . اه

و شریف مرتضی از ابی العباس مبرّد نقل نموده که : ولی در اصل یعنی آنکه اولی و احق ( سزاوارتر ) است ، و مانند آنست ، مولی ، و ابو نصر قزائبی

(۱) رأی و عقیده آنها در امر امامت برای ما مهم نیست ، فقط مقصود ما تمسّیح نامبردگان

است بمعنای لموی لفظ مزبور .

جوهری متوفای ۳۹۲ در جلد ۲ «صحاح اللغة» ص ۵۶۴ در ماده (ولی) گوید:  
در قول لبید (در بیتی که قبلاً ذکر شد) مراد از مولی اولی (سزاوارترین) موضعی  
است که محل ترس است، و ابو زکریا خطیب تبریزی در جلد ۱ دیوان حماسه ص ۲۲  
در قول جعفر بن علی بن حارثی:

ألفی بقری سحیل حین احلبت علینا الولايا و العدو المبائل<sup>(۱)</sup>

یکی از معانی هشت گانه مولی را<sup>(۲)</sup> ولی\* و اولی بالشی\* بشمار آورده، و از  
همر بن عبد الرحمن فارسی قزوینی در «کشف الکشاف» در مورد بیت (لبید) مذکور  
است: مولی المخافة یعنی اولی (و سزاوارتر) و لایق تر باین که در آن خوف باشد  
و سبب این جوی در «تذکره» ص ۱۹ این معنی را از معانی ده گانه مولی که به علماء  
عربیت مستند است شمرده است، و مانند اوست ابن طلحة شافعی در «مطالب  
السؤل» ص ۱۶ وی (اولی) را در آغاز معانی که نامبرده در کتابش آورده قرار داده  
است و شلمنجی در «نور الابصار» ص ۷۸ از او پیروی کرده و این معنی را اسناد به  
علماء داده و عبد الرحیم ابن عبد الکریم و رشید البی\*، شرح دهندگان تعلقات  
سبع در بیت لبید گویند: که شاعر مزبور از: مولی المخافة: اولی بمخافة را اراده  
نموده

با تمام این کیهیات که ذکر شد معلوم میشود که: اسناد صاحب «تحفة اثنی  
عشریه» انکار استعمال مولی بمعای، اولی بالشی\* را بقاطبة اهل عربیت تساهله  
اندازه عاری از حقیقت است!! آیا این مرد گمان کرده، اینها را که ما نام بردیم  
پیشوایان ادبیات فارسی هستند؟! یا اینکه آنان بقدر شاه صاحب هندی از موارد  
لغت عربی آگاهی نداشته اند؟! نهاد یا کوضمیر آراد تو (خواننده ارجمند) خود  
در این امر داوری نماید.

(۱) ای تأسف من بقری سحیل (هر دو نام جایی است) هنگامیکه در آن کرد آمدند زنان و  
بینوایان و دشمن جنگجو.

(۲) و آن معانی عبارتند از: سبب، سرور، پرور، داماد، همسایه، هم پیمان، ولی  
اولی بالشی\*

مضافاً بر آنچه بیان شد ، اظهار عقیده راری دایر باینکه اولی در حال اضافه استعمال شده است بطور مطلق ممنوع است ، زیرا چنانکه دانستید ، این لفظ به تشبیه و جمع اضافه شده و حتی در حدیث نبوی اضافه شدن آن به نکره ملاحظه میشود ، در «...» ی جز ، دهم صفحات ۷ و ۹ و ۱۰ و ۱۲ باستادهای بسیار که از حیث لفظ «...» هستند ، از این عاصی روایت شده ، از رسول خدا ﷺ که فرمود : «الْحَقُّوا الْمَرَائِصَ بِأَهْلِهَا فَمَا تَرَكَتِ الْمَرَائِصَ فَلَا أُولَى رَجُلٍ ذَكَرَهُ»<sup>(۱)</sup> و مسلم در صحیح خود جزء دوم ص ۲ آنرا روایت نموده ، و در روایتی که احمد در جزء ۱ «مسند» ص ۲۱۳ آورده : «فَلَا أُولَى ذَكَرَهُ» نقل شده و در صفحه ۲۲۵ : «فَلَا أُولَى رَجُلٍ ذَكَرَهُ» و در جزء ۲ «نهایه» ابن اثیر ص ۴۹ : «لَا أُولَى رَجُلٍ ذَكَرَهُ» ثبت گردیده .

و حدیثی که از لحاظ سیاق با حدیث غدیر هم مثل است جداً نظریه ما را درباره حدیث غدیر تأیید می نماید و آن فرمایش رسول اکرم ﷺ است که فرمود :  
 مَا مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا أَوَّلَى النَّاسَ بِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ، اَقْرَبُوا انْ شَكَمَ : النَّبِيُّ  
 أَوَّلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ، فَإِذَا مَا مُؤْمِنٌ تَرَكَ مَالاً فَلْيَرِثْهُ عَصْبَتُهُ مِنْ كَالْوَالِ  
 فَإِنْ تَرَكَ دِينًا أَوْ ضِيعًا فَلْيَأْتِنِي وَأَنَا مَوْلَاهُ (۲) .

این روایت را بخاری در جزء هفتم صحیح خود صفحه ۱۹۰ آورده ، و مسلم در جزء دوم صحیح خود ص ۴ باین لفظ آنرا آورده : «انْ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا أَنَا أَوَّلَى النَّاسِ بِهِ ، فَإِذَا تَرَكَ دِينًا أَوْ ضِيعًا فَأَنَا مَوْلَاهُ»<sup>(۳)</sup>

(۱) برسانید فریضه ها ( اموال موردنی ) را باهلش و آنها را فریضه ها باقی ماند بشر دیکترین مرد از ذکور پنجهید مترجم

(۲) بیست مؤمنی مگر من سزاوار ترین شخصی هستم یاو در دنیا و آخرت بشواید اگر بشواید ، المی الخ میسی ییسمیر بمؤمنین اولی از نفسهای ایشانست پس هر مؤمنی که مالی از خود ارث نگذارد کسان او وارث اویند هر که باشند و اگر دینی یا زمینی تر که گذارد پس بیاید پیش من و من سزاوارتر بآن هستم مترجم

(۳) بیست بر روی زمین هیچ مؤمنی مگر من اولی و سزاوار ترین مردم هستم یاو پس هر کدام یک از شما دین یا ضمیمه ای یابی نگذارد من اولی و صاحب آنم مترجم .

## « سخن دیگر رازی »

رازی را سخن دیگری است که گاه در آن بالا رفته و گاه پائین آمده و در کتابش «نهایة العقول» چنین پنداشته که : هیچ کس از پیشوایان نحو و لغت اشعار باین امر نکرده که - وزن مفعول که وضع شده است برای معنی مصدری یا زمان یا ممکن بمعنای - افعال - آمده باشد که از آن معنای تعضیل بدست می آید ، و تو ( خواننده عزیز ) پس از درک آنچه که برای تو خواندیم از مص و تصریح ( ائمة لغت ) مشعر بر آمدن مولی بمعنای - اولی بالشیء - بوهن و بی اساسی گفتار او و کسانی که از او پیروی کرده اند واقع خواهی شد ! از قبیل قاضی عضدایبجی در «المواقف» و شاه صاحب هندی در « التحفة الاثنی عشریة » و کابلی در «مواقف» و عبدالحق دهلوی در «ملعات» و قاضی سنا الله یانی پتی در «السيف المملول» و در میان آنان کسانی هستند که در انکار راه مبالغه پیموده تا بعدی که باهل عربیت نسبت انکار این موضوع را داده اند و چنانکه دانستید اساس این شبهه از رازی است و او آنرا بدیگری اسناد نداده و این اشخاص هر جا که طعنی در دلالت بر نظریه امامیه پیدا کرده اند کور کورانه از او تقلید پیروی نموده اند !.

من این گروه را ملامت نمیکنم که بر کلمات اهل لغت و بکار بردن عرب الفاظ خود را وقوفی ندارند ، زیرا اینان از فن عربیت و از آئین اهل لسان دورند زیر لازم رازی تا ایبجی ، و از هندی تا کابلی ، و از دهلوی تا یانی پتی چه نسبتی با زبان خالص عرب و چه سازش با عربیت ( زبان آنان ) دارند بلی بقول عرب حن قدح لیس منها یعنی بناله در آمد تیری بتراشیده که از آنها نبود و هنگامیکه بقول دیگر تازیان اختلط الحابل بالنابل یعنی تور انداز و تیر انداز داخل هم شدند شکار بدست نمی آید و کسانی که



از فن لغت دور و بیگانه اند اگر در آن دآوری نمایند نتیجه این سخنان پوچ و پا در هوا بدست میآید .

إِذَا مَا فَصَّلْتُ عَلَيْكَ قَرِيْشِي فَلَا فِي الْعِرَانَتِ وَلَا التَّغْيِرِ<sup>(۱)</sup>

آیا آنان که تصریح نموده اند باینکه لفظ مولى گاه بمعنای اولی بالشیء میآید ، داغتر بمواقع لغت نبوده اند از این کسبکه مانند شبکور در خبط و اشتباه است و حال آنکه در میان آنان کسانی هستند که خود منشاء لغت و پیشوای ادب و عبط بفنون عربیت هستند و در علم تفسیر مرجع هستند ، آیا تصریح اینان دلیل قاطع نیست باینکه : مفعول بمعنای افعل ( در بعض موارد ) آمده ، بنابر این چه شایستگی در این انکار مطلق خواهد بود ؟

بقول عرب « لا مرما ج د ع قصر اتفه » برای مجوزی و به خاطر امری قصر دماغ خود را برید<sup>(۲)</sup> برای رازی که این سفسطه را بوجود آورده کافی است قول ابی الولید . این شعبه حنفی حلبی در «روض المناظر» در حوادث سال ۶۰۶ که گوید : رازی در انواع علوم دست داشت جز علم عربیت ، و ابو حیسان در ج ۴ تفسیرش در ص ۱۴۹ بعد از نقل کلام رازی گوید : تفسیر او از نحوه کلام عرب و مقاصد آنان خارج است و سخنان او در اکثر مطالبش شباهت دارد بکلام آنها که خود را از حکماء مینامند !! ( زیادتى چاپ دوم ) و شوکانی در ج ۴ تفسیرش در ص ۱۶۳ در مورد قول خدای تعالی : « لا تَخَفْ نَجْوَتِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ » (سوره قصص) گوید : رازی دارد این موضع اشکالاتی است که بسیار سرد است بحدی که سزاوار نیست چنین مطالبی در تفسیر کلام خدای عزوجل ذکر شود اوجواب اشکالات بارده او در نظر افراد مبتدی آشکار است تا چه رسد به کاملین .

(۱) زمانیکه طوائف بزرگ قریش بشمار آمدند تو نه در میان خرائی و نه در میان کثروان ( یعنی نسبت بهیچ کس تعاری ) .

(۲) تفسیر یکی از وزراء جدیده بود که با بریدن دماغ خود خود را مظلوم قلمداد کرد و بپادشاه دختش پادشاه غسانی را بکشتن داد و این مثل درجائی گفته میشود که کسی برای رسیدن بمقصود خود از راه حیل برآید

وانگهی دلالت وزن مفعول بر زمان و ممکن چون دلالت وزن افعال بر تفضیل و مانند خواص هر يك از مشتقات، از جمله عوارض هیئت های لفظ میباشد و ربطی با جوهر و مواد الفاظ ندارد، و این امری است غالی که از این راه بقاعده و قیاس مآدام که خلاف آن از عرب نرسیده پی برده میشود، ولی موردیکه خلاف آن از عرب ثابت شد باید حکومت را در معانی الفاظ بدانها سپرد، و اگر بر راری معلوم شده باشد که مولی اختصاص دارد بحدوث یا بعدوثیکه در زمان و مکان واقع است در اینصورت ملزم خواهد بود که آمدن آنرا بمعنای فاعل و مفعول و فعل و انکار نماید و حال آنکه خود تصریح نموده که مولی بمعانی ناصر، و معنیق، و معنیق، و حلیف آمده و تمام اهل عربیت هم با او در این امر متفق هستند و همگی مقرند باینکه مولی بمعنای ولی آمده و هه از اهل لغت از جمله معانی آن: شريك، و قریب، و محب و عتیق، و عقبه، و مالك، و ملیك را ذکر نموده اند علاوه بر این، جمایر اهل لغت یعنی آنان که قول شان سندیت دارد و اولی را از جمله معانی مولی ذکر نموده اند قصدشان این نبوده که اولی معنای وصفی مولی است تا مورد مناقشه واقع شود باینکه معنای تفضیل از مفاد مولی خارج است و بر آن زیادتیی دارد و در نتیجه نمیتواند مولی با اولی یکی باشد؟! بلکه مقصود آنان اینست که مولی اسم است برای این معنی (اولی) و بنا بر این دیگر دستویزی وجود ندارد که نیروی تشخیص و نظر اهل لغت را ضعیف سازد!.

بفرض اینکه رازی و آنها که همانند اویند بر نظیر این استعمال در غیر مولی واقف و آگاه نشدند، این عدم وقوف آنهم باینهمه نصوص که دانستید مستلزم آن نیست که از اصل آنرا انکار نمایند؟! چه بسیار است در لغت عرب از استعمال مخصوص بیک ماده، از جمله کلمه (عجاف) جمع اعجف که بر حسب قاعده وزن افعال جمع آن بوزن فعال نیامده مگر در این يك ماده مخصوص چنانکه جوهری در صحاح بآن تصریح نموده.

و خود رازی هم در تفسیرش، و سیوطی در جلد ۲ «المزهر» ص ۶۳ باین امر

تصریح نموده اند و در قرآن کریم چنین آمده : « و قال الملك إني أرى سبع بقرات  
سمان يا كلبن سبع عجاف <sup>(۱)</sup> (سوره یوسف) و از همین ماده است شعر عرب در مدح  
سید مضر هاشم بن عبد مناف :

عمر و الملی هشم الثريد لقومه و رجال مکه مستنون عجاف <sup>(۲)</sup>

و از این قبیل است : مطابق قاعده (صرف) فعل مضارع و متعدی که بر وزن  
فعلت (مفتوح العین) باشد مضارع آن مضموم العین است مثل دددت و عددت مگر  
سه حرف (سه ماده) که مضارع آنها مضموم و مکسود آمده که عبارتند از : شد .  
نم ، عل ، و بعضی بر آنها افزوده اند : هت (ادب الکاتب ص ۳۶۱) .

و نیز از جمله (قواعد استثنائی) اینست که ضمیر تشبیه و جمع در هیچیک از اسما  
افعال ظاهر نمیشود مانند ، سه و مه ، مگر در دهاء که بمعنای خد «بگیر» است ،  
که در آن گفته میشود : هاؤ ما ، وهاؤ م ، وهاؤن ، و در کلام خدای سبحان (قرآن)  
است : «هاؤم اقرؤا کتابیه» به تذکره این هشام و «اشباه و نظایر» سیوطی مراجعه  
کنید .

و از جمله : قیاس شایع در مصدر - تفاعل - تفاعل (بضم هین است) مگر در  
ماده «تفاوت» که جوهری در مصدر این ماده اول ضم و او را ذکر کرده سپس از  
این سکیت از کلابیج (قبیله ای از عرب) فتح و او را نقل نموده و از غیری کسر  
و او را ، و از ابی زید بطوریکه در ادب الکاتب ص ۵۹۳ مذکور است ، فتح و کسر  
هر دو حکایت شده و سیوطی در ج ۲ «المزهر» ص ۳۹ حرکات ثلاثه را در آن نقل  
نموده .

و از جمله : قیاس شایع در مضارع - فعل - مفتوح العین که مضارع آن بفعل  
بکسر عین است اینست که مضموم العین استعمال نمیشود ، مگر در ماده - وجد -

(۱) من همت رأسی جاع می بینم که میخورد آنها را هفت رأسی گاو لاغر .

(۲) عمرو بن رزک (نام هاشم) تلید تهیه کرد برای قوم خود در حالیکه اهل مکه گرفتار  
نعلنی شده و لاغر بودند .

که عامر بن قبیله‌ای از عرب بطوریکه در صحاح مذکور است مضارع آنرا مضموم المین استعمال نموده اند و شاعر قبیله مر بور لبید گفته :

لوشئت قد تقع القواد بشرية فدع الصوادی لا یجندن غلیله<sup>(۱)</sup>

و این قتیبه در « ادب الکاتب » ص ۳۶۱ و فیروز آبادی در جلد ۱ « قاموس » صفحه ۳۴۳ بدان تصریح نموده اند و در ج ۲ « المزهر » ص ۴۹ از ابن خالویه در « شرح الدردیه » نقل شده که گفته : در کلام عرب در ماده‌ای که فاء العمل آن واو باشد ، - فَعَلَ یَفْعُلُ - نیست مگر در یک حرف ( یک ماده ) و آن : وَجَدَ یَجِدُ است .

و از جمله : قیاس شایع اینست که : اسم فاعل وزن أفعَلَ بر فاعل نیامده مگر در ماده‌های : أبقل دارای حیوانات شد و أوردس دارای برگه شد و أیفع نورس گردید که گفته میشود : « أبقل الموضع فهو باقل وأوردس الشجر فهو وارس وأیفع الغلام فهو یافع » . در ج ۲ « المزهر » ص ۴۰ چنین مذکور است ، و در « صحاح » ذکر شده : بلد عاشب جای علف دار : در حالیکه در ماضی آن گفته نمیشود مبگر : افسبت الأرض .

و از جمله : اینست که : اسم مفعول از باب أفعَلَ بوزن فاعل نیامده مگر در یک حرف ( یک ماده ) و آن قول عرب است : « أَسَامَتِ الماشية فی المرعى فهي سائمة » چراغیدم چهارپا را در چراگاه و نگفته اند : مسامه ، و قول خدای تعالی است : فیه تسیمون ، که از ماده : أسام یمم میباشد ، سیوطی در ج ۲ « المزهر » ص ۴۷ این مطلب را ذکر نموده .

و شما بسیاری از این نوادر و استثنائات را در « المختص » تألیف ابن سیده و لسان العرب خواهید یافت ، و سیوطی در جلد ۲ « المزهر » چهل صفحه از آنها را ذکر نموده است .

(۱) شعر لبید بدین صورت است تقع القوادی لا یجندن غلیلا یعنی اگر میخواستی دل می یافت شقای خود را یا یک شربت و نونی که میگردداند تشنه‌ها را سیراب کنوی که تاننفسوز تشنگی را - مترجم .

## ﴿ جواب رازی ﴾

در قبال تمام آنچه در این زمینه مابین ما رسانیدیم ، رازی را سخنی است که کاشف از تیره گی درون وسوء نیت اوست نامبرده در «نهایة القول» گوید : و اما آنچه را که از علماء اهل لغت نقل کرده اند دایر باینکه : مولی بمعنای اولی است برای آنان در این امر حجت و دلیلی نیست ، زیرا در اثبات لغت این گونه نقل صلاحیت آنرا ندارد که بدان استدلال شود ، بنا بر این ما میگوئیم (سخن رازی است) : هر چند که اباعبیده گفته : در قول خدای تعالی : «وَأُولَئِكَ الْأَنْبَاءُ» مولا کم بمعنای آن «هی اولی بکم» میباشد ، و این معنی را اخفش و زجاج و علی بن عیسی نیز ذکر نموده اند و به بیت «لبیده» هم استشهاد کرده اند ، ولی این مطالب از ناحیه این پیشوایان تساهل است نه تحقیق بعلت اینکه بزرگان از ناقلین چون خلیل و هم طرازهای او این معنی را فقط در تفسیر این آیه و تفسیر آیه دیگر بطور مرسل (غیر مسند) ذکر نموده اند و در کتب اصلی لغت ذکر از این معنی بمیان نیاورده اند. سخن رازی تمام شد .

کاش این نکته برای من روشن بود که چه کسی بر رازی خبر داد که این توجیه از طرف پیشوایان (تفسیر و لغت) جنبه تساهل داشته و تحقیق نیست؟! و آیا این اظهار عقیده رازی در تمام آنچه از معانی لغویّه از آنان نقل شده شایع و شامل همه موارد است؟ یا اینکه این شخص بالعظمی مولی حساب دیگری دارد؟ و آیا برای یک نفر لغوی هنگامیکه معنایی را برای لفظی قائل میشود جر اینک استشهاد به بیت عرب یا آیه ای از قرآن کریم بنماید (که این کار را کرده اند) ، تکلیف دیگری هم

هست ۱۹

و آیا عدم ذکر خلیل و هم طرازهای او را چگونه دلیل بر تسامح گرفته آنهم بعد از بیان نقل از ائمه لغت؟! برای تحقق يك معنى شرط نشده که معنای

مربور در تمام کتب ذکر شده باشد، و آیا رازی در این مورد فقط کتب «لعین» (تألیف حلیل) و همانند آن را دلیل منحصر برای تحقیق معنای لغوی میدانند؟ و آیا تاکنون چه کسی شرط نموده در نقل لغت که حتماً سلسله اسناد بطور تصریح ذکر شود؟ مگر بدست آوردن لغتی جرأتکاه به بیت شعر (که اعراب معل شده) و یا آیه کریمه ای از (قرآن) یا سنت ثابت و یا استعمالی که (از اهل اصطلاح) شنیده شده باشد راه دیگری دارد؟ و آیا رازی بهتر از اینان (ابوعبیده و احفش و غیره) کسی برای تعلیم معنای میتواند معرفی کند؟ این مرد! چرا در سایر موارد که یکی از این گروه معنایی از معنای «لغت» عربی را ذکر نموده اند سخنی را که در این مورد مخصوص (معنای مولی) میگوید در آنمورد نمیگویند؟ آری ما چاره بگوئیم که در این مورد هدف خاصی دارد! که نمیتواند از آن هدف خود تجاوز نماید!

این مرد آیا در ثبوت يك معنای لغوی فقط وجود آن معنای ر در هر مکتبی لغات شرط میداند؟ بطوریکه اگر در تفسیر آیه ای، یا معنای حدیثی، یا بررسی بیت شعری ذکر شده باشد ارزش و ودقی برای آن قائل نیست؟ در صورتی که ما می بینیم که علماء در ثبوت يك معنای لغوی بگفتار هر کسی که اطلاع از لغت داشته باشد اعتماد مینمایند، اگرچه دختر کمی از عرب بیابانی باشد<sup>(۱)</sup> و در نظر اکثریت چیزی از قبیل ایمان، یا عدالت، یا بلوغ در این مورد شرط نیست ایست قسطلانی در ج ۷ «شرح المحاری» ص ۷۵ گوید در اثبات لغت تنها همان قول شافعی حجت و دلیل است.

و سیوطی در ج ۱ «المزهر» صفحه ۷۷ گوید: نقل یکن از اهل لغت محکوم بقبول است، و در ص ۸۳ از ابیاری حکایت شده نقل یکمورد عادل کافی است و شرط نیست که دیگری هم ناو در آن نقل موافقت کرده باشد، و در ص ۸۷ گوید بقول يك شيخ و يك عربي لغت ثابت میشود، و در ص ۹۷ از خصائص ابن حنفی نقل کرده

(۱) به جلد ۱ «المزهر» صفحه ۸۳ و ۸۴ مراجعه نمائید

که نامرده گوید : هر کس بگوید که لغتی شناخته نمیشود مگر آنکه نقل شده باشد (بخطا رفته) زیرا لغت گاه بوسیله قرائن هم بدست می آید (مثلا) هنگامی که انسان گفتار شاعری را بشنود که سروده :

قوم إذا الشرّ ابدی ماحدیه لهم طاروا إلیه زرافات و وحدا<sup>(۱)</sup>

خواهد دانست که : زرافات بمعنای جماعات است ، و نیز ثبوت لغت را بوسیله قرینه و بگفتار یک شاعر عربی کافی دانسته و تمام این مصادر و دلایل در مورد لفظ مولی ( بمعنای اولی ) وجود دارد منتهی رازی نمیداند که لغت بچه وسیله ثابت میشود ؟! ولذا می بینید در سخن خود تردید داشته و حرف در دهان توأم با اضطراب است و بدون مبنی و قاعده ای مانند رعد و برق تندی و خشونت بخرج میدهد و باهمه زرد بندهایش گمان ندارم بتواند حتی یکی از این سؤالات را که در برابر او گذاردیم جواب دهد !!

گوئی در استدلالش بکتاب « العین » و تنبی بودن کتاب مزبور از این لغت ، فراموش کرده و یا خود را فراموشی زده درباره آنچه که در « المحصول » خود بزبان آورده مشعر بر ایسکه : تمامی اهل لغت بالاتفاق کتاب « العین » را مورد نکوهش قرار داده اند ۱۹ بطوریکه این معنی را سیوطی در جلد ۲ « المزهَر » ص ۴۷ و ۴۸ از او نقل نموده است .

ومن نمیدانم مقصود اواز کتب اصلی لغت چیست ! وجه کسی به کتب فرهنگ لغات که مقصود از آنها بررسی الفاظ و تطبیق آنها بر معانی است در مقام احتجاج ، این نام را اختصاص داده و آنچه را که در باره لغات غیر معلوم قرآن یا حدیث یا ادبیات عرب تألیف شده از کتب اصلی خارج و جدا ساخته ؟! و آیا بیت صاحبان فرهنگ لغات در صحت استدلال بآن دخالت دارد ؟ و یا مورد وثوق و اطمینان بودن صاحبان کتب و تسلط آنها بقرن و تحقیق و جستجوی آنها در موارد استعمال عرب

(۱) گروهی که هر زمان آثار و علائم سرد میایان میشود گروه گروه و فرد فرد سوی آن میشتابند و پرواز میکنند

موجب آن گشته که به کتب مذکوره استدلال شود؟ درحالتیکه تمام این جهات در کتب پیشوایان و علماء بنام و مشهوریکه آمدن مولی بمعنای اولی از آنها نقل شد موجود است.

### ﴿مفعول بمعنای فاعیل﴾

(خواننده عزیز) بامن بیا تا داد و فریاد و هیجان شامولی<sup>۱</sup> الله صاحب هندی را که در (تألیف خود) تحفة الاثنی عشریه براه انداخته و بر عربیت هجوم آورده بررسی کنیم (و این از امور است که بر ملت عرب و آئین عربیت بسی گران و ناگوار است) این مرد در مقام ردّ دلالت حدیث بمن کنت مولا، فعلی مولا، (بر ولایت امیر المؤمنین علیه السلام) چنین پنداشته که استدلال باین حدیث تمام نخواهد بود مگر بآمدن مولی بمعنای ولی در صورتیکه وزن مفعول بمعنای فاعیل نیامده است.

و با این بیان خواسته تصریح اهل لغت را از میان ببرد دایر باینکه مراد از آمدن مولی بمعنای ولی همان معنائی است که از: ولی امر، ولی زن، ولی یتیم و ولی بنده مملوک، و ولایت سلطان و ولی عهد (و ولیعهد) نسبت بکسی که پادشاه و سرپرست مملکت او را برای زمان بعد از خود بر می انگیزد (و انتخاب مینماید) فهمیده میشود.

آری! گفتار فرّا، متوفای ۲۰۷ در «معانی القرآن» دایمی العباسی<sup>۲</sup> مشعر بر اینکه: ولی و مولی در لغت عرب یکی است از نظر این (عالم!) دهلوی مستور گشته و اتفاق پیشوایان علم لغت را بر این امر از یاد برده که در کتب فرهنگ لغات، ولی را از جمله معانی مولی بشمار آورده اند! و سخنان سایرین (از علماء لغت و تفسیر) را نادیده گرفته، ارقبیل «مشکل القرآن» تألیف انبازی و والکشف و البیان، تألیف ثعلبی، در قول حدای تعالی: افنت مولینا و صحاح، تألیف جوهری جلد ۲ ص ۵۶۴ و «غریب القرآن» تألیف سجستانی ص ۱۵۴ و «قاموس» تألیف فیروز آبادی جلد ۴ ص ۴۰۱ و «الوسیط» تألیف واحدی و تفسیر قرطبی



جلد ۳ ص ۴۳۱ و «نهایه» تألیف ابن اثیر جلد ۴ ص ۶۴۶ - گوید: و از این قبیل است - گفتار عمر بنی علی (علیه السلام): **اصبحت مولی کل مؤمن**، و «تاج المروس» جلد ۱۰ ص ۳۹۹ که استشهاد کرده بقول خدای تعالی: **بأن الله مولی الذین آمنوا و ان الكافرین لا مولی لهم** و بقول رسول خدا (صلی الله علیه و آله): **«و ایما امرأ نکحت بغیر اذن مولیها»** ... و بحديث غدیر: **من كنت مولاه فعلي مولاه** (۱)

### «نظری در معانی مولی»

علماء لغت از جمله معانی مولی ذکر نموده اند: سید را که غیر از مالک و معنق است، همانطور که از جمله معانی ولی ذکر نموده اند: امیر و سلطان را، با اتفاقشان بر اتحاد معنای ولی و مولی، و هر يك از این دو معنی (امیر و سید) پیوسته متضمن معنای اولویت با امر می باشد، و بر این مبنی: امیر کسی است که در تعیین برنامه مربوط به نظم جامعه اولی (سزاوارتر) است از افراد رعیت و همچنین در اجرای قواعد و قوانین مربوط به تهذیب و تربیت افراد و جلوگیری از تجاوز هر فردی از آنان نسبت به دیگری و همچنین - سید - یعنی آقا و سرور، نسبت به تصرف در شئون قومی که بآنان سیادت می کند اولی (سزاوارتر) است و دایره این دو وصف از حیث وسعت و تنگی بنسبت اختلاف در مقدار امارت و سیادت مختلف خواهد بود، بنا بر این دامنه وظایف و اختیارات امارت و سیادت در والی يك شهر وسیع تر است از اختیارات متصدیان دیوان خانه ها و وسیع تر از اختیارات والی مدینه اختیارات کسی است که يك ایالت و منطقه را در اختیار دارد (مانند استانداران) و بالاتر از همه این مقامات مقام پادشاهان است (که هر يك کشور سروری مینمایند) و بالاتر از مقام سلاطین از حیث توسعه در اختیارات مقام پیغمبری است که بر

(۱) برای ما مقدور نیست که تمام مصادر و حتی قسمت اکثر آن را ذکر کنیم و این

نظریه هست برای ما حایز اهمیت نخواهد بود.

جميع جهان مبعوث شده باشد ، و آنکس که پیغمبر او را جانشین و حلیفه خود قرار میدهد ( برای اجراء قوانین شریعت خود)

و ما اگر ( برای مماشات با این گروه مخالف ) از آمدن مولی بمعنای اولی بالشبی، غمض عین و صرف نظر تمائیم از این دو معنی نمیتوانیم صرف نظر کنیم و این دو معنی ( امیر و سید ) را در این حدیث ( حدیث غدیر حم ) جر همای ترین مراتب آن و یا دامنه دار ترین دوائر آن نمیتوان منطبق ساخت ، بعد از اینکه هر يك از معانی مولی را دانستیم که ( با بررسی در لغت عرب ) بالغ بر بیست و هفت معنی میشود که اراده آن معانی در حدیث مزبور امکان ( و مناسبت ) ندارد مگر آن معنائیکه با این دو معنی مطابقت داشته باشد و معانی بیست و هفت گانه مولی را اینقرار است :

- ۱ - رب ( پروردگار ) ۲ - عم ۳ - ابن عم ۴ - ابن ( فرزند ) ۵ - ابن اخت ( خواهرزاده ) ۶ - مُعْنِق ( آزاد کننده ) ۷ - مُعْنَق ( آزاد کرده شده ) -
- ۸ - عبد ( برده و مملوک ) ۹ - مالک<sup>(۱)</sup> ۱۰ - تابع ( پیرو ) ۱۱ - مُنْعَم علیه ( مورد احسان قرار گرفته ) ۱۲ - شریک ۱۳ - حلیف ( هم پیمان ) ۱۴ - صاحب ( رفیق ) ۱۵ - جَار ( همسایه ) ۱۶ - مرید ( وارد و ساکن ) ۱۷ - صهر ( داماد ) ۱۸ - قریب ( نزدیک ) ۱۹ - مُنْعَم ( خداوند نعمت ) ۲۰ - عقید ( هم عهد و وابسته ) ۲۱ - ولی ۲۲ - اولی بالشبی ۲۳ - سید ( سرور و آقا ) ۲۴ - محب ( دوستدار ) ۲۵ - ناصر ( یاور ) ۲۶ - منصرف در امر ۲۷ - متولی در امر .

( اینك بررسی هر يك از این معانی برای تطبیق بمقام مورد بحث ) :  
اما معنای اول ( رب ) ، اراده آن کفر است ، زیرا برای عالمیان پروردگاری

(۱) در جلد ۷ صحیح بخاری صفحه ۵۷ ( بجای «مالک» ) ملوک مذکور است ، و تسلطی در جلد ۷ شرح آن ص ۷۷ گوید ، مولی ملوک است ، زیرا همه دار امور مردم است ، و ابو محمد عینی نیز در «معجم القاری» آنرا چنین شرح داده ، و همچنین هدوی حمزوی در «الذوالساری» همین لفظ بیان کرده

جز خدای تعالی نیست ، و اما معانی دوم و سوم تا چهاردهم - اراده هر يك از آنها در حدیث مزبور مستلزم کذب است ، زیرا پیغمبر ﷺ عم فرزندان برادرش خواهد بود ، اگر دارای برادری باشد ! و امیر المؤمنین ﷺ ابن عم پدر آنها خواهد بود ! و حال آنکه پیغمبر ﷺ فرزند عبدالله است و امیر المؤمنین ﷺ پسر برادر عبدالله ( ابو طالب ) است ، و واضح است که مادر هر يك جدا است و در نسب مختلف است ، بنا بر این دائی های هر يك از آنها با دائی های آند دیگری متغیر است ، و در نتیجه علی ﷺ خواهرزاده آنکس که پیغمبر ﷺ خواهرزاده او است نخواهد بود ، و شما ( خواننده عزیز ) بخوبی میدانید : کسی که پیغمبر ﷺ او را آزاد کرده بار دیگر ( معقول نیست ) که علی ﷺ او را آزاد کرده باشد و نیز بخوبی میدانید که آنها ( پیغمبر ﷺ و علی ﷺ ) هر يك سرور و آقای آزاد مردان از اولین و آخرین میباشند و بنابر این هیچکدام آزاد شده هیچ فرزند زنی نبودند و نسبت بندگی و بردگی بهر يك از آنها در سخافت و شاعت معلوم است و این مطلب نیز معلوم است که وصی پیغمبر ﷺ نسبت به بردگان مملوك پیغمبر ﷺ مالکیت نداشته ، بنا بر این مالك هم ( که یکی از معانی مزبور است ) مناسبت ندارد ، و پیغمبر ﷺ تابع و پیرو احدی ( جز خدای عزوجل فرستنده او ) نبوده پس عاری از معنی است که در ملاء مسلمین با صدای رسا بفرماید : هر کس که من تابع اویم علی تابع او است ، و بر رسول خدا ﷺ کسی را سمت منعمی نبوده و بلکه منت و نعمت از ناحیه آنجناب بر تمام خلق بوده ، پس معنای ( منعم علیه ) نیز مورد نخواهد داشت ، و پیغمبر ﷺ با کسی در تجارت و غیره شرکائی نداشته تا وصی او نیز با او شریک باشد .

مضافاً بر اینکه ، این تصور ( تسلیم حق شرکت بدیگری ) در شمار تصورات بی پایه و اساس است ، بفرض اینکه برای آنجناب شرکائی با دیگری وجود داشته است و اما تجارت آنجناب برای ام المؤمنین خدیجه ﷺ قبل از بعثت صرفاً کار کردن ببيع خدیجه و برای او بوده نه اینکه با او شرکت داشته است ، و بفرض اینکه

بگوئیم شرکت داشته و ذی‌بمع بوده وصی "گرامی او (علی علیه السلام) نه در سفر با آنجناب بوده و نه دخالتی در امر تجارت او داشته

و پیغمبر اکرم ﷺ با احدی هم پیمان نبوده که بدانوسیله کسب قدرت و عزت کند و همانا عزت مخصوص خداوند و رسول او و اهل ایمان است ، و همه مسلمانان بسبب آنجناب کسب عزت و نیرو کردند ، و بنا بر این قصد اینمعنی در این مقام امکان پذیر نیست و بفرض ثبوت ملازمه بین آن دو نیست ، و اما ، صاحب و جار و نزیل و صهر و قریب ، حواء مراد قرابت رحمی باشد و حواء قرابت از حیث مکان ، اراده هیچ يك از این معانی ممکن نیست زیرا کم ارجی این معانی با هر پا ساختن آن اجتماع بزرگ و مهم در اثناء مسافرت و در منطقه ريك زار غیر مسکون ، در آن گرمای طاقت فرسا ، بشبوت می رسد ، آنهم بکیفیتی که حسب الامر پیغمبر ﷺ پیش روان از آن کاروان را متوقف سازند و دنباله کاروان را از ادامه سیر باز دارند در جائی که محل فرود آمدن نیست ، ( این خصوصیات حکایت دارد ) که چیزی جز امر مؤکد الهی توأم با تهدید ( در صورت عدم تبلیغ ) موجب باز داشت در آن نقطه نبوده ، اینست که رسول خدا ﷺ چنین محملی را بر پا میدارد در حالیکه مردم از رنج سفر صدمه دیده و حرارت آن نقطه در آن زمان توقف را دشوار میسازد تا حدی که بعضی از افراد ردای خود را بر زیر پای خود می افکند ، در چنین شرایط سخت و موقعیت فوق العاده منبری از جهاز شتران بر پا می نمایند و پیغمبر ﷺ بر فراز آن مردم را بامر خداوند آگاه می فرماید که در گذشت او فرا رسیده و او مأمور بتبلیغ امر مهمی است که اندیشناک است از اینکه بواسطه پایان یافتن روز کار زندگانی فرستی دیگر برای انجام این امر باقی نمانده باشد ، در حالیکه این امر بزرگترین اهمیت را در دین خدائی و در امر دنیای خلق دارا است ، آیا با این همه مقدمات فوق العاده و تشکیلات مهم و بی سابقه معقول است که آنحضرت بمردم از طرف خداوند خبر دهد باموریکه چندان ارزش و اهمیتى نداشته باشد !! مثلاً بمردم خبر دهد که : هر کس ، پیغمبر ﷺ با او رفاقت و مصاحبت داشته

یا همسایه او بوده یا علاقه دامادی یا اورادشته و یا بغضه او ورود نموده و منزل گزیده یا با او ( بهر يك از دو معنی که ذکر شد ) قرابت داشته ، یا علی علیه السلام نیز چنین خواهد بود ؟ نه ، خدا میفکند که چنین معانی را نمیتوان پذیرفت حتی از افراد کم خرد و ضعیف العقل تا چه رسد از کسیکه عقل نخستین و انسان کامل و پیامبر دانا و خطیب موصوف به بلاغت باشد ؟ ! راستی تهمت پست و ناروائی است اگر اراده کردن چیزی از این معانی به پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله نسبت داده شود و اگر چنین فرض کنیم که یکی از این معانی مراد بوده چه فضیلت و عزیزی برای امیرالمؤمنین علیه السلام در آن معنی بوده که باو در قبال آن تنبیت و آفرین گفته شود ؟ و مورد اعجاب و تعسین قرار گیرد ؟ و سعد بن ابی وقاص در حدیث خود <sup>(۱)</sup> آنرا بر شتران سرخ مو برتری دهد که برای او باشند یا در نظر او از دنیا و مافیها محبوبتر باشد و آرزو کند که با داشتن آن مقام مهر نوح را دارا باشد .

و اما منعم ( فرض اراده این معنی ) نیز مورد ندارد ، زیرا هر کس که رسول خدا صلی الله علیه و آله بر او انعام و احسان کرده باشد ملازمه ندارد باینکه امیرالمؤمنین علیه السلام نیز باو انعام نموده باشد ، بلکه خلاف این معنی بدیهی است ، مگر اینکه مراد این باشد که : هر کس پیغمبر صلی الله علیه و آله بسبب دین و هدایت و تهذیب ( اخلاق ) و ارشاد و عزت در دنیا و نجات در آخرت نسبت باو انعام فرموده علی علیه السلام نیز بتمام این امور باو انعام نماید بعلمت اینکه قایم مقام آنجناب و متحمل وظایف از طرف او است ، و حافظ شرح او است ، و ابلاغ کننده دین او است و برای همین سمت و مقام او است که خدای متعال دین ( اسلام ) را بسبب او ( ولایت او ) کامل فرمود و نعمت خود را بسبب این دعوت آشکار تمام فرمود ، در این صورت این همان معنی امامت و ولایتی است که ما آنرا میجوئیم و مساوی با همان معنایی است که ما در مقام اثبات آن میباشیم و جز این مقصودی نداریم ؟

و اما معنی عقید بدیهی است که مراد از این کلامه معاهده و معااهده با بعض قبایل

است برای برقراری آرامش و صلح یا یاری کردن و هم آهنگی ، بنا بر این معنی ندارد که امیر المؤمنین چنین باشد مگر از آنجهت که آنجناب در تمام اقدامات و مقاصد آنجناب از مثبت و منفی پیرو او است ، و بنا بر این معنی تمام مسلمین در این وصف با آنجناب مساوی هستند و تخصیص آنجناب بدو کرآنهم با این تشریفات و اهتمامی که بیان شد معنی ندارد مگر آنکه مراد این باشد که در معاهدات و قراردادهایی که رسول خدا ﷺ منعقد فرموده علی (علیه السلام) برای سلطنت اسلامی و نگهداری دولت اسلامی از پراکندگی و انحلال و حفظ و صیانت آن از هر گونه مشکلات و حوادث دخالت حاصه دارد ، و بنا بر این معنی دخالت و سمت آنجناب چون شخص رسول خدا ﷺ خواهد بود ، و اگر مراد معاهده در اوصاف و فضایل باشد چنانکه گفته میشود : فلانی عقید کرم و عقید فضل است ، یعنی : کریم است و فاضل هر چند حل این معنا را ذوق عربی نمی پذیرد معذک نتیجه معنی و مقصود پیغمبر ﷺ چنین میشود که هر کس ، من در نزد او عقید فضایل شناخته شده ام باید بماند این در باره علی (علیه السلام) منعقد باشد ، و بنا بر این تقریب ، این معنی با مقصد ما نزدیک است و نزدیک ترین معانی کلمه عقید اینست که او آن اراده شود عهدی که پیغمبر با مسلمانانی که با او بیعت کردند منعقد ساخت بر این مبنی که دین او را بآعوش گیرند و در راه مصالح آن و دور ساختن هر ناز و فساد از آن بکوشند در اینصورت مانعی برای اراده این معنی نیست بلکه این معنی تعبیر دیگری است از گمشار آن جناب : **وَإِنَّهُ خَلِيفَتِي وَالْإِمَامُ مِنْ بَعْدِي** ، همانا او (علی (علیه السلام)) جانشین من است و بعد از من امام است .

و اما عجب و ماصر ، بفرض اراده این دو معنی ، از این دو حال بیرون نیست ، یا مراد تحریص مردم است بر محبت و یاری او بعلت اینکه از جمله مؤمنین با او مدافعین از او است ، و یا امر باو (علی (علیه السلام)) است بمحبت و یاری مؤمنین و بر هر تقدیر یا جمله اخباری است ، یا انشائی ، اما احتمال اول یعنی اخبار بوجوب دوستی او بر اهل ایمان ، این يك امر مجهول و بی سابقه نبوده که پیغمبر اکرم ابلاغ نکرده و باین

کيفيت بى سابقه و با اين ترتيب آنحضرت مأمور با ابلاغ آن باشد و کوتاهي در ابلاغ آن برابر با عدم تبليغ امر رسالت باشد بطوريکه در قرآن حکيم بآن تصريح شده و مستلزم اين باشد که گروههاي خلق (در آنمکان) بار داشت شوند و يکا چنين مجمع مهمي در چين نقطه پرجي که قرار گاه نيست منعقد گردد و سپس با ابلاغ آن تکميل دين و اتمام نعمت و خشنودي پروردگار تحقق پذيرد که گوئي: يک امر تازه را ابلاغ فرموده و چيزي را که مسلمان ها نميدانسته اند اعلام و مقرر فرموده است ، و سپس آنها که در مقام تهنيت او بر آمدند با جمله هاي : «اصبحت مولاي و مولی کل مؤمن و مؤمنه» او را تهنيت دهند ، حاکی از حدوث يک امر بزرگ و بى سابقه که گوينده اين سخنان (تهنيت) تا آنموقع آنرا نميدانسته ؛ چگونه چنين احتمالي را ميتوان داد ؟ در حالیکه آنان شب و روز تلاوت ميکردند اين آيات را : «و المؤمنون بعضهم اولياء بعض» . اهل ايمان دوستان يکديگرند «انما المؤمنون اخوة» اهل ايمان برادرانند ، که اين شعر است بلزوم دوستي متقابل بين آنها همانطور که بين دو برادر است ؟ حاشا ! پيغمبر ﷺ اعظم از اينست که چنين امري ارزشي را ابلاغ و خدای حکيم ما پاكتر از اينست که شبهه اين امر پيچيده را تشریح فرمايد !

و اما احتمال دوم - يعنی انشاء و حوب دوستي و نصرت او با آن گنار ، اين احتمال مير در سستی دست کمی از احتمال اول ندارد زیرا در آن هنگام امري وجود نداشته که انشاء نشده باشد و حکمی نوده که تشریح و ابلاغ نشده باشد تا نيازي به بيان انشائي آن باشد ، چنانکه دانستيد ، بعلاوه بنا بر اين دووجه حق مقام اين بوده که رسول خدا ﷺ بفرمايد : «من کان مولای ، فهو مولی علی» يعنی هر که محب و ناصر منست بايد محب و ناصر علی نیز باشد پس اين دو احتمال از مفاد لفظ خارج است ، و شايد سبط ابن جوزي که در تذکره اش در ص ۱۹ گويد ، جايز نيست که لفظ مولی در اين حديث بر ناصر حمل شود ، نظرش بهمين معنی بوده ، و قريباً تمام لفظ او دکر خواهد شد ، مضافاً بر اينها ، بنا بر اين

احتمال وجوب محبت و مبادله نصرت اختصاص بامیر المؤمنین علیه السلام نخواهد داشت! و بلکه يك سیره و روش است که بطور مساوی برای همه مسلمین است، بنا بر این دلیل تخصیص آن بآنجناب و اهتمام در شأن او چیست؟ و اگر مقصود محبت و نصرت مخصوص بوده که از حدود محبت و نصرت رعیت بالاتر بوده، از قبیل وجوب متابعت و پیروی و امتثال اوامر و تسلیم در قبال او، این خود همان معنای حجیت و امامت است، خصوصاً بعد از مقارنه آن بآنچه که نظیر آن در خود پیغمبر صلی الله علیه و آله است با تصریح باین جمله: «من كنت مولاه...» و در اینصورت تمکیک بین معنای مولی در مورد آنند (پیغمبر صلی الله علیه و آله و علی علیه السلام) در يك سیاق و عنوان مستلزم ابطال کلام خواهد بود!!

و اما احتمال سوم - یعنی، اخبار پیغمبر صلی الله علیه و آله و آله و سلم باینکه محبت مردم و یاری بر ایشان بر ذمه علی علیه السلام است، در این صورت لازم بود که روی سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله بعلی علیه السلام میبود و باو تأکید میفرمود، نه اینکه به شنوندگان ابلاغ و تأکید نماید، و همچنین احتمال دیگر یعنی اشاء وجوب دوستی و یاری در حق مردم بر ذمه علی علیه السلام که در این فرض هم باید گفت که پیغمبر صلی الله علیه و آله از این اهتمام و بوجود آوردن آن تشریفات خاصه و ایراد خطبه و جلب توجه خلق برای استماع و مبالغه در تبلیغ... از همه این امور بی نیاز بود، مگر اینکه مقصودش جلب عواطف مردم و افزایش محبت آنان نسبت بعلی علیه السلام بوده باشد که مردم وقتی که دانستند علی علیه السلام دوست و یاور آنهاست از او تبعیت کنند و در هیچ امری مخالفت او را روا ندانند و هیچ گاه سخن او را رد نکنند!!

و با توجه سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله یعنی ابتدا نمودن به جمله: «من كنت مولاه...» ما خواهیم دانست که بر این تقدیر آنجناب از محبت و نصرت اراده نفرموده مگر آن اندازه و مقدار را که در خود پیغمبر صلی الله علیه و آله وجود داشته، زیرا دوستی و یاری آنجناب نسبت بآتش (از حیث کیفیت و جهت) غیر از دوستی و



یاری است که در افراد مؤمنین (نسبت بیکدیگر) وجود دارد، چه آنجناب اُمت خود را دوست دارد و آنها را یاری میفرماید از نقطه نظر اینکه ذعیم (فرمانده) دین و دنیای آنها است، مالک امر آنها است، نگهبان حوزه آنها است، حافظ شخصیت آنها است، و از خود آنها بآنها اولی (سراواتر) است، اگر آنجناب نسبت بآنها این درجه از محبت و نصرت را اجراء و عملی نمیفرمود گرگان خونخوار و وحشیان سرکش و بی باک آنها را پراکنده و نابود میساختند و از هر طرف دستهای ستم و تجاوز بطرف آنها گشوده میشد و چه حوادث نا بود کننده از قبیل هجوم دشمنان، و تاراج اموال و کشتن نفوس و هتک حرمت اشخاص رخ میداد که در اینصورت غرض اصلی صاحب شریعت از بها داشتن دعوت و گسترش بساط دین و بلند داشتن آیات الهی با پراکندگی جامعه اسلامی ازین میرفت، پس هر کس در محبت و نصرت خلق در این حد و باین کیفیت معرفی شود، ناچار او خلیفه الله است در زمین و خلیفه فرستاده خدا است (در میان خلق) و بنابراین فرض معنای حدیث نیست مگر همان معنی که ما گفتیم.

### معانی که اراده آنها از حدیث (غدیر) امکان دارد

از معانی که برای مولی بیان شد و مورد بررسی قرار گرفت باقی نماند جز: «ولی» و «اولی بالشئی» و «سید» (بمعنای سرور و آقا - نه بمعنای مالک و آزاد کننده) و «متصرف در امر و متولی امر».

«اما ولی» ایجاب مینماید که از آن اراده شود خصوص آنمعنائی که از «اولی» اراده میشود، بعلت عدم صحت بقیه معانی بطوریکه بشما (یکایک آنمعانی و فقدان مناسبت آنها را) مدلل و معلوم ساختیم، و «اما سید»<sup>(۱)</sup> بمعنای پیش

(۱) جمع کنیری از پیشوایان تفسیر و حدیث و لغت آنرا (سدا را) از معانی مولی شمار

گفته ، این معنی پیوسته از معنای : « اولی بالشی » جدائی یا پذیر است زیرا تقدّم آن بر غیرش محرز است ، خصوصاً در کلمه که پیغمبر ﷺ خود را متصف بدان فرموده و سپس پسر عم خود ( علی علیه السلام ) را برابر با وصف خود قرار داده بنابراین امکان نخواهد داشت که ( مثلاً ) مراد از آن کسی باشد که با پیش دینی و غلبه و ستم سروری یافته باشد ، و بلکه این سیادت دینی است و بر همه عمومیت دارد بطوریکه تبعیت و پیروی از آن بر تمام کسانی که سیادت بر آنان است واجب خواهد بود .

و همچنین است : « منصرف در امر » و این معنی را رازی در جلد ۶ تفسیرش از قتال در مورد قول خدای تعالی : « واعتصموا بالله » هو مولیکم ، ( سوره حج ) ذکر نموده که قتال گفته : « هو مولیکم : سیدکم والمنصرف فیکم » . و این دو معنی را ، سدید چلبی ، مفتی روم ، و شهاب الدین ، احمد خفاحی در حاشیه خود بر بیضاوی ذکر نموده اند و ( ابن حجر ) در صواعق ص ۲۵ این معنی را از معانی حقیقی آن ( مولی ) بشمار آورده است ، و کمال الدین چهارمی هم در ترجمه صواعق و همچنین محمد بن عبد الرسول برزنجی در « النواقض » و شیخ عبد الحق در « طعانت » در این مطلب از او پیروی نموده اند ، پس در این مقام امکانی نیست جز اینکه مراد بآن : منصرفی باشد که خدای سبحان او را بر انگیزخته که در حوز تبعیت باشد ، و او بشر را بسوی طرق رستگاری رهبری نماید .

پس چنین شخصی در انواع تصرف نسبت بجامعه انسانیت اولی ( سر او اتر ) است از غیرش ، و بنا براین کسی که دارای چنین سمتی است ، یا پیغمبری است مبعوث و یا امامی است مقترض الطاعه که از طرف پیغمبر مبعوث ، یا سرپروردگار تصریح و معرفی شده که در گفتار و کردارش از آن امر جدا نمیشود و از روی میل شخصی و دلخواه خود سخنی نمیکوید و آنچه بگوید ، نیست مگر وحی الهی که باو ابلاغ میشود .

و همچنین است : متولی امر ، که ابوالعباس میرزا آنرا از جمله معانی مولی

بشمار آورده ، در تفسیر قول خدای تعالی . « ان الله مولى الذين آمنوا » گوید :  
 « ولى » و مولى در معنى يكسانند ، و اوست كه سزاوار بخلق خود و متولى امور  
 ایشان است <sup>(۱)</sup> و ابو الحسن واحدی در تفسیرش « الایسطة » و قرطبی در جلد ۴  
 تفسیرش « رس ۲۳۲ » در تفسیر قول خدای تعالی در سورة آل عمران . « بل الله مولىکم »  
 و این اثر در جلد ۴ « النهایه » ص ۲۴۶ ، و زبیدی در جلد ۱۰ « تاج العروس »  
 ص ۳۹۸ ، و این منظور در « لسان العرب » ص ۲۰ ( باین معنى اشعار نموده اند ) و  
 چنین گفته اند : و از این قبیل است حدیث : « أیما امرأة نکحت بغیر اذن مولیها  
 فنکاحها باطل » و در روایت دیگر : « بغیر اذن ولیها مذکور است ، یعنی : « متولى  
 امرها » ، و بیضاوی در تفسیر قول خدای تعالی : « ما کنت لناهو مولینا » (سورة  
 توبه ) در جلد ۱ تفسیرش در ص ۵۰۵ ، و در قول خدای تعالی : « و اعتصموا بالله  
 هو مولىکم » (سورة حج ) در جلد ۲ ص ۱۱۴ ، و در قول خدای تعالی : « و الله  
 مولىکم » (سورة تحریم ) در جلد ۲ ص ۵۳۰ و ابو السعود عمادی در تفسیر قول  
 خدای تعالی « والله مولىکم » (سورة تحریم در حاشیه تفسیر رازی ) جلد ۸ ص ۱۸۳  
 و در قول خدای تعالی : « هی مولىکم » ، و رافع در « مفردات » و احمد بن حسن  
 زاهد در واجکی در تفسیرش گویند : مولى ، در لغت کسی است که متولى (عهده دار)  
 مصالح تو است ، بنا بر این ، او مولای تو است . قیام بامور تو را دنبال میکند و  
 تو را بر دشمنانت یاری مینماید ، و بهمین مناسبت ، این هم و معنیق ، مولى نامیده  
 شده و سپس این کلمه (مولى) اسم گردیده برای کسی که چیزی ( امری ) را  
 در بر میگیرد ( عهده دار میشود ) و از آن جدا نمیشود ، و زمخشری در « کشاف »  
 و ابوالعباس ، احمد بن یوسف شیبانی کواشی - متوفای سال ۶۸۰ در تلخیصش ، و  
 نسفی در تفسیر قول خدای تعالی : « انت مولینا » ، و نیشابوری در « غریب القرآن »  
 در قول خدای تعالی « انت مولینا » و قول خدای تعالی : « فاعلموا ان الله مولىکم »  
 و قول خدای تعالی : « هی مولىکم » ، ( باین معنى اشعار نموده اند ) ، و قسطلانی

(۱) این معنى را شریف مرتضی در ( شافی ) از او حکایت نموده .

در حدیثی که در ص ۳۱۵ گذشت از قول بحاری و مهبل - در قول رسول خدا ﷺ «انا مولاه» گوید: «ای: ولیّ الحیّات (یعنی ولیّ مرده) اتوّلّی عنه اموره» - از جانب او امور او را عهده دار خواهم بود، و سیوطی در تفسیر (جلالین) در قول خدای تعالی: «انت مولینا»، و قول خدای تعالی: «فاعلموا ان الله مولیکم» و قول خدای تعالی: «لن یصیبنا الا ما کتب الله لنا هو مولینا» (همین معنی را ذکر نموده) بنابر این، این معنی نیز از - اولی - جدائی نخواهد داشت، خاصه بمعنائی که صاحب رسالت خود را بدان توصیف فرموده بنابر این که آنرا اراده کرده باشد. اما آنچه که در خصوص این مقام نظریه و عقیده ما است، بعد از فرو رفتن در احقاق لغت و مجموعه های ادبی و جامعه های عربی اینست که: حقیقت معنی مولی از میان معانی (متعدد) نیست مگر: اولی بالشبه، و این معنی جامع تمامی آن معانی است و در هر یک از آن معانی با نوعی از توجه مأخوذ است و لفظ مولی بر هیچیک از آن معانی اطلاق نشده مگر بمناسبت این معنی، به این مقدمه:

۱ - پروردگار سبحان اولی (سزاوارتر) است بخلق خود از هر غالب و قاهر، ما سوی را آفریده، بطوریکه حکمتش خواسته و تصرف میکند بمقتضای اراده خود.

۲ - و عمّ از همه مردم به محافظت فرزند برادرش و عطف و باو اولی (سزاوارتر) است و او جایگزین پدر او است، که اولی (سزاوارتر) باو بوده.

۳ - و ابن عمّ اولی (سزاوارتر) بیگانگی و پستی بانی پسر عمّ خود است چه آنند دو شاخه ای یک درختند.

۴ - و فرزند اولی (سزاوارترین) خلق است باطاعت پدر و فروتنی در برابر او - خدای متعال فرماید: «و اخفض لهما جناح الذل من الرحمة»<sup>(۱)</sup>.

۵ - و فرزند خواهر، نیز اولی (سزاوارترین) خلق است بفروتنی و خضوع

(۱) یس و خود را در قبال آنها (پدر و مادر) فروتنی و خاضع کن و از هر طریقی مهربانی خود را برای آنها خوار و کوچک کن - سوره لقمان.

نسبت به دائی خود که برادر مادرش بوده -

۶ - و معتق (آزاد کننده) اولی (سزاوارتر) است به تفضل نسبت بکسی که آزاد کرده است از غیر خود .

۷ - و معتق (آزاد شده) اولی (سزاوارتر) است باینکه احسان و نیکی کسی را که او را آزاد کرده منظور دارد و بوسیله فرمانبردن او امر او و فرودتنی در قبال او سپاسگذاری او را بنماید .

۸ - و عبد (بنده مملوك) نیز اولی (سزاوارتر) است به تبعیت و اطاعت امر مولای خود از غیرش و این اطاعت امر مالك بر او واجب است و سعادت او منوط بآن میباشد .

۹ - و مالك اولی (سزاوارتر) است پسر پرستی و حفاظت بنده های مملوك خود و امور آنها و تصرف در آنان تا حدودیکه بعد ستم نرسد .

۱۰ - و تابع اولی (سزاوارتر) است به یاری متبوع خود از کسی که تابع (پیرو) او نیست .

۱۱ - و منعم علیه ، اولی (سزاوارتر) است بسپاسگذاری منعم خود از غیرش .

۱۲ - و شريك اولی (سزاوارتر) است برعایت حقوق شرکت و حفظ رفیق و شریکش تا باو زیانی نرسد .

۱۳ - و حلیف (هم پیمان) امر او واضح است ، چه او اولی (سزاوارتر) است بقیام بحفظ کسی که با او هم پیمان است و دفع هر ستمکاری ازساحت او .

۱۴ - و همچنین است صاحب (رفیق) ، او اولی (سزاوارتر) است بادای حق صحبت از غیرش .

۱۵ - همانطور که - جار (همسایه) اولی (سزاوارتر) است برعایت حقوق همسایگانش از آنها که دور هستند .

۱۶ - و مانند آنست - نزیل ( وارد بر قومی ) - او اولی ( سر او اتر ) است بقدر دانی و حقیقتی آتیهائی که در میان آنها قرار گرفته و بدانها پناه برده و در پرتو آنها ( از آنچه گیران بوده ) ایمن گردیده است .

۱۷ - و صهر ( داماد ) اولی ( سزاوارتر ) است به مراعات حقوق کسیکه داماد او گردیده و بدینوسیله پستی بانی یافته و در زندگی نیرومند گشته ، در حدیث است که : سه کس دارای سمت پدری است ، پندیکه تو را بوجود آورده ، کسی که بتوزن داده ، کسیکه بتو تعلیم داده .

۱۸ - و بر آن قیاس کن ، قریب ( نزدیک ) را ، چه او اولی ( سزاوارتر ) است بامر نزدیکانش و دفاع از آنان و کوشش در راه مصالح آنان .

۱۹ - و منعم ، اولی ( سزاوارتر ) است بر یارانی مهر و صفا بر کسی که مورد انعام او واقع گشته و اینکه نیکی را نسبت باو تکرار نماید .

۲۰ - و عقید ( وابسته ) مانند حلیف ( هم پیمان ) است در اولویت برای یاری کردن آنکس که با او پیوند نموده ( عهد بسته ) .

۲۱ - و همانند آندو است محب و ۲۲ - ناصر ، چه هر يك از این دو اولی ( سزاوارتر ) هستند بدفاع از کسی که او را دوست دارند یا یاری او را بهمه گرفته اند .

۲۳ - و در مورد اولی ۲۴ - سید - ۲۵ - متصرف در امر - ۲۶ - متولی امر - بشرحی که قبلاً داده شد از چگونگی حال آگاه شدید

حال که وضعیت معانی مشروحه بالا و عدم تناسب آنها بامورد بحث روشن گشت ، دیگر برای مولی باقی نمانده مگر يك معنی ، و آن ، اولی بالشیء است و این اولویت بحسب استعمال در هر يك از مواردش مختلف است ، و بهار این اشتراك در مولی ، اشتراك معنوی است ، و این اشتراك ( معنوی ) از اشتراك لفظی اولی بهتر است ، چه آنکه اشتراك لفظی مستلزم وضع های زیاد و نامعلوم است بنص ثابت که بنا باصل مسلم آن وضعها منتهی است و شمس الدین ابن بطریق در ( المعتمد )

ص ۵۶ در بعضی از این نظریه بر ما پیشی گرفته و نامبرده یکی از اعلام طائفه است در قرن ششم و از کلمات تعدادی از علماء اهل سنت نیز در این زمینه قسمتی ریزش نموده <sup>(۱)</sup> اینجا که مناسبات بعضی از معانی مولی را ذکر نموده اند مانند آنچه ما ذکر کردیم.

و روایتی که مسلم باسناد خود در صحیح خود ص ۱۹۷ از رسول خدا ﷺ آورده : « لا یقل العبد لسیده مولای » - یعنی نباید بنده مملوک بمالك خود بگوید: مولای من ، و در حدیث ابی معاویه این جمله را افزوده : « فان مولاکم الله » ، یعنی: زیرا همانا مولای شما خدا است ، و این روایت را تعدادی از پیشوایان حدیث در تالیفات خود با هر رسی در طریق آورده اند ، این روایت کاشف از اینست که معنای مقصود ، که « اولی » است متبادر بذهن است و تنبیه بطور مطلق گفته شود از مولی بیان این مطلب از بعضی ها در ضمن مطالبی که پیرامون مفاد حدیث (غدير) ایراد میشود خواهد آمد .

## « قراین معینه »

متصله و مفصله

تا اینجا ( با توضیحاتی که داده شد ) اهل بحث و کاوش را گریزی نمانده و ناچار باید تسلیم باشند باینکه مولی بمعنای - اولی بالشیء - است و چنانچه ما از آنکه گفتیم تنزل کرده و بگوئیم : یکی از معانی مولی این معنی است ، و آنرا مشترك لفظی بدانیم ، ( باز هم مقصود حاصل است ) زیرا در حدیث مزبور ( حدیث غدير ) قریبهای متصله و گاهی متفصله وجود دارد که باوجود این قرائن اراده

(۱) آنچه در سابق اردرو لچکی و دیگران نقل کردیم و آنچه از سبط این جوی و دیگران نقل خواهیم کرد مراجعه کنید که عده زیادی از علما را در طی کلمات قوم خواهی یاب که نظیر آندو اظهار عقیده کرده اند .

غیر این معنی از این مرود - ایماک بیان مطلب :

**فرینة اولی** - مقدمه حدیث است و آن ، سخن پیغمبر ﷺ است که فرمود :  
«الست اولی بکم من انفسکم» ( یعنی آیا من سر او اتر نیستم بهما از خود شماها )  
یا سخنان دیگر آنجواب بالعاط دیگر که همین معنی را میفهماند ، و متفرع فرمود  
بر این سخن خود این جمله را : « فمن کنت مولاه فعلي مولاه » ، و این حدیث  
را بکیفیتی که بیان شد بسیاری از علماء فریقین روایت نموده اند ، و از حفاظ اهل  
سنت و پیشوایان آنان اینهاست :

- ۱ - احمد بن حنبل - ۲ - ابن ماجه - ۳ - نسائی - ۴ - شیپانی - ۵ - ابو یعلی - ۶ - طبری - ۷ - ترمذی - ۸ - طحاوی - ۹ - ابن عقیله - ۱۰ - عنبری - ۱۱ - ابو حاتم - ۱۲ - طبرانی - ۱۳ - قطیعی - ۱۴ - ابن بطه - ۱۵ - دارقطنی - ۱۶ - ذهبی - ۱۷ - حاکم - ۱۸ - ثعلبی - ۱۹ - ابو نعیم - ۲۰ - ابن السمان - ۲۱ - بیهقی - ۲۲ - خطیب - ۲۳ - سجستانی - ۲۴ - ابن المغازلی - ۲۵ - حسکانی - ۲۶ - عاصمی - ۲۷ - خلعی - ۲۸ - سیمانی - ۲۹ - خوارزمی - ۳۰ - بیضاوی - ۳۱ - مثلاً - ۳۲ - ابن عساکر - ۳۳ - ابو موسی - ۳۴ - ابو الفرج - ۳۵ - ابن اثیر - ۳۶ - ضیاء الدین - ۳۷ - قراوغلی - ۳۸ - گنجی - ۳۹ - تغتازانی - ۴۰ - محب الدین - ۴۱ - وصائی - ۴۲ - حموی - ۴۳ - ایچی - ۴۴ - دلی الدین - ۴۵ - زرنندی - ۴۶ - ابن کثیر - ۴۷ - شریف - ۴۸ - شهاب الدین - ۴۹ - جزری - ۵۰ - مقریزی - ۵۱ - ابن الصباغ - ۵۲ - هینمی - ۵۳ - میدی - ۵۴ - ابن حجر - ۵۵ - اصیل الدین - ۵۶ - سهودی - ۵۷ - کمال الدین - ۵۸ - بدخشی - ۵۹ - شیخانی - ۶۰ - سیوطی - ۶۱ - حلبی - ۶۲ - ابن یاکثیر - ۶۳ - سهارنبوری - ۶۴ - ابن حجر مکی .

در بیان طرق حدیث از صحابه و تابعین بطور وضوح موارد ذکر مقدمه حدیث غدیر را با تعیین اجزاء کتب این دسته از علماء اعلام و صفحات آنها سابقاً بیان نمودیم ، و گروه دیگری نیز از راویان این مقدمه هستند که عدّه آنها در



حور نوحه است و ما در اینجا با ذکر (مجدد) آنها اطالۀ سخن نمیدهیم ، مضافاً بر آنها تعداد بی شماری از علماء شیعه را نیز در نظر بگیرید که این حدیث را روایت نموده اند .

بنابر این ، مقدمه (سخن پیغمبر ﷺ) از جمله واردات صحیح و ثابت است و بطوریکه تعداد بسیار از اعلام نامبرده تصریح نموده اند چاره و مفروضی جز اعتراف بآن نیست (۱) .

بنابر این مطلب ، اگر رسول خدا ﷺ غیر از معنائی که در مقدمه سخن خود و الست اولی بکم من انفسکم . . . بدان تصریح فرموده معنای دیگری را اراده فرموده بود ، فرمایش آنجناب بصورت کلامی درمیآید که رشتۀ ارتباط آن گسیخته باشد و قسمتی از آن با قسمت دیگری ارتباط باشد ( و ما پیغمبر بر دگوار را یزر گتر میدانیم از هر لعرش و سخن نارسائی ) و در اینصورت سخن آنحضرت از مرز بلاغت جدا میبود در حالیکه آنجناب افصح بلغا و بلیغ ترین کسانی است که بزبان عربی دهن گشوده است ، پس جز از اذعان و اعتراف بارتباط اجزاء کلام آن حضرت با متحد دانستن معنی در مقدمه و ذی الحاقیه راهی نیست و حق هم در هر کلامیکه از وحی الهی سرچشمه گرفته جز آن نیست

و مزید بر توضیح و بیان مطلب برای شما ( خواننده گرامی ) شرحی است که در تذکره سبط ابن جوزی در ص ۲۰ مذکور است ، نامبرده بعد از تعداد ده معنی برای مولی و تصریح باینکه معنای دهم مولی (اولی) است ، چنین گوید : و مراد از (مولی) در حدیث (غدير) طاعت مخصوص است ، پس معنای دهم (که : اولی است) متعین است و معنای حدیث چنین میشود : هر کس من اولی با و هشتم از خودش پس علی علیه السلام اولی با و است ، و حافظ ابو الفرح یحیی بن سعید ثقفی اصفهانی در کتاب خود

(۱) به جهت « راویان حدیث از صحابه » و جهت « سخنانی پیرامون سند حدیث » مراجعه

مسمی به «مرح البحرین» تصریح باین نموده ، چه او این حدیث را باسناد خود به اسنادانش روایت نموده و در روایت مر بور چنین گفته : پس رسول خدا ﷺ دست علی را گرفت و فرمود : « من کنف ولیه واولی به من نفسه ، فعلی ولیه » یعنی هر کس ، من وای اویم واولی (سراوایتر) بلا هستم از خودش ، پس علی ولی او است . پس دانسته شد که تمام معانی بار گشت بمعنای دهم (اولی بالشئ) دارد و گفتار رسول خدا ﷺ نیز : « أأنت أولی بالمؤمنین من أنفسهم » نیز دلالت بر همین معنی دارد ، و این (حدیث) نص صریح است در اثبات امامت او (علی علیه السلام) و پذیرش طاعت او . اه .

و این طلحة شافعی در «مطالب السؤل» ص ۱۶ تصریح نموده است که طایفه (ار علماء حدیث) لفظ (مولی) را در حدیث (غدیر) حمل بر (اولی) نموده اند ، و نظیر این جمله ها (از اعترافات علماء) قریباً نیز در محل خود آن شاه الله بنظر شما خواهد رسید .

قریه دوم - دنباله حدیث است ، که رسول خدا ﷺ فرمود : « اللهم \* وال من والاه » و عاد من عاداه « در جمله از طرق حدیث بر فرمایش رسول خدا ﷺ این جمله ها نیز افزوده شده : « وانصر من نصره و احذل من خذله » یا جمله هایی که منضم همین معانی است ، و با ذکر گروه های راویان که قبلاً ذکر نمودیم دیگر موحی برای تطویل باعاده ذکر آنها نیست ، و ضمن کلمات رسیده پیرامون سده حدیث در صفحات ۲۱۴-۲۴۳ بر شما (حواصده عزیز) گذشت این که صحیح دانستن عده بسیاری از علماء ، حدیث (غدیر) را مبتنی بر مبنای مجموع حدیث است با دنباله آن « اللهم \* وال من والاه . » و با این کیفیت برای اهل تحقیق و بحث امکان خواهد داشت که ذیل حدیث مزبور را قریه مدعی بداند بدلائل و وجوهی که جز با معنای اولویت اولویتهی که ملازم با سمت امامت باشد ملتزم نخواهد بود .

وجوه و دلائل مزبور : اول : در آن زمان که پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم

نست بموهب خدای سبحان بوصی او دائر باحر از مقام شامخ ریاست عامه بر تمامی امت اسلامی و امامت مطلقه او بعد از خودش قیام و این امر مهم را اعلام فرمود آن جناب بر حسب اوضاع و احوال باطبع میدانست که تمامیت این امر نیازمند بهواداران بسیار و یاران با اقتدار است تا بدانوسیله متصدیان امور ولایات و محال در قبال این امر گردن نهد، از طرفی آنحضرت مطلع بود که در میان آن گروه کسانی هستند که بر علی علیه السلام رشک میسازند چنانکه در قرآن بدان اشعار شده <sup>(۱)</sup> و نیز اشخاصی هستند که با آن حساب کین میورزند و در دسته اهل نفاق افرادی هستند که بر مبنای خونیهای جاهلیت دشمنی با او را در دلهای خود نگاهداشته اند و بعد از آن جناب بر مبنای حرص و آز آنها که فکر سروری و ریاست و افزایش بهره های مادی در مغز خود می پروراند حوادث ناگواری رخ خواهد داد و جنب و جوشهایی بکار خواهد افتاد، و علی علیه السلام هم بحکم حق خواهی و عدالت آرزوها و اطعام آنها را اجابت نخواهد کرد و آنها را جهت بی تجربگی و بی کفایتی لایق و سزاوار مقامهاییکه چشم طمع بدان دوخته اند نخواهد دانست، ناچار آنها هم بر سر مخالفت و رزمجویی با او رفته و اوضاع را آشفته خواهند نمود، کما اینکه بطور اجمال پیش گویی و اخبار فرمود با این جمله از فرمایش خود: «ان تؤثروا علیاً ولا اراکم فاعلین تجدوه هادياً مهدیاً» و در لفظ (روایت) دیگر چنین فرمود: «ان تستخلفوا علیاً وما اراکم فاعلین تجدوه هادياً مهدیاً» یعنی اگر علی را بفرماندهی - خلافت - بپذیرید در حالتیکه منی بینم که این کار را بکنید، خواهید یافت او را راهنمایی بایسیرت و مطلع (به س ۳۶ و ج ۱ مراجعه نمائید) در نتیجه توجه باین کیفیات و امور، آن حساب (بعد از ابلاغ ولایت علی علیه السلام) شروع فرمود بدعا کردن بآنها که پیرو

(۱) در قول خطای تمالی ام یحسدون الناس علی ما آتیهم الله من فضله . این مغالطی در « مناقب » و این ابن الحدید در جلد ۲ شرح س ۲۳۶ و حضرمی تفسیر در « الرشفه » س ۲۷ اشعار نموده اند که: این آیه در باره علی علیه السلام و مختصات علمی او ( که مورد رشک و حسد واقع شد ) نازل گردیده است

و دوست و یاور اویند و تفریق بآنها که بر سر دشمنی و اعراض از اویند تا بدین وسیله امر خلافت برای او تمامیت یابد و مردم بدانند که پیروی و دوستی علی علیه السلام موجب بهره‌مندی از موالات خدای سبحان و دشمنی و اعراض از علی علیه السلام موجب خشم و سخط پروردگار است ، تا بدین وسیله بسوی حق و اهل حق بگردانند ، و چنین دعائی آنها بلفظ عمومی نخواهد بود مگر درباره کسی که شأن و مقامی چنین دارا باشد و لذا افراد اهل ایمان که خدای متعال دوستی متقابل را بر آنها واجب فرموده ، نظیر این سخن و دعا، درباره آنها نقل نشده چه آنکه منافرت و بی‌مهریائی که در آنها یافت میشود جزئیاتی است که باین پایه از اهمیت نمیرسد این چنین دعائی درباره کسی خواهد بود که در امر دین در حکم ستون و پایه باشد و در اسلام شخصیت و مقام او نمایان باشد و بر امت اسلامی امامت و سروری داشته باشد که ضعف و عدم پیشرفت او در آن مقام باعث ناتوانی حق و کسبختن رشته اسلام گردد .

۵م - سیاق این دعا است « اللهمَّ وال من والاه » از حیث اعادة عمومیت افرادی که از کلمه من فهمیده میشود و عمومیت زمانی و حالی که از حذف متعلق معلوم میگردد دلالت بر عصمت امام علیه السلام دارد ، زیرا از جمله مزبور استفاده میشود که موالات و یاری او و احتراز از دشمنی و اعراض از او بر هر کس و در هر زمان و در هر حال واجب است ، و این معنی مستلزم اینست که آنحضرت در تمام احوال و ازمان موصوف به عصمت و مصون از معصیت باشد ، و جز حق هیچگاه سخنی نگوید و جز بحق کاری از او سر نزنند و جز باحق نباشد زیرا اگر در معرض ارتکاب خلافی و معصیتی قرار گیرد لازم است که بر او اعتراض شود و بخاطر عمل ناروایش مورد عداوت قرار گیرد و از او اعراض شود ، پس چون رسول خدا صلی الله علیه و آله نسبت به بیچیک از شئون و زمانهای او استثنائی در فرمایش خود نیاورده ، ما خواهیم دانست که آنجناب (علی علیه السلام) در هیچ زمان و در هیچ حال فاقد عصمت و عدالت و حق خواهی نبوده ، و کسی که دارای چنین مقامی باشد واجب است که امام بر خلق باشد ، چه امامت کسیکه مادون او باشد بر او طبق موازین استدلالی که در محل خود بیان شده قبیح

و نازار خواهد بود ، پس چون او امام است ناچار اولی ( سزاوارترین ) مردم است به آنها از خودشان .

سوم - مناسب ترین مقصود رسول کرم صلی الله علیه و آله از این دعا که سخنان خود را با آن پایان داده ( و ناچار جمله های دعا مرتبط با جمله های قبل از آن است ) اینست که آنجناب در مقام بیان تکلیف بر حاضرین بوده که عبارت باشد از وجوب طاعت ( فرمانبرداری ائمت در قبال علی علیه السلام ) و وجوب موالات که در نتیجه ترغیب مردم است در آن دعایه فرمانبرداری و کردن نهادن در قبال او و تهدید است از تمرّد و سرپیچی از او امر او ، و این معنی فقط در صورتی است که مولی نازل منزله اولی باشد بخلاف اینکه بگوئیم مراد پیغمبر صلی الله علیه و آله از ( مولی ) محب و ناصر بوده که در این صورت از سخنان پیغمبر صلی الله علیه و آله جز این بدست نمی آمد که : علی علیه السلام محب و دوستدار کسی است که رسول خدا صلی الله علیه و آله او را دوست ندارد یا یار و مددگار کسی است که رسول خدا صلی الله علیه و آله یار او باشد ، و در این صورت مناسب این بود که دعا اختصاص باو ( علی علیه السلام ) داشته باشد در موقعیکه اوقیام بمعیت یا نصرت پیغمبر صلی الله علیه و آله بنماید ، نه اینکه شامل عامه ملت شود اگر قیام و اقدام بموالات او نمایند و نفرین بعامة آنان باشد اگر قیام بدشمنی با او بنمایند ، مگر اینکه ( فرض نمائیم ) غرض آنجناب تأکید موحبات پیوستگی مراسم دوستانه بین او و ائمت بوده و قتیکه دانستند او ( علی علیه السلام ) دوست میدارد و یاری میکند هر فردی از آنها را در هر حال و در هر زمان کما اینکه آنجناب چنین است و در این صورت و در نتیجه پیغمبر صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را از خود خلیفه قرار میدهد تا وظیفه محبت و نصرت را انجام دهد و با این تعیین برای ائمت وسیله نجات از هر مهلکه و خلاص از هر ترس و احتفاظ از هر پستی فراهم گردد چنانکه بین سلاطین و رعایا و امراء و مأموران ترتیب بدین جاریست .

چون محبت و نصرت در وجود نازنین پیغمبر صلی الله علیه و آله بر این مبنا و صفت است ناچار در آنکسی هم که قدم بجای قدم آنجناب میگذارد باید بر همین منوال و خصوصیت باشد و الا سیاق کلام مختل و ارتباط سخن گسیخته میشود ، در نتیجه با

این تقریر و توضیح پس از عماشات با آنها که مولی را بمعنای محب و ناصر گرفته‌اند باز معنی مولی با معنای امامت یکی است و همان مقاد اولی را می‌رساند. و برای حدیث (غدیر) از حفاظ علماء در طرق گوناگون العاط و کلماتی است که متصل به حدیث مزبور روایت شده که جز با معنائی که مقصود ما است از کلمه مولی سارش والتیام ندارد.

**قرینه سوم** - قول رسول خدا ﷺ است باین شرح: ای گروه مردم بچه امری شهادت می‌دهید؟ مردم گفتند: شهادت می‌دهیم بیگانگی خدا، فرمود بعد از آن بچه؟ گفتند: بایکجه محمد ﷺ بنده و فرستاده او است، فرمود: ولی شما کیست؟ گفتند: خدا و رسولش مولای ما، پس بازوی علی (ع) را گرفت و او را پاداشت و فرمود: هر کس، خدا و رسول او مولای او است، این مولای او است... تا آخر حدیث.

این جمله‌ها در حدیثی که از روایت جریر رسیده مذکور است، و لفظ روایت رسیده از خود امیر المؤمنین (ع) و روایت زید بن ارقم و عامر بن لبلی نیز قریب باین مضمون است، و در لفظ حذیفه بن اسید بسند صحیح چنین مذکور است: آیا شما نیستید که شهادت می‌دهید بیگانگی خدا و اینکه محمد ﷺ بنده و فرستاده او است؟ نا آنجا که راوی گوید: گفتند بلی، باین شهادت می‌دهیم، فرمود: خداوندان گواه باش، پس فرمود: ای مردم، همانا خدا مولای من است، و من مولای مؤمنین هستم، و اولی (سزاوارتر) هستم بآنها از خودشان، پس هر کس که من مولای او هستم، این (یعنی علی (ع)) مولای او است (۱).

بنابر این، واقع شدن ولایت در سباق شهادت بتوحید و رسالت در دین نمودن آن در دنال مولویت مطلقه خدای سبحان و رسول او بعد از او، (این ترتیب و نظام در شاه سخن) ممکن نیست مگر اینکه اراده شود از آن معنی ولایت و امامتی که ملازم با اولویت بخود خلق از خود آنان باشد.

(۱) صفحات ۵۲، ۵۶، ۵۷ و ۶۴ و ۷۶ و ۹۰ و ۹۲ جلد ۱ مراجعه نمایند

**قرینه چهارم** این گفتار رسول خدا ﷺ است در دنباله لفظ حدیث :  
 « الله اكبر على ، كمال الدين و انعام النعمة و رضى الرب برسالتي و الولاية لعلي »  
 بن ابی طالب <sup>(۱)</sup> . و در لفظ شیخ الاسلام خوینی : « الله اكبر تمام نبوتی <sup>(۲)</sup> و تمام  
 دین الله بولاية علي بعدی » <sup>(۳)</sup> آیا شما (خواننده گرامی) چه معنائی را در ردیف  
 رسالت در نظر میگیرید ؟ که بسبب آن دین تکمیل شود و نعمت تمام شود و خدا  
 بدان خشنود گردد ؟ غیر از امامتی که تمامیت امر رسالت و تکمیل نشر آن  
 و استحکام پایه های آن بسته بآن است ؟ بنابراین کسی که این وظیفه مقدس و مهم  
 را بر عهده دارد ( بالطبع ) اولی ( سزاوارترین ) مردم است بآنرا از خودشان .

**قرینه پنجم** - این سخن پیغمبر ﷺ است قبل از بیان ولایت : گوئی که  
 من خوانده شده‌ام و دعوت الهی را ( برای انتقال بسرای دیگر ) اجابت نموده‌ام ،  
 - یا - نزدیک است که خوانده شوم و اجابت نمایم ، - یا - آگاه باشید ، همانا نزدیک  
 است که من از شما جدا شوم - یا - نزدیک است که فرستاده پروردگارم بیاید و من  
 اجابت نمایم و این کلمات از روایات حفاظ حدیث مکرر نقل شده است <sup>(۴)</sup> .

از این سخن این حقیقت معلوم میشود که از وظایف تبلیغی آنجناب موضوع  
 مهمتی باقی است که خوف دارد از اینکه مرگش در رسد و آن را اعلام نفرموده  
 باشد ، و اگر قیام بآن امر نکند امر رسالت نا تمام خواهد ماند ، و آنحضرت بعد  
 از آن کلمات و اشعار با اهمیت ، امری را غیر از ولایت امیر المؤمنین علیه السلام و ولایت  
 عنتر طاهره که او سر حلقه آنان است ، بیان و اعلام نفرمود ، بطوریکه در نقل

(۱) یعنی خدا بزرگتر است و ستایش بر اوست در برابر کامل نمودن دین و تمام کردن  
 نعمت و خوشنودی خدا بر رسالت من و ولایت علی بن ابی طالب  
 (۲) یعنی خدا بزرگتر است تمام شدن نبوت من و دین خدا بسبب ولایت علی بن ابی طالب  
 است پس از من .

(۳) صفحات ۸۵ جلد ۱ و ۱۲ و ۱۱۵ - ۱۲۳ همین مجله مراجعه شود .

(۴) صفحات ۵۷ و ۵۸ و ۶۴ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۴ و ۹۰ جلد ۱ و ۲۹ همین مجلد

مسلم مصرح است ، با این کیفیت ، آیا حایر است که آن امر مهم منطق با این ولایت ، جز معنای امامت که مورد تصریح کتب صحاح است ، معنای دیگری باشد ؟ و آیا دارای این مقام جز اینست که اولی ( سر اوار تر ) بمردم از خود آنها باشد ؟

**قرینه ششم** - سخن رسول خدا ﷺ است بعد از بیان ولایت علی (علیه السلام) :  
 تهنیت دهید مرا ، تهنیت دهید مرا ، همانا خداوند متعال مخصوص گردانید مرا به نبوت و اهل بیت مرا بامامت ، چنانکه در ص ۱۸۴ گذشت .

بنابر این صریح عبارت مربوط همان امامت مخصوص باهل بیت است که سرور و سر حلقه آنها امیر المؤمنین (علیه السلام) است ، و آنجناب در این موقع منظور ( مستقیم ) رسول خدا ﷺ بوده است .

گذشته از این ، خود همین تهنیت و بیعت و دست دادن و گرد آمدن برای اتمام این مراسم و ادامه پیوسته این مراسم تا سه روز - بطوریکه در صفحات ۱۷۷-۱۹۶ مذکور شد ، جریبا معنای خلافت و اولویت با معنای دیگری سازش و مناسبت ندارد و بهمین جهت است که می بینید ، شیخین : ابوبکر و عمر با امیر المؤمنین (علیه السلام) روبرو شدند و او را بولایت تهنیت گفتند ، و در این جریان بیان معنای مولی شده ، همان - مولی - که در فرمایش رسول خدا ﷺ بوده است ، در اینصورت کسیکه این خلعت را پوشیده ، نیست مگر اولی ( سزاوارترین ) مردم بآنها از خود آنها

**قرینه هفتم** ، فرمایش رسول خدا ﷺ است بعد از بیان ولایت : « فلیبأخ الشاهد الغایب » یعنی آنها که حضور دارند مراتب را بغایبین ابلاغ نمایند : چنانکه در صفحات ۶۹ جلد ۱ و ص ۶۳ و ۶۴ همین مجلد گذشت .

آیا این گونه تأکید پیغمبر ﷺ دایر باینکه حاضرین بغایبین ابلاغ نمایند گمان میکیند نسبت بموالات و محبت و نصرت بوده که بموجب کتاب و سنت هر فردی آنرا میدانسته که بایستی در میان افراد مسلمین برقرار باشد ؟ گمان ندارم هیچ کوتاه نظر و ضعیف الرأی چنین گمانی بنماید و در برابر این همه تشریعات و اهتمام و تأکید موضوع مورد نظر پیغمبر اسلام را يك امر ساده و عمومی تصور کند !!



و بدون شك و تردید شما ( خواننده فکور ) تشخیص خواهید داد که مقصود رسول خدا ﷺ از این امر مؤکد نبوده است مگر موضوع مهمی که تا آن هنگام فرصت ابلاغ آن نبوده و طوائف و قبایل مختلفه که در آن مجمع حضور نداشته اند اطلاعی از آن نداشته اند ، و این امر مهم نیست مگر همان امامت که کمال دین و تمام نعمت و خشنودی پروردگار بسته بآن میباشد و گروهی که حضور داشتند از سخنان پیغمبر ﷺ حز این امر مهم چیز دیگری درک و فهم نکرده اند و رسول گرامی ﷺ لفظ دیگری که در آن مجمع بزرگ در خور تبلیغ باشد بر اعطای ( مولی ) اختیار نفرمود و با اینهمه اهمیت که بنحو تبلیغ خود داد از معانی مولی - جز اولی اراده نفرموده است -

**قرینه هشتم -** قول رسول خدا ﷺ است بعد از بیان ولایت - در لفظ ای سعید و جابر ( مذکور در ص ۸۵ جلد ۱ و ۱۱۸ - ۱۲۲ و ۱۲۵ همین مجلد ) : **الله اكبر على اكمال الدين و اتمام النعمة و رضی الرب برسالتی و الولاية لعلي من بعدی -** یعنی : پس رسول خدا صلی الله علیه و آله ( از فرط سرور و اعجاب ) ببرا کمال دین و اتمام نعمت و خشنودی پروردگار برسالت خود و ولایت علی عليه السلام بعد از خود ، تکبیر فرمود : و در لفظ وهب مذکور در ص ۱۱۰ جلد ۱ : **« انه وليكم بعدی »** است و در لفظ علی که در ص ۱۲ همین مجلد ( در مناشد آنحضرت در ایام عثمان ) : **« ولی هر مؤمن است بعد از من ، آمده .**

و بهیچ مضمون است روایتی که ترمذی و احمد و حاکم و نسائی و ابن ابی شیبہ و طبری و بسیاری دیگر از حفاظ بطرق صحیح از قول رسول خدا ﷺ روایت کرده اند : **« همانا علی از من است و من از اویم ، و او ولی هر مؤمن است بعد از من ، و در روایت دیگر : و او ولی شماست بعد از من .**

و همچنین روایتی که ابو نعیم در جلد ۱ « حلیة الاولیاء » ص ۸۶ آورده و افراد دیگر ( از علماء حدیث ) باسناد صحیح روایت کرده اند از قول رسول خدا ﷺ : **« هر کس که او را خشنود میسازد که زندگی او همانند زندگی من و مرگ**

او همانند مرگ من باشد و در بهشت عدن که پروردگارم نهال آنرا بشامه مسکن گیرد ، پس دوست بدارد علی را بعد از من و تبعیت نماید بر ائمه بعد از من ، زیرا آنها عترت منند و از سرشت من آفریده شده‌اند . تا آخر حدیث و همچنین روایتی که ابو نعیم در جلد ۶ « حلیه » ص ۸۶ باسناد صحیح که رجال آن مورد وثوق و اعتمادند ، از حذیفه و زید و ابن عباس ، از رسول خدا ﷺ روایت نموده که فرمود : هر کس او را خوشحال میسازد که زندگی و مرگ او چون من باشد و بداند جواهر از یاقوت تمسک جوید که خداوند آنرا بدست خود آفرید و سپس فرمود بآن : بوجود آی . آنهم موجود شد ، پس دوست بدارد ( پیروی کند ) علی علیه السلام را بعد از من .

این بیانات و تعبیرها بما علم یقین میدهد که ولایت ثابت بر ای امیرالمؤمنین علیه السلام مرتبه ایست معادل بامرتبه صاحب رسالت باحفظ تفاوت بین دوبرتبه از حیث تقدم زمانی و اولویت ، خواه از لفظ ( بعد از من ) بعدیت از حیث زمان باشد یا رتبه ، پس امکان ندارد که از کلمه مولی اراده شود مگر اولویت بر خلق در تمام شؤونشان زیرا در اراده معنی نصرت و محبت از مولی باین قید ، سیاق حدیث و از گون میشود و بجای اینکه حاکی از فخر و مباهاات باشد ، یکنوع منقصتی بشمار خواهد آمد بطوریکه پوشیده نیست !

قرینه نهم ، قول رسول خدا ﷺ است بعد از ابلاغ ولایت : « اللهم انت شهید علیهم انی قد بلغت و نصحت » یعنی : بار خدایا تو بر اینها گواهی که من ابلاغ نمودم و خیر و صلاح آنها را بایشان گفتم ، گواه گرفتن بر ائمت بابلاغ و نصیحت مستلزم اینست که موضوع تبلیغ پیغمبر ﷺ در آنروز امر جدیدی باشد که قبل از آنروز آن امر را ابلاغ نفرموده بوده ، مضافاً بر اینکه در بقیه معانی عمومی مولی بین افراد مسلمین از قبیل دوستی و یاری - نیازی برای گواه گرفتن بر ائمت در باره علی بخصوص در خود تصور نیست مگر بر مبنی و حدی که بیان نمودیم .

**قرینه دهم** - سخن رسول خدا صلی الله علیه وآله است قبل از بیان حدیث ( بطوریکه در صفحات ۱۱ و ۶۰ گذشت ) که فرمود : همانا خداوند مرا مأمور ابلاغ امری نموده که بسبب آن سینه من تنگ شد و گمان نمودم که مردم مرا تکذیب میکنند خداوند مرا تهدید فرمود که اگر آن امر را ابلاغ نکنم مرا عذاب فرماید .

و این فرمایش نبوی در س ۱۰۰ باین لفظ ذکر شده : « ان الله بعثنی برسالة فضقت بها درعاً و عرفت ان الناس مکذبین فاولعذنی لا یبلغن او لیعذ بنی » ، ( مفاد آن با جمله که قبلاً ذکر و ترجمه شد یکی است ) ، و در س ۱۳ همین مجلد مفاد فرمایش آنجناب چنین مذکور است : و من در ابلاغ این امر از ترس طعن و نکوهش اهل نفاق و تکذیب آنها بخدای خود مراجعه نمودم ، خدای مرا تهدید فرمود که یا این امر را تبلیغ کنم یا مرا عذاب فرماید : و در س ۹۸ جلد ۱ ( مفاد خبر ابن عباس ) چنین مذکور است : چون پیغمبر ﷺ مأمور شد که علی بن ابی طالب را در مقام خود بر قرار فرماید ، پیغمبر ﷺ روانه مکه شد و فرمود : دیدم که مردم بهمد کفر و رماں جاهلیت نزدیکند . چنانچه این امر را در حق علی انجام دهم ، خواهند گفت که چون علی پسر عم او بود ( از روی علاقه شخصی ) این مقام را باو داد ! پس آنحضرت بمکه رفت و حجة الوداع را بجا آورد و مراجعت فرمود تا بقدیر خم رسید . . . تا آخر حدیث .

و در س ۹۶ همین مجلد ( مفاداً ) چنین مذکور است : همانا خداوند امر فرمود محمد ﷺ را که علی را بمردم نشان دهد و آنان را بولایت او خبر دهد پیغمبر ﷺ اندیشه فرمود از اینکه بگویند او از پسر عم خود پستی بانی فرموده : و در این اقدام بر او طعن و ملامت نمایند . . . تا آخر حدیث ، و در س ۹۳ همین مجلد ( مفاداً ) - چنین مذکور است : چون خداوند امر فرمود رسول خود را که علی را پیا دارد و آنچه را که فرمود ، در باره او بگوید عرص کرد

پروردگارا همایا قوم من بجاهلیت قریب العهدند (در نسخه‌ها چنین مذکور است<sup>(۱)</sup>) سپس بانجام حج خود رفت، و چون مراجعت کرد در غدیر خم فرود آمد... تا آخر حدیث... و در صفحه ۹۵ مذکور است: زمانیکه جبرئیل امر ولایت را آورد، عرصه بر پیغمبر ﷺ تنگ شد و فرمود: قوم من قریب العهد بجاهلیت میباشد، دراین موقع آیه (یا ایها الرسول...) نازل گردید

مجموع این امور حاکی و مشعر از خبر بزرگ و مهمی است که (پیغمبر صلی الله علیه و آله) در بیان و ابلاغ آن از انگیزش اهل نفاق و تکذیب آنها می‌تسید، پس آنچه را که از آن حذر می‌فرمود و موجب آن میشد که گفته شود: نسبت باهن عم خود بر مبنای علاقه و دوستی اقدام نموده، میبایستی امری باشد که با امیرالمؤمنین ﷺ اختصاص داشته باشد، نه يك امر عادی که همه مسلمین در آن شرکت دارند، از قبیل نصرت و محبت، و این امر نیست مگر اولویت با امر و معانی دیگری که جاری مجرای اولویت باشد.

**فربه یازدهم -** در اسنادهای بسیار زیاد، از موضوع روز غدیر بلفظ - نصب - تعبیر شده.

در ص ۱۰۵ جلد ۱ از قول عمر بن خطاب ذکر شد که: (نصب رسول الله علیاً علماً) رسول خدا ﷺ علی را بطور نمایان منصوب داشت و فرمود: ... و در ص ۱۱ جلد ۱ (در مابینه علی ﷺ در عهد خلافت عثمان) مذکور شد: «قامر الله نبیه... وان یصبنی للناس بغدیر خم» و مأمور گشت (پیغمبر ﷺ) که مرا در غدیر خم برای مردم بولایت منصوب فرماید... و در گفتار دیگر آنجناب در روایت عاصمی (بطوریکه خواهد آمد): «نصبی علماً»، و در ص ۶۴ همین مجلد است از امام حسن - سبط - علی: «اتعلمون ان رسول الله نصبه یوم غدیر خم»: یعنی: آیا آگاهید که رسول خدا ﷺ نصب فرمود او (علی ﷺ) را

(۱) مراد اینست که کلمه جاهلیت در نسخه‌ها بدون الف و لام ذکر شده است در سورنیکه باید مقرون بآن ذکر شده باشد.

در روز غدیر خم ؟ و در ص ۶۷ از عبد الله بن جعفر : « ونبینا قد نصب لأمته افضل الناس و اولیهم و خیرهم بغدیر خم » ، یعنی : و پیغمبر ما ﷺ بتحقیق نصب فرمود برای امتش برترین مردم و سزاوارترین آنها و بهترین آنها را در غدیر خم . و در ص ۷۸ از قیس بن سعد : « نصبه رسول الله بغدیر خم » ، یعنی : نصب فرمود او را رسول خدا ﷺ در غدیر خم ، ذکر شده .

و در ص ۹۶ از ابن عباس و جابر : امر الله عهداً ان ینصب علیاً للناس فیخبرهم بولایته یعنی : امر فرمود خدا ، عهد ﷺ را که نصب نماید علی بن ابی طالب را برای مردم ، و خبر دهد آنها را بولایت او . و در ص ۱۱۶ از ابی سعید خدری : « لما نصب رسول الله علیاً یوم غدیر خم فنادی له بالولایة » . یعنی : چون رسول خدا ﷺ نصب فرمود علی را روز غدیر خم ، پس ولایت او را اعلام داشت ، ثبت گردیده .

این لفظ ( نصب ) ما را آگاه میسازد بایجاد مرتبه برای امام ﷺ در آنروز ( غدیر خم ) که قبل از آنروز چنین مرتبه برای آنجناب شناخته نشد ، و این مرتبه غیر از محبت و نصرت است که نزد همه معلوم بوده و برای هر فردی از افراد مسلمین ثابت بوده ، و استفاده معنای خاص ( اولویت ) از کلمه نصب بر مبنای شایع بودن استعمال آن در برقراری حکومتها و تثبیت ولایات قابل تردید نیست چه ، ( مثلاً ) گفته میشود : پادشاه ، زید را بر فلان منطقه و ولایت بعنوان والی نصب کرد ، و در چنین موردی ( از کلمه نصب ) نمیتوان احتمال داد که : او را بعنوان رعیت بودن یا عجب ، یا ناصر ، یا محبوب ، یا منصور نصب نمود - همانند همسایه با آنمعنی که با افراد مجتمع که زیر سیطره و امر آن پادشاهند شامل است .

مضافاً بر اینکه این لفظ ( نصب ) در طرق متعدده حدیث مقرون بلفظ ولایت ذکر شده و یا در دنبال آن تصریح شده که : نصب او برای مردم - یا - برای امت صورت گرفته ، و با این خصوصیات خواهید دانست که مرتبه ثابت شده برای او همان حاکمیت مطلقه است بر همه امت ، و این همان معنای امامت است که ملازم با اولویتی است که مدعی و معتقد ما است در معنی مولی ، و این معنی از لفظ

دیگر ابن عباس که در ص ۹۸ ج ۱ و ص ۹۳ همین مجلد گذشت استغاده میشود آنجا که گوید: چونکه به پیغمبر صلی الله علیه و آله امر شد علی علیه السلام را برقرار نماید در مقامیکه خود در آن قائم است.

و سخن رسول خدا صلی الله علیه و آله که در ص ۱۲ ج ۱ گذشت باین معنی که مراد ما است تصریح دارد که: خدای عز و جل امر کرده که امام و پیشوای شما را منصوب نمایم، و آنکه را که بعد از من دمی من و خلیفه من است و آنکسی را که خدای عز و جل در کتاب خود طاعت او را واجب فرموده و طاعت او را هم دوش طاعت من ساخته و شما را امر بولایت او فرموده و سخن پیغمبر صلی الله علیه و آله که در ص ۹۰ گذشت که: همانا خداوند به تحقیق نصب فرموده است او (علی علیه السلام) را برای شما ولی و امام و واجب طاعت او را بر هر کس، حکم او نافذ و سخن او مطاع است

**قرینه دوازدهم** - سخنی است که از قول ابن عباس بعد از ذکر حدیث در صفحه ۹۹ جلد ۱ و صفحه ۹۶ همین مجلد گذشت: «فوجت في رقاب القوم» (در لفظ روایتی) «وفي اعناق القوم» (در لفظ روایت دیگر) یعنی: پس سوگند بخدا واجب شد (ولایت علی) در گردنهای این گروه.

این سخن (ابن عباس) معنای تازه ایرا میرساند که از حدیث استغاده شده غیر از آنچه قبل از آن مسلمین میشناختند و در نظر هر فرد از آنها ثابت بود، و ابن عباس این امر را باسوگند مورد تأکید قرار داده.

و آن معنای بزرگ و مهمتی است که ایفای آن بر دوشها واجب و بر گردنهای لازم است معنایی که با اقرار بر سالت هم دوش است و امام صلی الله علیه و آله در آن بادیگری برابر نیست و آن نیست مگر خلافتی که (علی علیه السلام) از بین مجتمع اسلامی بدان ممتاز گشته و معنی اولویت از آن متفک نخواهد بود.

**قرینه سیزدهم** - روایتی است که شیخ الاسلام خوینی در «فراید السمطين» از ابی هریره آورده که گفت: چون رسول خدا صلی الله علیه و آله از حجة الوداع مراجعت

فرمود این آیه نازل شد : «یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک ..» و چون (آنحضرت) استماع نمود قول حدای تعالی را : «والله یعصمک من الناس» قلب او آرامش یافت تا اینکه بعد از ذکر حدیث گوید : «وهذه آخر فریضة أوجب الله عباده» یعنی و این آخرین امر واحدی بود که خداوند بندگانش را بدان ملزم فرمود ، پس چون رسول خدا ﷺ تبلیغ فرمود (این آیه) نازل شد : «الیوم اکملت لکم دینکم ..» تا آخر آیه .

این لفظ ما را آگاه میسازد که رسول خدا ﷺ در این کلمه پرده برداشته از فریضه‌ای که قبل از آن سابقه تبلیغ نداشته ، و روا نیست که این معنی «محبت و نصرت باشد ، زیرا محبت و نصرت چه بایان کتاب و چه سنت از روزگاری پیش معروف و مقرر بوده . پس باقی نماند مگر معنای امامت که امر بدان تأخیر یافت تا تشویش و شدت (عصبیتها و خودسرپها) زبون و زدوده شود و نفوس مسلمین آماده پذیرش و تسلیم در قبال وحی الهی گردد ، تا از چنین امر مهم و بزرگی نفوس سرکش فرمند و این چنین امر با معنای اولی سازش دارد .

**قرینه چهاردهم** - در صفحات ۶۳ و ۷۳ ج ۱ بیان شد ، در حدیث زید بن ارقم بطریق بسیارش که : داماد <sup>(۱)</sup> او از او درباره حدیث عدیر خم سؤال نمود ، زید بن ارقم باو گفت : شما اهل عراق ، در شما هست آنچه هست (از سخن چینی و نفاق) دامادش باو گفت : باکی بر تو نخواهد بود ، ارمن ایمن هستی . زید گفت : بلی ، ما در جحفه بودیم ، پس رسول خدا ﷺ (از جایگاه خود) بیرون آمد .. تا پایان حدیث

و در صفحه ۵۳ ج ۱ گذشت از عبد الله بن العلاء که بزهری پس از آنکه او داستان غدیر را حدیث نمود ، گفت در شام این حدیث را بار گو منما ، و در ص ۱۸۳ همین مجلد از سعید بن مسیب برای شما نقل نمودم که گفت : سعد بن ابی وقاص

(۱) در حدیث مرور اشعار باین دارد که شخصی مرور داماد عطیه عوفی بوده است ، مترجم

گفتم : میخواهم راجع بموضوعی از تو سؤال کنم ولی پرهیز میکنم ، گفت آنچه میخواهی سؤال کن من پسر محوی توام .

ظاهر از این کلمات اینست که در بین مردم برای حدیث ( غدیر ) معنایی متبادر بوده که روایت کننده آن ترس داشته از بیان آن که مبادا در اثر تولید دعوات نسبت به وصی<sup>(علیه السلام)</sup> ( پیغمبر<sup>(صلی الله علیه و آله)</sup> ) در عراق و در شام باو بدی و آسبایی برسد و بهمین علت زید بن ارقم از داماد عراقی خود پرهیز کرد زیرا او را آنچه از دورویی و ضدیت در میان عراقیین از آنروز پیدا شده بود آگاه بود و لذا سر خود را فاش نمیکرد تا ( طرف ) باو اطمینان و ایمنی داد ، آنگاه داستان را برای او بیان نمود ، با این کیفیت دیگر نمیتوان فرض نمود که معنای حدیث ( مولی ) همان معنای مبتذل و شایع در هر فرد مسلمی باشد ، و بلکه معنای حدیث امری است که فقط بقامت امام ( علی<sup>(علیه السلام)</sup> ) راست میآید که بداسبب بر ما سوای خود برتری مییابد ، و آن معنای خلافت است که با اولویت که مراد ما است یکسان و متحد است .

**قرینه پانزدهم -** احتجاج امیرالمؤمنین<sup>(علیه السلام)</sup> است بحدیث ( غدیر خم ) در روز رجب بعد از آنکه خلافت باو منتهی گشت بمنظور ردّ هر کسیکه در خلافت با او معارضه و منازعه مینمود ، چنانکه در صفحه ۲۹۶ همین مجلد گذشت ، و حموشی و بالاحواب شدن آن گروه پس از آنکه ( گواهان ) شهادت دادند ، آیا اگر معنای مولی ( در حدیث غدیر ) فرض شود که حب و نصرت بوده و ملازمه با اولویت بر خلق نداشته ، چه برهان و دلیلی در قبال منازعه و معارضه در امر خلافت برای آن حناب وجود داشته که بآن استشهاد نموده و حاضرین در غدیر خم را ( که در رجب بودند ) سوگند داده که شهادت دهند ؟!

**قرینه شانزدهم -** در داستان زکیان در صفحات ۴۶ - ۵۲ همین مجلد گذشت که : گروهی که از جمله آنها ابو ایوب انصاری بود بامیر المؤمنین با این جمله سلام نمودند « السلام علیک یا مولانا » آن حناب فرمود : چگونه من مولای شمایم در حالتیکه شما ظایفه از ( صحرا نشینان ) عرب هستید ! گفتند : ما شنیدیم از پیغمبر<sup>(صلی الله علیه و آله)</sup>



که فرمود: « من کست مولاہ فعلی مولاہ » و تو (خواننده عزیز) بخوبی علم داری باینکه تعجب امیر المؤمنین علیه السلام (از پاسخ آنان) یا اراده کشف حقیقت برای گروه حاضرین بجهت معنی مبتدل (حب و نصرت) که سیره مساوی و متقابلی است بین افراد مسلمین نبود باین معنی که (مثلا) معنای سخن سواران مزبور: « السلام علیک یا مولانا » اینست: « السلام علیک یا محبتنا او ناصرنا »، خاصه بعد از تعلیل باین جمله: « و انتم رهط من العرب » (یعنی - در حالیکه شما طایفه از صحرا دشینان عرب هستید) زیرا نفوس عربی اشتکافی نداشته که معنای محبت و نصرت بین افراد جامعه آنان برقرار باشد، بلکه این معنی در نظر آنها بزرگ و مهم شمرده میشده که یکی از آنها بمولویت بر آنها (بمعنای مقصود ما) مخصوص گردد باین جهت است که بچنین معنایی اذعان نمی کنند و گردن نمی نهند مگر با نیروی زیادی که برهمگی آنان تفوق گیرد یا نس خدائی که افراد مسلمان آنها را بآن ملزم نماید، و این معنی نیست مگر همان (اولی) که مرادف است با امامت و ولایت مطلقه که آن جناب از آنها دایر بآن کسب اطلاع فرمود و آنها در پاسخی که دادند استناد بحديث غدیر نمودند:

**قرینه هفدهم** - در صفحه ۵۳ همین مجلد گذشت، گیر! شدن نفرین مولای ما امیر المؤمنین علیه السلام درباره آنهایی که شهادت خود را بحديث غدیر کتمان کردند در روز مناشده رجب و روز رکبان، و در نتیجه دچار ناپینائی و برص شدند و یا دچار سو، عاقبت (ارتداد بعد از اسلام) و یا آفت و بدبختی دیگری گردیدند ادر حالتی که آنها از افرادی بودند که در غدیر خم (در روز معهود) حاضر بوده اند!!

آیا هیچ سخندان و اهل تحقیقی روا می بیند که احتمال داده شود، باینکه وقوع این بلیه ها و بدبختی ها بر آن قوم و سخت گیری امام بنفرین کردن بر آنها برای کتمان آنها نسبت بمعنای محبت و نصرتی باشد که در میان تمام افراد دینی شمول و عمومیت دارد؟! در صورت روا بودن چنین امری لازمی آمد که نفرین امام شامل بسیاری از مسلمین شود که میان خود دشمنی و زد و خورد و کشتار نمودند تا ریشه

این دو صفت ( محبت و نصرت ) را کنند تا چه رسد بآنان که ثبوت و برقراری آندو صفت ، امیان خود کتمان نمودند همه دوچار عواقب شوم مامورده بشوند ! ولی شخص واقع بیرون کنج کار داع تنگی و عار را میسند که بر آنها زده شده و نه رین بر آنها رسیده که این بآ غظیم را کتمان نمودند ، همان بآ غظیمی که این مولای بزرگوار صلوات الله علیه بدان مخصوص گشته ، و آن نیست مگر همان معانی که نصوص بسیار بر آن توافق کرده و قرائن متراکمه زیاد آنرا نمایان ساخته که عبارتست از امامت و اولویت آنجناب بر آنها از خود آنها .

و گذشته از این مرحله ، کتمان شهادت آنها نسبت بیک امری عادی که در آنجناب و غیر او بطور علی السویه وجود داشته باشد نمیتواند باشد ، بلکه لازم است که این کتمان نسبت بفضیلتی باشد که اختصاص به شخص آنجناب دارد ، که گوئی بر آنها گوارا نبود که امام بدان امر ممتاز و مخصوص باشد و لذا کتمان نمودند لیکن نفرین آنحضرت آنان را بوسيله آشکار نمودن حق رسوا و معترض نمود و نشانه زشت و آشکار این کتمان بر حبه ها و چشم ها و پهلوهای آنها باقی ماند تا زنده بودند ، و بعد از آنها هم اوراق تاریخ و کتب آن آثار را در خود ثبت کرد که دهان بهمان بگردد و تا پایان هر جهان زبان زد جهانیان باشد !

**قرینه هجدهم** - در داستان مناشئه رجب - ص ۲۶ و ۲۷ همین مجلد از طریق احمد و سائی و هیشمی و محب الدین طبری باسناد صحیح گنشت که :  
امیر المؤمنین علیه السلام چون در رجب مردم را در موضوع حدیث غدیر سوگند داد ،  
عده ای از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله شهادت دادند باینکه آنرا از آنحضرت شنیدند ،  
ابوالطامیل گفت . من از آن مجلس خارج شدم در حالیکه در خود چیزی (از تردید و انکار) احساس مینمودم .<sup>(۱)</sup> سپس زید بن ارقم را ملاقات کردم و باو گفتم از

(۱) ( مفاد ) این جمله در لفظ احمد چنین مذکور است ، و در لفظ سائی در حالیکه در خود از او چیزی احساس میکردم ، و در لفظ محب الدین طبری ، در حالیکه در خود ارشاد و تردید چیزی احساس میکردم ، مذکور است

علی رضی الله عنه شنیدم که چنین و چنان میگفت ، زید گفت : چه انکاری داری ؟  
من نیز از رسول خدا ﷺ شنیدم که آن سخنان را میفرمود .

بنظر شما ( خواننده عزیز ) ابوالطفیل چه چیزی را انکار مینمود یا بر درک  
و مهم می شمرد ؟ آیا تردید و انکار او نسبت به صدور حدیث بوده ؟ این احتمال که  
درست نیست ، زیرا این مرد شیعی و از دوستان فداکار امیر المؤمنین علیه السلام و از کسانی  
است که ثقة و مورد اعتماد آنجناب است ، بنا بر این در حدیثی که مولای او روایت  
میکند شك و تردیدی نمی کند ، نه ( برای او جای تردید نیست ) ، بلکه آنچه  
مورد تردید یا استکبار او بوده معنای با عظمت آن حدیث بود و آواز این در تعجب  
بود که آن گروه این حقیقت را دگرگون ساختند و از بیان شهادت ( بر خلاف  
دیگران ) کوتاهی و تقصیر نمودند ؟ با اینکه آنها همه عرب اصیل بودند و بلفظ  
معنای حقیقی آن آگاه بودند ، در حالیکه از پیروان رسول صلی الله علیه و آله و اصحاب آنجناب  
بودند ، پس جای احتمال بود که اکثر آنها آنرا نشنیده اند ، یا حوادث مهمه و  
مشکلات هائله بین آنها مانع از ابرار و شهادت شده است ، این بود که زید بن  
ارقم او را مطمئن نمود که خود نیز شنیده ، در نتیجه او ( ابوالطفیل ) دانست که  
تماهیلات و هواهای نفسانی آن گروه بین آنها و تسلیم در برابر این حقیقت حایل  
گشته ، حال آیا این معنای مهم غیر از خلافت که هم طراز اولویت است میتواند  
باشد بدیهی است که معنی حب و نصرت منظور نیست ، چه هر يك از این دو ( حب  
و نصرت ) نسبت به فرد فرد جامعه اسلامی شمول و عمومیت دارد .

**قرینه نوزدهم** - داستان انکار حارث فہری نسبت بسخن رسول خدا صلی الله علیه و آله  
در داستان غدیر است ، این نیز در صفحات ۱۲۷-۱۳۷ همین مجلد گذشت و بطوریکه  
در ص ۲۹۳ مؤکداً شرح دادیم این حدیث نمیتواند با غیره اولی ، از معانی مولی  
سازش داشته باشد .

**قرینه بیستم** - حافظ ابن سمان بطوریکه در جلد ۲ « الریاس النضره »  
ص ۹۷۰ و « ذخایر العقبی » تالیف محب الدین طبری ص ۶۸ و « وسیلة المآل »

تالیف شیخ احمد بن باکثیر مکی ، و مناقب خوارزمی ص ۹۷ ، و « صواعق » ص ۱۰۷ مذکور است ، از حافظ دارقطنی از عمر روایت نموده که : « دو تن از صحرا نشینان که با هم خصومت و نزاع داشتند نزد عمر آمدند ، عمر به علی علیه السلام گفت : بین این دو نفر حکم کن ، یکی از آندو گفت : این ، قضاوت خواهد کرد بین ما ( از روی استخفاف و تحقیر ) ، در این هنگام عمر از جاجست و گریبان آنمرد را گرفت و گفت : وای بر تو ! میدانی این کیست ؟ این ، مولای من و مولای هر مؤمن است ، و هر کس که این شخص مولای او نباشد او مؤمن نیست ! .

و باز از عمر روایت نموده که : مردی با او در مسئله ای منازعه نمود ، عمر گفت : این شخص که نشسته ( اشاره به علی بن ابی طالب علیه السلام نمود ) بین من و تو ( حکم ) باشد ، آنمرد گفت : این ، شکم گنده ( از روی استخفاف ) مرا از جای خود بر خاست و گریبان او را گرفت بطوریکه او را از زمین بلند نمود ، سپس باو گفت : آیا میدانی که چه کسی را کوچک شمردی ؟ این ، مولای من و مولای هر مسلم است .

در فتوحات اسلامیة جلد ۲ ص ۳۰۷ مذکور است : علی علیه السلام یکبار بر مرد صحرا نشینی داوری فرمود ، و آنمرد راضی بحکم آنجناب نشد ! عمر بن خطاب گریبان او را گرفت و باو گفت : وای بر تو همانا او مولای تو و مولای هر مرد و زن مؤمن است ، و طبرانی با بررسی در طریق روایت نموده که : « بمر گفته شد : تو نسبت به علی نوعی تعظیم و تکریم بجای آوری که با احدی از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله نمی نمائی ؟ ! گفت : همانا او مولای من است ، و این روایت را زرقانی مالکی در شرح المواهب ص ۱۳ از دار قطنی نقل و ذکر نموده است

سایرین ، مولویت ثابتیه برای امیر المؤمنین علیه السلام که هر بدان اعتراف نمود نسبت به خود و نسبت به مؤمن هموزن با همان مولویتی که در روز غدیر خم بدان اعتراف کرده ، و اعتراف خود را توأم باین جمله نمود که : هر کس ، این صاحب ( یعنی علی علیه السلام ) مولای او نیست ، او مؤمن نخواهد بود باین معنی که

هر کس که اعتراف بمولویت آنجناب نکند ، مؤمن نیست ، یا باین معنی که : هر کس ، مولای علی علیه السلام نباشد ، یعنی محب و ناصر او نباشد ، ولی آنچنان محبت و نصرتی که اگر او منتفی شود ، ایمان از او منتفی گردیده ، این معنی مرتبط نخواهد بود مگر با ثبوت و تحقق خلافت برای او ، زیرا محبت و نصرت عادی که مورد دستور و ترعیت ( شارع مقدس ) است و در بین تمام مسلمین برقرار است ، با منتفی شدن آن ایمان منتفی نمیشود ؛ و ممکن هم نیست چنین باشد زیرا معلومست که مخالفت و دشمنی های متقابل که بین صحابه و تابعین وجود داشت تا حدی که در بعضی موارد منجر بدشنام دادن و کلاویز شدن آنها با یکدیگر می گردید و کار به نبرد و جنگ منتهی می شد ، و حتی بعضی از این امور در محضر پیغمبر صلی الله علیه و آله واقع می شد مع ذلك ، آنجناب از آنها نفی ایمان فرمود و آنها که معتقد به عدالت تمامی صحابه بودند با مشاهده آن مشاجرات و منازعات باحدی از آنها حورده نگرفتند ، پس ( راهی ) باقی نماند جز اینکه ( بگوئیم ) : ولایتی که دارای این صفت است ( یعنی نفی ایمان است ) همان امامت است که ملازم با اولویتی است که مقصود ما است ، خواه - هر - باین سخن خود ناظر به حدیث غدیر باشد ( کما اینکه آوردن حافظ محب الدین طبری این روایت را در ذیل حدیث غدیر اشاره بآن دارد که استناد هر در سخن خود به حدیث غدیر است ) و خواه این کلمه را بعنوان يك حقیقت مهم و آشکار ، که از نواحی مختلفه در نظر او ثابت و محقق بوده اظهار نموده باشد ! .

دنباله سخن - این اثر در جلد ۴ «نهایه» ص ۲۴۶ و حلی در جلد ۳ «سیر» ص ۳۰۴ و بعض دیگر این روایت را بشخص مجهول نسبت داده و گفته اند که : سب این کلام پیغمبر صلی الله علیه و آله ( من كنت مولاه فعلي مولاه ) این بود که : اسامه این زید به علی علیه السلام گفت : تو مولای من نیستی ، منحصر آرسول خدا صلی الله علیه و آله مولای من است ، پس پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود : هر کس که من مولای اویم ، علی علیه السلام مولای او است .

کسی که این روایت مجهول را ذکر نموده ، منظورش این بوده که حدیث مزبور را از عظمت آن فرود آورده و از آن سلب اهمیت نماید باین منظور آنرا بصورت يك قضیه كوچك و شخصی در آورده و چنین وانمود کرده که مختصر معارضه و نقاری بین دو نفر از افراد اُمت دست داده بوده و رسول خدا ﷺ باین جمله از فرمایش خود آنرا اصلاح فرموده ، در حالیکه او نمی داند خود را بنادانی میرند در اینکه روایات متواتره و احادیث بسیار زیادی در سبب پراخیدن این امر خطیر در مقابل پندار بی پایه و مایه ( و مغرضانه ) او وجود دارد که مقصود او را در هم می شکند ، از نزول آیه تبلیغ نا اقدامات مهمه که در مقدمه ابلاغ این امر صورت گرفت و وقایعی که مقارن ابلاغ آن وقوع یافت ، بطوریکه هیچیک از این امور و وقایع با این مطلب بی اساس و دروغ سازش و مناسبتی ندارد ، و مانند دلائل قطعی مزبور است ( در رد و تکذیب این روایت مجهول « موضوع اسامه » ) آیه کریمه « الیوم اکملت لکم دینکم » که صراحت دارد به کمال دین و تمامی نعمت و خشنودی پروردگار باین آشکار ، و این عظمت ( و اهمیت ) ناشی از ارزش اصلاح بین دو مرد که با یکدیگر مشاجره نموده اند ، نیست .

واسه‌ی گوینده این داستان توجه نکرده که همین داستان بر فرض صحت آن بر تأکید معنی و حجیت آن بر خصم ( طرف مخالف ) افروخته است :

فرض کنید ، سبب این بیان آشکار ( پیغمبر ﷺ ) امری است که این راوی ( مجهول ) ذکر نموده ، ولی ما میگوئیم : آن معنی را که اسامه از کلمه مولی در باره رسول خدا ﷺ ثابت دانسته و سبب بامیر المؤمنین علی علیه السلام آنرا انکار داشته ، ناچار باید معنایی باشد که مستلزم بر تری و فضیلت ( خاصی ) باشد نه معنایی که هر کس از آن بهره مند است حتی خود اسامه ، و دارا بودن آن بین مسلمین موجب بر تری نخواهد بود ، در اینصورت ، این معنی که مورد انکار واقع شده و سپس با سخن پیغمبر ﷺ در باره علی علیه السلام ثابت و محقق شده نیست مگر

همان اولویت یا آنچه که جاری مجرای اولویت است از معانی مولی . ! و میگوئیم: همانا پیغمبر ﷺ چون میدانست که در میان امت کسانی هستند که با پسر عم او معارصه و مشاجره با گفتار خواهند نمود و ممکن است که این مشاجره لفظی منتهی بامور ناروا و عواقب وخیمی شود که مورد خدایت با او و برپا کردن دواهی و ناکواری هائی در برابر رفتار اصلاحی او بعد از پیغمبر اکرم گردد از اینرو ، آن مجمع بزرگ را ( در غدیر خم ) تشکیل داد و در آن مجمع موقعیت و جایگاه وصی خود را در امر دین و قرب و منزلت او با و اولییت او را به جلالت و اینکه : احدی از افراد امت را نمی رسد که با او ( علی علیه السلام ) بگفتاریا کرداری مقابل ( و معارصه ) نماید ، و آنچه در عهده دیگرانست همان اطاعت و تبعیت و تسلیم در مقابل امر او و فروتنی در برابر مقام اوست ، و آنجناب بعد از شخص پیغمبر ﷺ بر مسیر آنحضرت سیر میکند ، باین منظور با این تشکیلات و تصریحات موانع و موجبات لغزش را از مسیر او بر طرف فرمود و سنن و مراسم فرمان برداری را در مقابل او آشکار فرمود ، و با خطبه که اشاء فرمود طرق طریقت و خدایت با او را ( بهر عذر و بهانه ) قطع فرمود ، که ما از هر گونه جد و جهد در توضیح و بیان مفاد آن دریغ ننمودیم .

و همانند این روایت مجهول است ، روایتی که احمد بن حنبل در ج ۱۱ مسندش در ص ۳۴۷ و چند نفر دیگر ( از علماء حدیث ) از بریده نقل کرده اند که او گفت : با علی علیه السلام در جنگ یمین همراه بودم شدت و غلظتی از او دیدم ، پس از بازگشت بحضور رسول خدا ﷺ از او نام بردم و نکوهش او نمودم ، ناگاه دیدم که چهره رسول خدا ﷺ متغیر شد و فرمود : ای بریده آیا من بمؤمنین از خودشان اولی ( سر اوارتر ) نیستم ؟ گفتم : بلی هستی یا رسول الله ، فرمود : « من كنت مولاه فعلي مولاه » .

گوئی راوی این داستان مانند راوی داستان قبلی خواسته صورت امر مزبور را كوچك و ناچيز جلوه دهد ! باین منظور آنرا در قالب يك قضيه شخصی ریخته!

وما بعد از اینکه حدیث غدیر را با طرق متواترش ثابت نمودیم دیگر اهمیتی باین سبیل قضایا و روایات نمیدهیم ، زیرا منتهای چیری که از این حدیث برآید مکرر نمودن این لفظ است از رسول خدا ﷺ که گاه این حقیقت ( اولویت علی ) بصورت نوعی ( در محضر عمومی ) اعلام شده و گاه بصورت شخصی ، تا اینکه بریده بدانند آنچه را که از امیرالمؤمنین علیه السلام دیده و آنرا در شئی پنداشته معجز آن نیست که در باره آن جناب سخن ماروا بگویند ، بر اساس آنچه که در خود مقام و شأن حکامی است که امر رعیت بآنها واگذار شده است ، چنانکه هنگامیکه حاکم اقدام بامری میکند که متضمن مصلحت عمومی است اگر آن اقدام در نظر فردی از افراد عادی ناخوش و نامطلوب برآید ، او حق ندارد در این باره سخن بگوید و اعتراض و شکوهی بنماید ؛ زیرا در اجراء مصلحت عمومی نظر فردی تأثیری ندارد و مرتبت و صلاحیت مقام ولایت بر توقعات و انتظارات شخصی و فردی حکومت و برتری دارد لذا پیغمبر ﷺ خواست بریده را بجای خود بنشاند و او را ملزم فرماید که از حد خود تجاوز نکند در آنچه که برای امیرالمؤمنین علیه السلام معین و مقرر گشته از ولایت هاست نظیر آنچه که برای خود پیغمبر ﷺ با فرمایش آنجناب : «الست اولى بالمؤمنین من انفسهم» ( آیا من بمؤمنین از خود آنها اولی (سزاوارتر) نیستم؟ ) ثابت و مدلل گردیده است .

هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمؤمنين

سوره آل عمران - آیه ۱۳۸





## ﴿ احادیثی که معانی مولی و ولایت را ﴾ ﴿ تفسیر نموده ﴾

پیش از اتمام این قرائن ( باید توجه کرد ) به تفسیری که رسول خدا ﷺ شخصاً در باره معنای لفظ ( مبارک ) خود فرموده ، و پس از آن بآنچه که مولای ما امیر المؤمنین علی علیه السلام مطابق تفسیر پیغمبر ﷺ در این باره بیان فرموده .

علی بن حمید قرشی در « شمس الاخبار » ص ۳۸ بنقل از « سلوة العارفين » تألیف : الموفق بالله ، حسین بن اسمعیل جرجانی پدر المرشد بالله - باسنادش از پیغمبر ﷺ روایت نموده که : چون از رسول خدا ﷺ در معنای این فرموده : « من كنت مولاه ، فعلى مولاه » سؤال شد ، فرمود : خدا ، مولای من است ، اولی (سراوارتر) است بمن از خودم ، امری ( میل و اراده ) برای من با وجود ذات مقدس او نیست ، و من مولای مؤمنین هستم ، بآنها از خودشان اولی (سراوارتر) میباشم ، و با وجود من امر ( اراده و میلی ) برای آنها نیست ، و هر کس که من مولای اویم ، با او از خودش اولی هستم ، امر (میل و اراده) برای او با وجود من نیست ، علی مولای او است ، با او از خودش اولی (سراوارتر) است برای او امری ( میل و اراده ) نیست با وجود او .

و در صفحه ۶۵ همین مجلد در حدیث استدلال و احتجاج عبدالله بن جعفر بر معاویه مذکور افتاد که باو گفت : ای معاویه ، همانا من شنیدم از رسول خدا ﷺ بر مبر میفرمود ، در حالیکه رو بروی او بودم و عمر بن ابی سلمه ، و اسامة بن زید ، و سعد بن ابی وقاص ، و سلمان فارسی ، و ابوذر ، و مقداد ، و زبیر بن عوام نیز بودند ، که میفرمود آیا من بمؤمنین اولی (سراوارتر) نیستم از خودشان ؟ گفتیم : بلی یا رسول الله فرمود : آیا زنان من مادران شما نیستند ؟ گفتیم : بلی یا رسول الله فرمود « من كنت مولاه ، فعلى مولاه ، اولی به من نفسه » و با دست خود بشامه علی زد و گفت : بارخدا یا دوست بدار دوستان او را ، و دشمن بدار دشمنانش

را ، ای مردم ، من بمؤمنین اولی (سزاوارتر) هستم از خود آنها ، برای آنها باوجود من امری (میل و اراده) نیست ، و علی بعد از من بمؤمنین اولی (سزاوارتر) است از خود آنها ، برای آنها باوجود او امری (میل و اراده) نیست . تا آنجا که عبداللہ بن جعفر گفت : و پیغمبر ما ﷺ بتحقیق برترین و سزاوارترین مردم و بهترین آنها را در روز غدیر خم و در غیر آن مورد برای اتمش نصب فرمود ، و بسبب او بر آنها حجت آورد و آنها را امر باطاعت او فرمود و خبر داد آنها را که او (علی بن ابی طالب) از آن جناب بمنزل هارون است از موسی ، و همانا او ولی هر مؤمن است بعد از آنحضرت و اینکه ، هر کس او (پیغمبر ﷺ) ولی او است علی نیز ولی او است و هر کس او اولی باو است از خود او علی نیز اولی باو است ، و اینکه او جانشین و وصی او است ... تا پایان حدیث مزبور .

و در ص ۱۶۱ در روایتی که شیخ الاسلام حموی در داستان احتجاج امیرالمؤمنین در ایام خلافت عثمان آورده ذکر شد که : سپس رسول خدا ﷺ خطبه ایراد فرمود و گفت ای مردم آیا آگاه هستید که خدای عزوجل مولای من است و من مولای مؤمنین هستم و من بمؤمنین اولی (سزاوارتر) هستم از خودشان ؟ گفتند : بلی یا رسول الله ، فرمود : یا علی ، برخیز ، (امیرالمؤمنین علی) فرماید : پس من برخاستم فرمود : من کنت مولاه فعلی مولاه ، اللهم وال من والاه و عاد من عاداه (پس از سخن پیغمبر) سلمان بپا خاست و گفت یا رسول الله ، چگونه ولایتی (علی بر ما دارد) فرمود : ولایتی مانند ولایت من ، هر کس که من باو اولی هستم از خودش ، پس علی نیز باو اولی است از خودش .

و در ص ۶۶ در داستان مناشدۀ امیرالمؤمنین در روز صفین سخن آنجناب مذکور شد که : سپس ، رسول خدا ﷺ فرمود : ای مردم ، همانا خدا ، مولای منست ، و من مولای مؤمنین هستم ، و اولی (سزاوارتر) بآنهایم از خودشان ، هر که من مولای اویم ، پس از من علی ﷺ مولای او است ، خداوند ، دوست و بدار دوستانش را و دشمن بدار دشمنانش را و یاری کن یاران او را ، و خوار گردان

خوار کنندگان او را ، پس سلمان فارسی بیا حاست و نزد آنجناب آمد و گفت :  
یا رسول الله ، چگونه ولایتی ؟ فرمود : چون ولایت من ، هر کس که من با او اولی  
هستم از خودش ، پس از من علی باو اولی است از خودش

و حافظ عاصمی در « زین الفتن » گوید : روایت شده که : از علی بن ابی  
طالب علیه السلام سؤال شد در باره فرموده پیغمبر صلی الله علیه و آله : من کت مولاه ، فعلی مولاه ؟  
فرمود . مرا منصب پیشوائی داد آنزمان که بپاخاستم .

مراد آنجناب از جمله ( زمانی که من بر خاستم ) قیام او است در روز غدیر  
در آن مجمع ، پس از آنکه رسول خدا صلی الله علیه و آله باو امر فرمود ( که بر خیزد ) برای  
اینکه او را بلند کند و معرفی فرماید ، و او را به علمیت ( پیشوائی ) بر امت  
نصب فرماید . و این معنی در صفحات ۲۳ و ۵۱ جلد ۱ و ص ۱۱ و ۹۳ همین مجلد ذکر  
آن گذشت و حسان در آنروز اشاره بقیام آنحضرت نمود ، آنجا که گوید :

فقال له : قم یا علی فأننی رضیک من بعدی اماماً و هادياً<sup>(۱)</sup>

و در حدیثی که ، سید همدانی در « موده القربی » روایت کرده مذکور  
است که : رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : ای گروه مردم آیا خداوند بمن اولی نیست  
از خودم ؟ که مرا امر میکند و نهی میکند ، برای من بر خداوند امر و نهی نیست ؟  
گفتند : بلی یا رسول الله ، فرمود : هر کس که خدا و من مولای او است ، پس  
این ، علی مولای او است ، بشما امر و نهی مینماید ، برای شما امر و نهی بر او  
نحواهد بود ، پروردگارا دوست بدار دوستان او را و دشمن بدار دشمنان او را و  
یاری نما یاران او را ، و خوار نما خوار کنندگان او را ، پروردگارا ، تو گواهی  
بر ایشان که من ابلاغ نمودم و پند دادم .

و امام ، حافظ واحدی بعد از ذکر حدیث غدیر گوید : این ولایتی که  
پیغمبر صلی الله علیه و آله برای علی علیه السلام بر قرار فرمود ، در روز قیامت مورد پرستی قرار  
خواهد گرفت ، در قول خدای تعالی : « و قعوهم انهم مسئولون » - روایت شده :

(۱) معنی است در ضمن آیات دیگر حسان در پیش گذشت

یعنی از ولایت علی رضی الله عنه ، و معنی چنین میشود : همانا از آنان سؤال میشود آیا بر طبق سفارش پیغمبر ﷺ حق موالات او را ادا نمودند یا امر ولایت را ضایع و مهمل گذاردند ؟ ۱۱۹ تا بمقام مطالبه بر آیند و بر کیفر اعمال خرد برسند .

و شیخ الاسلام حموی در « فراید السمطین » در باب چهاردهم ، و جمال الدین رزندی در « نظم در السمطین » و ابن حجر در « صواعق » ص ۸۹ ، و حضرمی در « الرشفة » ص ۶۴ این حدیث را با بررسی در طریق روایت و ذکر نموده اند .

و حموی ، از طریق حاکم ابی عبدالله ابن البیّاع و او ، از محمد بن مظفر با بررسی طریق آن روایت نموده که روایت کرد بما عبدالله بن محمد بن غزوان ، از علی بن جابر ، از محمد بن خالد حافظ ابن عبدالله ، از محمد بن فضیل ، از محمد بن سوقة ، از ابراهیم ، از اسود ، از عبد الله بن مسعود که وی گفت : رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود : فرشته آمد من آمد و گفت : یا محمد سل من ارسلنا قبلك من رسلنا علی ما بعثوا ؟ ۹۴ - یعنی ای محمد از پیغمبران پیش از خود سؤال کن ؟ بر چه امری مبعوث شدند ؟ آنها ( پیغمبران پیشین ) گفتند : بر ولایت تو و ولایت علی بن ابی طالب .

و گفته که از علی رضی الله عنه روایت شده که فرمود : « جُعِلَت الموالاة اصلاً من اصول الدین » ، یعنی : قرار داده شده است موالات ، اصلی از اصول دین ، و نیز وی از طریق حاکم ابن البیّاع با بررسی طریق روایت نموده از حدیث محمد بن علی ، از احمد بن حازم ، از عاصم بن یوسف یربوعی ، از سفیان بن ابراهیم حرنوی از پدرش ، از ابی صادق که او گفت : علی رضی الله عنه فرمود . اصول الاسلام ثلاثة ، لا يتنفع واحدٌ منها دون صاحبه : الصلاة ، و الزكاة ، و الموالاة یعنی اصول اسلام سه چیز است ، که هیچیک از آنها بدون آندیکری سود ندهد ، نماز ، زکات ، و موالات و در ص ۳۶۰ همین مجلد گفت که : عمر بن خطاب نفی ایمان نمود از کسیکه امیر المؤمنین رضی الله عنه مولای او نباشد .

و آلوسی در جزء ۲۳ تفسیرش ص ۷۴ در قول خدای تعالی : « وقفوهم انهم مسئولون » بعد از تعداد اقوالی که در تفسیر آن رسیده ، گوید : « و بهترین (مقدم ترین ) این اقوال اینست که : سؤال از عقاید و اعمال است و سرآمد آنها : لا اِلهَ الا الله است و از بزرگترین آنها ولایت علی کرم الله تعالی وجهه میباشد .

و از طریق بیہقی از حافظ حاکم نیشابوری باسنادش از رسول خدا ﷺ ( روایت شده ) که : هنگامی که خدای ( متعال ) اولین و آخرین را در روز قیامت جمع فرماید و صراط هر جسر جهنم نصب شود ، احدی از آن عبور نمی کند ، مگر با او برات ( ایمنی از آتش ) بسبب ولایت علی بن ابی طالب ﷺ باشد . و این روایت را محب الدین طبری در جلد ۲ « ریاض » صفحه ۱۷۲ با بررسی در طریق آورده .

مجال آنقدر وسعت ندارد که آنچه از مصادر بسیار را که بر آنها آگهی و وقوف یافته ایم و در آنها روایات وارده در ( تفسیر ) قول خدای تعالی : « وقفوهم انهم مسئولون » و : « سل من ارسلنا قبلك من رسلنا » ذکر شده و همچنین آنچه را که حفاظ ( حدیث ) با بررسی در طریق از رسول خدا ﷺ در مورد حدیث برات و کفد کردن از پل صراط روایت کرده اند ذکر نمائیم ، بنابر ( آنچه ذکر شد ) گمان ندارم وجدان آزاد تو خواننده عزیز حکم نماید پ اینکه تمام این ( دلایل و قرائن ) مناسبت و ملایمتی داشته باشد با معنایی که از ( مدلول ) خلافت و اولویت بر مردم از خود آنها بیگانه باشد و معذک آن معنی را اصلی از اصول دین ، و ایمان با نبودن آن معنی را منتفی ، و عمل هیچ عمل کننده را بدون آن درست بداند ؟

و این اولویت ، که از اصول دین پشمار آمده ، و مولویتی که ایمان با نبودن آن منتفی است ، بطوریکه در کلام عمر ( در ص ۳۶۰ ) گذشت ، در کلام دیگر او ( عمر ) باین عباس تصریح بآن شده و راغب آنرا در جلد ۷ محاضراتش در

س ۲۱۳ ذکر نموده که ابن عباس گفت : شبی با عمر براهی میرفتم ، و عمر بر قاطری و من بر اسبی سوار بودیم ، در اینموقع ( عمر ) آیةای را قرائت کرد که در آن از علی بن ابی طالب علیه السلام یاد شده ، سپس گفت : سو کند بخدا ای اولاد عبد المطلب ، بطور تحقیق علی در میان شما اولی ( سزاوارتر ) باین امر ( خلافت ) بود از من و ابی بکر ابن عباس گیرید : من با خود گفتم : خدا مرا نبخشد اگر من او را ببخشم ( خدا مرا رها نکند اگر دست از او بدارم ) ، پس باو گفتم : یا امیر المؤمنین آیا تو چنین سخنی را میگوئی ؟ درحالیکه تو و رفیقت بر جسنید و امر خلافت را شما از ما سلب نمودید ، نه سایر مردم !! عمر گفت : دور شوید ( یا - از این سخن خود داری کنید ) ای اولاد عبدالمطلب : همانا شما یاران عمر بن خطاب هستید ، ( ابن عباس گوید ) پس از این سخن او ، من خود را بعقب افکندم و او زمانی اندک جلو افتاد سپس ( چون تعلل را در طی راه احساس نمود ) مرا ( با تعریض و نگوشتش امر به همراهی در روش نمود ) گفت : راه بیا از راه وامانی ، و گفت : سخن خود را بر من تکرار کن ، گفتم : مطلبی را یاد آور شدی ، و من پاسخ آنرا رد نمودم ، و اگر تو سکوت می کردی ، ما نیز ساکت بودیم .

عمر گفت : بخدا قسم ما نکردیم آنچه را که کردیم از روی عداوت ولیکن ما او را كوچك شمردیم و ترسیدیم كه عرب بسبب كشتارهایی كه ( در غزوات ) از آنها کرده بخلافت او تن ندهند و با او هم داستان و متحد نشوند ، ( ابن عباس گوید ) خواستم ( در پاسخ او ) بگویم : رسول خدا صلی الله علیه و آله او را اعزام مینمود ( بقبائل عرب و میدانهای جنگ ) و از بردگان و رؤسای آنها را درهم میشكست و بدون میساخت و پیغمبر صلی الله علیه و آله در آن مأموریت ها علی را كوچك نمی شمرد ، مع الوصف تو و رفیقت ( ابو بکر ) او را كوچك میشمارید ؟ پس عمر گفت : شد آنچه شد ، در عین حال تو چگونه میبینی ؟ بخدا قسم ، ما در هیچ امری بدون او ( علی علیه السلام ) تصمیم نمیگیریم و هیچ کاری بدون اذن او انجام نمیدهیم .

و در شرح نهج البلاغه جلد ۲ ص ۲۰ ( در ذکر این داستان ) چنین مذکور است : عمر گفت . ای ابن عباس سوگند بخدا همانا ، این رفیق تو ( یعنی علی علیه السلام ) اولی ( سر او ازترین ) مردم است بامر ( خلافت ) بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم جز اینکه مادر باره او ( تصدی او بامر خلافت ) از دو چیز ترسیدیم ، با آنجا که ابن عباس گوید : گفتیم یا امیر المؤمنین ، آن دو چیز کدام است ؟ گفت : ترس و اندیشه ما از جوانی او ، و علاقه و محبت او نسبت باولاد عبدالمطلب بود .

و در جلد ۲ ص ۱۱۵ ( همان کتاب ) چنین مذکور است : بی میلی ما نسبت باو بجهت جوانی او و محبت او نسبت باولاد عبدالمطلب بود .

و گواهی بولایت امیر المؤمنین علیه السلام بمعنای مقصود ما ( اولویت مطلق ) نور و حکمتی است که در دلهای دوستان آنجناب نهاده شده است که در برابر آن بار سفر بسته میشود<sup>(۱)</sup> و برای تعیین ( و تشخیص ) حامل بازسنگین آن ( ولایت ) رسولان اہرام میشوند ، چنانکه در آنچه بیہقی در « المحاسن والمساوی » ج ۱ ص ۳۰ ضمن حدیث طولانی کہ بین ابن عباس و مردی اراہالی ( حص ) از توابع شام جریان یافته وارد شده ، ضمن آن چنین مذکور است : آن مرد شامی باین عباس گفت : همانا طایفه و قبیلہ من خرج سفر برای من گرد آوردند و من فرستادہ آمہایم کہ بعنوان امین خود مرا نرد تو فرستادہ آمد و تو را نمیسزد کہ مرا بدون بر آوردن حاجتم برگردانی ، زیرا قبیلہ و قوم من در امر علی علیه السلام ( و برای محبت او ) در معرض ہلاکت ہستند ، تو آنها را از این تنگی و مشکل برہان ، تا خداوند تو را از تنگی برہاند ، در نتیجہ ابن عباس باو گفت : ای برادر شامی همانا علی علیه السلام در این امت از حیث فضیلت و علمش ہمانند آن عبد صالح است کہ موسی علیہ السلام با او ملاقات نمود سپس حدیث

(۱) این عبارت جاری میرای مثل است و در موقع کثرت میل بپیری گفته میشود

ام سلمه را ذکر نموده که متضمن فضایل بسیاری است برای علی علیه السلام و آن مرد شامی باهن عباس گفت: سینه مرا از نور و حکمت پر نمودی و مرا از تنگی و مشقت رهایی خدای تورا از تنگی برهاناد، گواهی میدهم باینکه علی رضی الله عنهم مولای من و مولای هر مرد و زن مؤمنی است.

هذا صراط ربك مستقيما قد فصلنا الايات لقوم يذكرون

سوره انعام آیه ۱۳۶.





## سخنانی در پیرامون مفاد حدیث «غدير»

از بزرگان پیشوایان «حدیث» در تالیفاتشان

آنچه از معنای (مولی) با حقیقت امر موافقت دارد، در بهترین مظاهرش آشکار و نمایان شد، بطوریکه خصم را دیگر راهی جز تسلیم و گردن نهادن در مقابل آن حقیقت باقی نماند، مگر کسیکه راه عناد و لجاج پوید و مسلک و روش او انحراف از راه راست باشد. و کاوش و تمقیب کشف حقیقت مارا بسخنانی تابناک از گروهی دانشمند واقع و آگاه نمود که حس حقیقت جوئی آنها را بآنچه صراحت (در معنای مقصود) دارد رهبری نموده و در نتیجه حقایقی را که در این باره بدست آوردند بدان اشعار نموده اند بدون اینکه توجه بآهنگهای ناهنجار و ماجر اجوئبها بنمایند

### اینك عين كلمات آقان :

۱ - ابن زولاق، حسن بن ابراهیم، ابو محمد مصری، متوفای ۳۸۷ در تاریخ

مصر چنین گوید :

در هجدهم ذی حجه سال ۳۶۲ (که روز غدیر است) گروهی از اهالی مصر و مغاربه و باتفاق آنها دیگران برای دعا گرد آمدند، چه آنروز، روز عید بود. زیرا رسول خدا ﷺ در آن روز امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام را بحالات برگزید<sup>(۱)</sup>.

این کلام شعر بر اینست که : این زولاق آن مرد عرب توانا بلغت و ادب از حدیث غدیر، جز همان معنی که نظر ما است معنای دیگری را نهمیده و آنروز را جز روز بیعت با امیر المؤمنین و نصب او بخلافت ندیده.

۲ - امام ابو الحسن واحدی، متوفای ۴۶۸ بعد از ذکر حدیث غدیر گوید:

این ولایت که پیغمبر ﷺ آنرا استوار و برقرار داشت، روز قیامت مورد بررسی

(۱) این جمله را مقریری در جلد ۲ (خط ۲۲۲) از او حکایت نموده است.

و سؤال خواهد بود . تمام مطالب او در صفحه ۳۶۷ همین مجلد مذکور است مراجعه نماید .

۳ - حجة الاسلام ابو حامد غزالی ، متوفای ۵۰۵ هـ در کتاب خود «سر العالمین»<sup>(۱)</sup> صفحه ۹<sup>(۲)</sup> گوید : علماء در ترتیب خلافت و (چگونگی) تحقق و حصول آن برای کسیکه امر خلافت باو ارجاع شده احتیاط نموده اند نظر بعض از آنان این است که خلافت به نص ( تصریح بمقام ذی صلاحیت ) است ، و دلیل اینان در این مسئله قول خدای تعالی است : « قل للمخلفین من الاعراب متدعون إلی قوم اولی بأس شدید تقاتلونهم او یسلمون ، فان تطیعوا یؤتکم الله احرأ حسناً و ان تنولوا کما تولینم من قبل یعدّ بکم عذاباً ألیماً »<sup>(۳)</sup> و بتحقیق آنها را ( مسلمین را ) ابو بکر بعد از رسول خدا صلی الله علیه و آله دعوت بطاعت نمود . و آنها دعوت او را اجابت نمودند و بعض از مفسرین در ( تفسیر ) قول خدای تعالی : « و إذ أَسْرُ النبی »<sup>(۴)</sup> إلی بعض

(۱) در سبب کتاب بغزالی شکی نیست و دهی در (میران الاعندال) در ترجمه حسن صباح اسماعیلی بدان تصریح کرده و از او قصه ادرا نقل میکند و سبط ابن جوزی در (تذکره) در صفحه ۳۶ بدان تصریح کرده و قسمی از سخن نامبرده را آورده

(۲) در نسخه «سر العالمین» که در سال ۱۳۰۵ قمری چاپ شده و در دسترس نگارنده است این مطالب از صفحه ۱۵ تحت عنوان ( باب المقالة الرابعة ) ذکر شده است ، مترجم

(۳) آیه ۱۷ سوره فتح آنها که این آیه را بر سر له نص بر خلافت ابی بکر گرفته اند به جمله «متدعون إلی قوم اولی بأس شدید» استناد نموده اند و آن گروه توانا و مجهز را عبارت از اهل رده میدانند که ابی بکر بعد از پیغمبر (ص) مسلمین را دعوت به نبرد با آنها نمود و حال آنکه طبق تفاسیر عده به مراد از داعی در جمله (متدعون) شخص پیغمبر (ص) است ، زیرا آن جناب بعد از داستان حدیبیه که موضوع تغلف منافقین است ، مردم را بجسکهای متعدد و نبرد با گروههای باسلطوت و نیرو دعوت فرمود ماسد اهل حنین و ملا یثوغیرها ، بنا بر این حمل بدلول این آیه به وقایع پنداروفات پیغمبر (ص) معنی ندارد و معنی آیه چنین است یعنی بگویند باز ای مانند گان اعراب بزودی دعوت خواهید شد پسوی قومی که صاحبان جنگ سخت هستند باید جنگ کنند تا ایمان تا مسلمان شوند پس اگر اطاعت کنید بفرمان خدا و پیغمبر خدا خواهد داد بشما اجر (پیمانی) و اگر روی برگردانید چنانکه برگردان شدید در پیش عذابی دردناک بشما خواهد کرد

از واحه حدیثاً . (راجع بلمط حدیث (در آیه) چنین گفته یعنی همانا پندرتو ، او است خلیفه - بعد از من ای حیراء - و زنی (بر رسول خدا صلی الله علیه و آله) گفت . همدامی که تو را از دست دادیم ، بکمر جوع نمائیم ، پیغمبر ﷺ اشاره به ابی بکر نمود ، و (از جمله اموری که بمنزله نص خلافت ابی بکر دانسته اند) : اینکه او (ابو بکر) در حیات رسول خدا ﷺ (بجماعت) امامت نمود ، و امامت (جماعت) تکبیه گاه دین است .

(ونبأه سخن غزالی است) این بود اجمالی از آنچه قائلین بنصوص بدان تعلق (و استناد) نموده اند ، و سپس تاویل نموده گویند : اگر علی ﷺ اولین (شخص) خلفاء مپی بود ، موحیات فنا و نیستی را برای آنها (امت) جلب و فراهم میساخت و در نتیجه پیروزی در فتوحات و منقبت ها نسیب آنها نمیشد ، و ملامت و منقصی نخواهد بود در اینکه او (علی ﷺ) چهارمین خلیفه باشد ، کما اینکه آخرین پیغمبران بودن رسول خدا ﷺ ملامت و منقصی ندارد ، و آنها که از این طریقه عدول نموده اند چنین پنداشته اند که : این (مبنی) و آنچه بدان تعلق (استناد) یافته فاسد است و تاویل مربوط هم سرد (و بی اساس) است ! و از گمان و دلخواه شما صادر گشته ، و بطور تحقیق در خلافت و احکام میراث صورت گرفته مانند داود ، و زکریا ، و سلیمان ، و یحیی ، و این دسته گویند : برای رنهای (پیغمبر ﷺ) یکهشتم خلافت بوده ، پس باین عقیده استناد کرده اند ، و این (نظر) باطل است ، زیرا اگر (خلافت) میراث می بود ، هر آینه عباس (عموی پیغمبر ﷺ) سزاوارتر بود .

لکن ، چهره برهان نمایان گشت و گروههای (علماء حدیث و تفسیر) اجماع نمودند بر متن حدیث (غدیر) از خطبه رسول خدا ﷺ در روز غدیر خم باتفاق همگان که آنجناب فرمود : « من کنت مولاه فعلی مولاه » پس (از این سخن پیغمبر ﷺ) عمر گفت : و بنح بنح یا ابی الحسن ، لقد أصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنة » پس این (سخن عمر) گردن نهادن بامر و رضایت و تأیید است

سپس هوای نفسانی بعلت شیفتگی بریاست غلبه کرد. وعشق و علاقه بدست گرفتن استوانه خلافت و بلند کردن پرچم‌های بردگه (فرماندهی) و حرکت بیرق‌ها نوام بجاکچک سلاحها وصف آرائی های سپاهها و درهم پیوستن سوارها و فتح نمودن بلاد و ممالك، آنان را با جام پر از آرزو سیراب نمود<sup>(۱)</sup>، در نتیجه بازگشت بحلاف و سرکشی نخست نمودند و (امیر پیغمبر ﷺ را) پشت سرافکندند و بهای کمی آن را فروختند و چه داد و ستد بدی بود که کردند و چه بد بود آنچه خریدند!!

۴ - شمس الدین، سبط ابن جوزی حنفی، متوفای ۶۵۴ در (تذکره خواص الأئمه) س ۶۸ گوید: علماء تاریخ متفقند که داستان غدیر بعد از بازگشت پیغمبر ﷺ از حجة الوداع در هجدهم ذی حجه بوده، گرد آورد صحابه را و آنان یکصد و بیست هزار تن بودند و گفت: «من كنت مولاة فعلى مولاة...» تا پایان حدیث پیغمبر اکرم تصریح بر این امر نموده، نه بطور تلویح و اشاره.

و ابو اسحق ثعلبی در تفسیر خود باسنادش آورده که: چون پیغمبر ﷺ این سخن را فرمود، در اقطار منتشر شد و در بلاد و شهرها شایع گشت.. (سپس آنچه را که در باره آیه: «سئل سائل...» ذکر شد، بیان نموده) بعد از آن گوید: واما قول او (پیغمبر ﷺ): «من كنت مولاة...» علماء عربیت گفته‌اند که لفظ مولى بمعانی متعددی آمده، (سپس از معانی مولى، نه معنی<sup>(۲)</sup> ذکر نموده

(۱) عبارت کتاب در اینجا بر اشتباه بنظر نمی رسد گذشته از اینکه در سه جا کلمه هوی تکرار شده لحققان که عبارت از حرکت است در هوی استعمال نمیشود بلکه بهلواء که بمعنی بیرق بر برگ لشکر است نسبت داده میشود و همچنین کلمه قعقه که بمعنی حرکت نوام بصداست مانند حرکت و صدای ابرورعد نسبت برایت که بمعنی پرچم است داده نشده و گفته نمیشود قعقه الرايات بنظر می رسد که عوض خققان الهوی که عبارت اصل است خققان الالویه باشد و قعقه نیز بهای قعقه الرايات نسبت بکلمه ای که بمعنی اسلحه است داده شود بدین جهت در ترجمه صحت معنی در نظر گرفته شد و علاوه یکی از دو جمله غلب الهوی و سقاها کاس الهوی زائد بنظر رسید و بدین شکل که خارج از هدف اصلی نیست ترجمه گردید، مترجم.

(۲) و آن معانی عبارتست از، مالك، معتق، بکسر تا، معتق بصح تا، ناسر این هم حلیف، متولی ضمان جریر، جار، سید مطاع

بعد گوید . و دهم بمعنای اولی است ، خدای تعالی فرماید : « فالیوم لایؤخنکم فدیة ولا من الدین کفروا ماؤیکم النار ، هی مولاکم » . سپس شروع بابطال یکایک معانی مذکوره نموده و گوید :

و مراد از ( مولى ) در حدیث مزبور ، طاعت ( فرمانبرداری ) محضه و مخصوصه است ، پس وجه دهم متعین است و آن : « اولی » است ، و معنای ( فرمایش پیغمبر ﷺ ) چنین میشود : هر کس که من باو اولی (سزاوارتر) هستم از خود او ، علی اولی (سزاوارتر) است باو . . و حافظ ، ابو الفرج ، یحیی بن سعید ثقفی استهبانی در کتاب خود ( بنام - مرج البحرین ) تصریح باین معنی نموده . چه فامبرده این حدیث را باسناد خود از استادانش روایت نموده و در آن گوید : پس رسول خدا ﷺ دست علی (علیه السلام) را گرفت و گفت : « من کنت ولیه و اولی به من نفسه فعلی ولیه » ، پس دانسته شد که تمام معانی ( مولى ) بمعنای دهم ( اولی ) باز گشت مینماید و سخن آنجناب ( پیغمبر ﷺ ) نیز دلالت بهمین معنی دارد : « الست اولی بالمؤمنین من انفسهم » ؟ ( یعنی : آیا به اینست که من اولی بمؤمنین هستم از خودشان ؟ ) ، و این نص صریحی است در اثبات امامت او ( علی (علیه السلام) ) و پذیرش طاعت او ، و همچنین سخن پیغمبر ﷺ : « واد الحق مع حیثما دارو کیفما دار » یعنی : « پروردگارا ، او را محور و مدار حق قرار ده » تا آخر ...

۵ - کمال الدین ابن طلحه شافعی ، متوفای ۶۵۴ در « مطالب السؤل » ص ۱۶ بعد از ذکر حدیث غدیر و نزول آیه تبلیغ در آن باره ، گوید : پس قول رسول خدا ﷺ : « من کنت مولا فعلى مولا » مشتمل بر لفظ « من » ( هر کس ) میباشد و این لفظ دارای معنای عمومی است ، پس اقتضا دارد این معنی را که : هر انسانی که رسول خدا ﷺ مولاى او بوده ، علی (علیه السلام) مولاى او است ، و حدیث مزبور مشتمل بر لفظ ( مولى ) است . و این لفظ در قبال معانی متعدد استعمال شده که در قرآن کریم بآن معانی استعمال شده ، یکبار بمعنای اولی آمده : خدای تعالی در باره منافقین فرموده : « ماؤاکم النار هی مولاکم » یعنی : « اولی بکم »

سیمس نامبرده - ( ابن طلحه ) ارجله معانی آن - اینها را ذکر نموده : ناصر و وارث و عصبه ( پیوند و خویش ) و صدیق و وحیم . ( نردیک ) و معتق ، سیمس گوید : وقتی که ( مولی ) باین معانی وارد شده - بهر یک از آن معانی حمل شود یا - بمعنی اولی چنانکه طایفه‌ای بر این عقیده اند ، - یا - بمعنی صدیق و وحیم ، معنای حدیث چنین میشود : هر کس ، که من اولی ( سزاوارتر ) با او هستم ، یا - ناصر اویم یا وارث اویم یا پیوند و خویش اویم - یا صدیق و نردیک اویم - علی نیز نسبت با او چنین است ، و این بیان صراحت دارد باینکه ( پیغمبر ﷺ ) علی علیه السلام را باین منقبت غالبه اختصاص داده و او را برای سایرین همانند خودش نسبت بهر کس که کلمه ( من مومنی ) شامل آنها است قرار داده ، بامتیازی که برای غیر او قرار نداده است .

و باید دانست که این حدیث ( غدیر ) از اصرار قول خدای تعالی است در آیه مباهله : **فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتَكَم وَنَسَائِكَم وَانْفُسَنَا وَانْفُسَكُم ...** که مراد از ( انفسنا ) شخص علی است ، بنابر ( دلائلی ) که گذشت ، چه خدای متعال چون شخص رسول خدا ﷺ را با شخص علی علیه السلام قرین هم قرار داد و هر دو را با ضمیری که مضاف بر رسول خدا ﷺ است جمع کرد ، رسول خدا ﷺ نیز بموجب این حدیث ( غدیر ) ثابت فرمود برای علی علیه السلام آنچه را که برای خودش ثابت است بر تمامی اهل ایمان ، زیرا پیغمبر ﷺ اولی مؤمنین است ، ناصر مؤمنین است . سید ( آقا و سرور ) مؤمنین است . . . و هر معنایی که بموجب کلمه ( مولی ) امکان داشته باشد که در یاء پیغمبر صلی الله علیه و آله اطلاق شود آنرا برای علی علیه السلام قرار داد ، و این مرتبه ایست بسی ارجمند و درجه و جایگاهی است بس رفیع که رسول خدا ﷺ به علی علیه السلام اختصاص داده ، نه باحدی جز او . و برای همین امر آنروز ( روز غدیر خم ) روز عید و موسم سرور است برای دوستان آنجناب .

تقریر و شرح و بیان این مطلب . بدان ( ای خواننده ارجمند ) - خدای بنور خودش تورا باسرار تنزیل و انفس سازد و بملطفش نیروی پیشش بتوعطا فرماید که

تو را بشاهراه (سعادت) رهبری فرماید - که ، چون از جمله معانی که لفظ (مولی) جل بآن شده «ناصر» است ، و (بنابر این معنی) جمله : «من کنت مولاه وعلی مولاه» چنین میشود : هر کس که من ناصر او هستم ، علی ناصر او است ، و در اینصورت ، پیغمبر ﷺ علی ﷺ را به ناصر وصف فرموده نسبت به هر کس که خودش ناصر او است ، زیرا این معنی را بلفظ عموم (مَنْ) ذکر فرموده و جز این نیست که اثبات پیغمبر ﷺ این صفت (ناصریت) را در حق علی ﷺ برای اینست که خدای عز و جل این صفت را در پاره علی ﷺ قرار داده است . (مؤید این مطلب) ابو اسحق تعلبی بسند خود - در تفسیرش نقل نموده و روایت منتهی به اسماء بنت عمیس میشود که گفت : چون این آیه نازل شد : وان تظاهرا علیه فان الله هو مولاه وجبریل وصالح المؤمنین از رسول خدا ﷺ شنیدم فرمود : «صالح المؤمنین علی بن ابی طالب» (ﷺ) پس چون خدای تعالی در آیه که نازل فرموده پیغمبر ﷺ خبر داد که ناصر او خدا است ، و جبرئیل است ، و علی است ، وصف ناصریت (از جانب خدا) برای علی ﷺ ثابت است ، پس پیغمبر ﷺ به پیروی از قرآن کریم وصف ناصریت را برای علی ﷺ ثابت فرمود . سپس رسول خدا ﷺ علی ﷺ را با آنچه که از لوازم این سیمت و وصف است توصیف فرمود بصریح سخن خود ، بطوریکه حافظ ابو نعیم در جلد ۱ (حلیه) ص ۶۶ بسند خود روایت نموده : اینکه علی ﷺ بر رسول خدا ﷺ داخل شد و آنجناب فرمود : مرحبا بک یا محمد المسلمین ، و امام المتقین ، یعنی : خیر مقدم بآقا و سرور مسلمین و پیشوای پرهیزکاران ، پس سیادت بر مسلمین و پیشوائی پرهیزکاران چون از صفات نفسی و شخص پیغمبر است و خدای متعال از علی (بموجب کلمه : انفسا : در آیه مباهاله) به نفس او (پیغمبر) تعبیر فرموده و او را بچیزی توصیف فرموده که آن از صفات پیغمبر است این مطلب را دریاب و فهم کن .

بدینجهت ، بیوسه رسول خدا ﷺ آنجناب را بصفات خاصه خود متصف فرموده است نظر باین نکته که ذکر نمودیم . حتی ، حافظ نامبرده این روایت را

نیز در جلد ۱ حلیه ص ۶۷ بسند خود از انس بن مالک آورده که گفت رسول خدا ﷺ بانی پرزه (در حالیکه من می شنیدم) فرمود: ای ابی پرزه هماما خداوند درباره علی بن ابی طالب بمن سپرده که او پرچم هدایت و مرکز بودایت ایمان و پیشوای اولیای من و نور همه پیروان من است، ای ابو پرزه علی پیشوای پرهیزکاران است، هر کس او را دوست بدارد مرا دوست می دارد، و هر کسی او را دشمن بدارد مرا دشمن میدارد. پس او را باین امر بشارت ده، پس از آنکه این مستند برای تو واضح و آشکار شد سر و حکمت اختصاص علی ﷺ از طرف پیغمبر ﷺ به بسیاری از صفات که برای او نیست هویدا می گردد و فی ذلک فلیتنافس المتنافسون<sup>(۱)</sup>

۶- صدر الحفاظ، فقید الحرمین، ابو عبدالله گنجی، شافعی، متوفای ۶۵۸ در کفایة الطالب، ص ۶۹ بعد از ذکر سخن پیغمبر ﷺ بعلی ﷺ: اگر کسی را بجای خود تعیین میکردم - هیچکس از تو سزاوارتر نبود بواسطه پیشی تو در اسلام و خویشی تو با رسول خدا و داماد بودن تو با همسری فاطمه سیده زنان عالمین چنین گوید: و این حدیث هر چند دلالت دارد بعدم تعیین خلیفه، ولی حدیث غدیر خُم دلیل است بر تولیت (سرپرستی) و تولیت همان تعیین خلیفه است، و این حدیث یعنی حدیث غدیر خُم بعلمت این که در پایان زندگي پیغمبر ﷺ شرف صدور یافته ناسخ است.

۷- سمید الدین فرغانی، متوفای ۶۹۹ - بطوریکه ذهبی در العبر، ذکر نموده: در شرح قصیده ثائبة ابن فارس حوی متوفای ۵۷۶ که اول آن این بیت است:

سَقَنِي حَيًّا الْحُبُّ رَاحَةً مَقَلَّتِي وَكَأَنِّي عَمِيًّا مِّنْ عَنِ الْحَسَنِ جَلَّتْ<sup>(۱)</sup>

(۱) ما این کلام را با وجود خوردنهایش نقل کردیم هر چند برای ما در باره اجزاء آن نظر و اعتراض است

(۲) شاعر چشم خود را مکف ساقی تشبیه کرده و گوید: کف چشم من مرا از بادۀ محبت سیراب کرد و پیالۀ من چهره کسی است که از زیبایی مالانراست.



در شرح این بیت او :

« اوضح بالتأويل ما كان مشكلاً<sup>(۱)</sup> عليّ يعلم ناله بالوصية<sup>(۲)</sup> »  
گوید : و همچنین ، این بیت ، مبتدا است و خبر آن محذوف<sup>(۳)</sup> ، تقدير  
آن چنین است : و بیان علی کرم الله وجهه و توضیح او بوسیله تأویل مشکلات  
کتاب و سنت بواسطه علمی است که باورسید بدین سبب که پیغمبر صلی الله علیه و آله  
او را وصی<sup>(۴)</sup> و قائم مقام شخص خود قرار داد با این سخن خود : « من كنت مولاه  
فعليّ مولاه » و این سخن پیغمبر ﷺ در روز غدیر خم است ، بنا بر آنچه خود  
آنجناب کرم الله وجهه در جمله از ابیات خود بدان اشعار داشته که از آن جمله  
این است :

و اوصاني النبيّ عليّ اختياري لا اتمه رضی منه بحكمي  
و اوجب لي ولايته عليكم رسول الله يوم غدیر خم<sup>(۵)</sup>  
و غدیر خم آبی است بر يك منزلي مدینه که اکنون (طريق المشاة إلى مكة)  
معروف است این بیان (علی رضی الله عنه) بواسطه تأویل بسبب علمی که بوصیت پیغمبر  
ﷺ حاصل گشته از جمله فضایل بی شمار است که رسول خدا ﷺ او (علی رضی الله عنه)  
را بدان مخصوص گردانید و آنجناب آنها را دبر گرفت .

و گوید (سخن فرغانی است) : و اما سم (و بهره) علی بن ابی طالب کرم الله  
وجهه از علم و کشف و پرده برداشتن از مشکلات سخن بزرگ و کتاب کریم (قرآن)  
که خاصه ترین معجزات (پیغمبر ﷺ) است بواضح ترین بیان بسبب (امتیاز و  
افتخاریست) که (علی رضی الله عنه) بسبب قول (پیغمبر ﷺ) : « أنا مدینه العلم و علیّ »

(۱) و آشکار ساخت با تأویل آنچه را که مشکل بود علی بواسطه علمی که رسیده بود بدین  
بوسیله وصیت پیغمبر .

(۲) این تعبیر فرغانی خالی از اشکال نظر نمی رسد .

(۳) و پیغمبر صلی الله علیه و آله بمن وصیت فرمود بر مینای برگزیده من برای امتش  
رضایت خود را بدآوری من ، و برقرار ساخت برای من ولایت خودی را بر شما در روز غدیر خم .

بابها « وبقول آنجناب : « من كنت مولاه فعلي مولاه » بدان نایل و معنای گشت ، بافضایل بی شمار دیگر .

۸ - علاء الدین ابوالکلام سمّانی ، بیاضی ، مکی ، متوفای ۷۳۶ درو العروه الوثقی ، گوید : و (پیغمبر ﷺ) بعلی - برادر باد درود و درود فرشتگان گرامی - فرمود : « أنت منّي بمنزلة هارون من موسى ولكن لا نبی بعدی » و در غدیر خم بعد از حجة الوداع (مشرف) بر گروهی از مهاجر و انصار در حالیکه شانه او را گرفته بود فرمود : « من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه » و این حدیثی است که اعلیاء حدیث مومناً ( بر صحت آن اتفاق دارند در نتیجه او (علی علیه السلام) آقا و سرور اولیاء گردید ، و قلب او بر قلب محمد علیه التحية و السلام بود ، و باین سر اشاره نموده است سرور صدیقین رفیق و همراه غار پیغمبر ﷺ ابوبکر هنگامی که ابا عبیده جراح را برای طلب حضور او (علی علیه السلام) فرستاد باین گفتار : ای ابا عبیده ، تو امین این امتی تو را میفرستم بسوی کسی که در مرتبه هم طراز است با کسیکه دهر روز او را از دست دادیم (پیغمبر ﷺ) ، سزاوار است که با او بحسن ادب سخن بگوئی .

۹ - طیبی ، حسن بن محمد ، متوفای ۷۴۳ در « الکشاف » در شرح حدیث غدیر گوید: قول او (پیغمبر ﷺ) « انّی اُولى بالمؤمنین من انفسهم » یعنی همانا من اولی (سزاوارتر) هستم باهل ایمان از خود آنها قصد آنحضرت (مدلول) قول خدای تعالی است : « النبی اُولى بالمؤمنین من انفسهم » (این جمله از آیه) اطلاق دارد و دانسته نشد که باهل ایمان از خود آنها بچه چیز اولی است ؟ لذا پس از آن عقیدت ساخت (باین جمله) : « وازواجه امهاتهم » تا اعلام فرموده باشد که آنجناب بمنزله پدر است ، و قرأت این مسعود رضی الله عنه این معنی را تأیید میکند ، او چنین قرأت کرد : « النبی اُولى بالمؤمنین من انفسهم وهو أب لهم » . و معاهده گفته که : هر پیغمبری پدر امتش میباشد و بهمین جهت و مناسبت مؤمنین برادران یکدیگر شدند پس در این هنگام در قول پیغمبر ﷺ : « من كنت مولاه فعلي مولاه » در بودن او

(علی علیه السلام) بمنزله پدر تشبیه صورت گرفته ، پس بر ائمت واجب است احترام و بزرگداشت او و نیکی با او ، و بر او است که نسبت با ائمت شفقت و مهربانی نماید و چون پدر بر اولاد با آنها رؤوف باشد و برای همین عمر تهنیت گفت با این عبارت ، « یا بن ابی طالب أصبحت وامسیت مولی کل مؤمن ومؤمنة » .

۱۰ - شهاب الدین بن شمس الدین دولت آبادی ، متوفای ۱۰۴۹ در « هدایة السعداء » گوید و در « تشریح » گوید : ابو القاسم (رح) گفت : هر کس بگوید که علی از عثمان افضل است چیزی بر او نیست ( یعنی سخن بکراف نگفته ) بعلت اینکه ابو حنیفه رضی الله عنه وابن مبارک گفته اند : هر کس بگوید : علی افضل عالمین است ، یا افضل مردم است ، یا برتر گترین بزرگان است ، بر او چیزی نیست ( سخن بمبالغه و گزاف نگفته ) برای اینکه مراد از این ( تفضیل ) افضلیت نسبت به مردم عصر و زمان خلافت او است (۱) مانند سخن ( پیغمبر صلی الله علیه و آله ) « من كنت مولا فاعلی مولا » . یعنی در زمان خلافتی و مانند این کلام در قرآن و در احادیث و اقوال علماء از تعداد واحصاء خارج است .

و نیز در « هدایة السعداء » گفته که : در ( حاصل التمهید فی خلافة ابی بکر و دستور الحقایق ) چنین آمده که : همانا پیغمبر صلی الله علیه و آله چون از مکه مراجعت فرمود در غدیر خم فرود آمد و امر فرمود جهاز شتران را بر یکدیگر گرد آوردند و مانند منبری ساخت پس بر آن رفت و فرمود : آیاه اینست که من بمؤمنین اولی (سزاوارتر) هستم از خودشان ؟ گفتند آری چنین است ، پس فرمود : « من كنت مولا فاعلی مولا » ، اللهم وال من والاه و عاد من عاداه ، وانصر من نصره ، و اخذل من خذله » و خدای عز و جل فرمود : « إنا و لبسکم الله و رسوله و الّدين آهنا : الّدين یقیمون الصلاة و یؤتون الزکاة و هم را کعون » و اهل سنت گفته اند : مراد از حدیث « من كنت مولا فاعلی مولا » یعنی در وقت خلافت و امامت او .

۱۱ - ابو شکور محمد بن عبد السعید بن محمد کشی ، سلمی حنفی در « التمهید فی بیان التوحید » گوید . راضیان گویند : امامت برای علی بن ابی طالب رضی الله عنه

منصوص است ، بدلیل اینکه پیغمبر ﷺ او را وصی خود و حلیفه بعد از خود قرار داد ، آنجا که فرمود : آیا خشنود نیستی که بوده باشی از من بمنزله هارون از موسی جز اینکه بعد از من پیغمبری نیست ، پس (همانطور که) هارون ﷺ حلیفه موسی ﷺ بود ، همچنین است علی رضی الله عنه ، ودلیل دوم اینست که پیغمبر ﷺ او را ولی مردم قرار داد ، پس از آنکه از مکه مراجعت فرمود و در غدیر خم فرود آمد امر کرد پیغمبر ﷺ که جهاز شتران را گرد آورند و آنها را بصورت منبری ساخت و بر آن بالا رفت و فرمود : «الست باولی المؤمنین من انفسهم» گفتند آری ، پس فرمود «من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه و انصر من نصره و اخذل من خذله» ، و خدای جل جلاله فرماید : انما وليکم الله و رسوله الذین آمنوا : الذین یقیمون الصلاة و یؤتون الزکوة و هم را کمون ، این آیه که در شأن علی رضی الله عنه نازل گشته ، دلالت دارد بر اینکه او بعد از رسول خدا ﷺ اولای (سزاوارترین) مردم بوده :

سپس در جواب از آنچه ذکر شد ، گوید : و اما سخن (رافضیان) که پیغمبر علیه السلام او را ولی قرار داد ، میگوئیم : مراد او (پیغمبر ﷺ) در وقت او (علی ﷺ) است ، یعنی بعد از عثمان رضی الله عنه و در زمان معاویه رضی الله عنه و ما نیز همین را میگوئیم و همچنین است جواب از قول خدایتعالی انما ولیکم الله و رسوله و الذین آمنوا .... ما میگوئیم که : علی رضی الله عنه باین دلیل ولی و امیر بوده ، در ایام خود و در وقت خود و آن بعد از عثمان رضی الله عنه است و اما قبل از آن وقت چنین ستمی را نداشته (۱) .

۱۲ - ابن باکثیر مکی شافعی ، متوفای ۷۴۷ هـ در « وسیلة المآل فی عد مناقب الآل » بعد از ذکر حدیث غدیر به طرق متعدد گوید : و دارقطنی در فضایل از

(۱) قصد ما از ذکر این قول و اقوال بعد از آن صرفاً مواقت (این علماء) در مفاد « ولایت » است و اما در زمان ولایت و افضلیت ، ما این مرد معقیده نیستیم و در مطالب گذشته بر روی بحث کفیل نموده ایم و در مطالب بعد هم بیان صریح ما در این موضوع خواهد آمد

مفضل بن یسار رضی الله عنه بابررسی طریق روایت نموده که گفت : شنیدم ابوبکر رضی الله عنه می گفت : علی بن ابی طالب علیه السلام عنترت رسول خدا صلی الله علیه و آله است ، یعنی آنهایی که پیغمبر صلی الله علیه و آله بمسک بآنها پذیرش رهبری آنها را تأکید فرموده ، پس آنها ستارگان راهنمایی هستند هر کس از آنها پیروی نمود هدایت یافت ، و ابوبکر رضی الله عنه او ( علی علیه السلام ) را باین مزیت مخصوص داشته ، زیرا او ( علی علیه السلام ) در این مقام امام است ، و در شهر علم و عرفان است ، پس او امام ائمه و عالم ائمت است ، و گوئی این نظر و گفتار را ( ابوبکر ) از رسول خدا صلی الله علیه و آله اخذ و باو تبییع نموده که آنجناب او را در روز غدیر خم ازین آنها بآنچه سابقاً ذکر شد اختصاص داد ، و این حدیث درست و شکی و ریبی که منافی با آن باشد وجود ندارد ، و از گروه بسیار زیادی از صحابه روایت شده و شیوع و شهرت بسزا یافته و کافی است در این باب مجمع حجة الوداع .

۱۳ - سید امیر محمد یمنی ، متوفای ۱۱۸۶ در « الروضة الندية شرح النخفة العلویة » بعد از ذکر حدیث غدیر بطرق متعدد گوید : و فقیه ، حمید در معانی آن ( حدیث غدیر ) سخن گفته و در آن اطالة کلام داده و بعضی از سخنان او را ما نقل مینمائیم ( تا اینکه گوید ) : و از جمله سخنان او اینست : دست او را ( پیغمبر صلی الله علیه و آله ) گرفت و بلند کرد و گفت . « من کنت مولاه فلی مولاه » و مولی هر وقت بدون قرینه اطلاق شود از آن معنی مالک متصرف فهمیده میشود ، و هنگامیکه در اصل برای معانی متعددی استعمال میشد از جمله آنمعانی : مالک تصرف است ، و بهمین علت است ، زمانی که گفته شود : « هذا مولی القوم » این معنی در فهم از آن سبقت میگیرد که او مالک است برای تصرف در امور آنها ، سپس از معانی آن ( مولی ) اینها را شمرده ، ناصر ، و این عم ، و معتیق ، و معتق ، سپس گوید : و از جمله معانی آن اولی است ، حدای تعالی فرماید : « ماؤاکم النار هی مولاکم » یعنی « اولی بکم و بعد از بکم » و بعد از همه این مطالب ، اگر از لفظ مولی در جمله سابقه « من

کنتم هؤلاء « معنای مالک بر تصرف سبقت به فهم نگردد (متبادر بدین نشود) ناچار بطور مساوی منسوب بتمام معانی خواهد بود و آنرا بهمه معانی حمل خواهم نمود، مگر آنمعانی که در حق او (علی علیه السلام) امکان حمل ندارد، از قبیل، معتق و معتق، در نتیجه این معنی (مالک برای تصرف) داخل در معانی محتمله است و معنی (سزاوارتر) و مفید از آن ملک تصرف است و هنگامیکه (بمنس فرموده پیغمبر علیه السلام) او اولی (سزاوارتر) بمؤمنین از خود آنها باشد، امام خواهد بود، و از جمله آن کلمات است قول رسول خدا ﷺ «من كنت وليه فهذا وليه» ولی بر حسب تبادر بفهم مالک برای تصرف است، اگر چه در غیر آن استعمال شود، و بنا بر این معنی است که رسول خدا ﷺ فرمود: «والسلطان ولی من لا ولی له» یعنی: سلطان ولی کسی است که ولیتی برای او نیست، مرادش ملک تصرف در عقد و نکاح است، یعنی: برای سلطان<sup>(۱)</sup> است ولایت در او هنگامیکه بسته و حویشاوندی موجود نباشد و این معنی بر سبیل حقیقت است، پس علی القاعده زمانی که دلیلی بر تخصیص بمعنای خاص نباشد باید کلمه حمل بتمام آنها بشود.

۱۴ - شیخ احمد عجبلی، شافعی، در «ذخیره المال شرح عقد جواهر الالال فی فضائل الال» بعد از ذکر حدیث غدیر و داستان حارث بن نعمان فهری گوید: و این از نیرومندترین دلایل است بر اینکه علی رضی الله عنه اولی (سزاوارتر) است بامامت و خلافت و صداقت و نصرت و پیروی نمودن از او باعتبار احوال و اوقات و خصوص و عموم و در این سخن مناقضه (و منافاتی) وجود ندارد با آنچه گذشت و آنچه انشاء الله تعالی خواهد آمد دایر باینکه در یمن بعض از همراهان آنجناب (علی علیه السلام) که با او بود درباره او سخن (ناروائی) گفت (پیغمبر علیه السلام) در مراجعت از حبش خطبه ای (مشرع بولایت او) ایراد فرمود برای آگاه نمودن خلق به منزلت و قدر او و رد سخن (ناروائی) که بعض از همراهان او (در یمن) گفته بود

(۱) عبارت اصل بجای سلطان لفظ امام است ولی بدین معنی است که در اینجا منظور سلطان

مانند بریده ، چه نامرده نسبت بآنحناب کینه و عداوت داشت و در مسافرت یمن شدنی دید و پس ( از مراجعت ) برای پیغمبر ﷺ حکایت کرد ، و در حین حکایت او چهره آنحضرت دگرگون میشد و فرمود : یا بریده « الت اولی بالمؤمنین من أنفسهم ؟ من کنت مولاه فعلي مولاه » ( و بعد از این فرمایش ) به بریده فرمود : درباره علی نگوئش مکن ، زیرا علی از من است و من از اویم و او بعد از من ولی شما است <sup>(۱)</sup> .

وهدوا الى الطيب من القول وهدوا الى صراط الحميد

« سورة حج ، آ ۲۴ »



(۱) سخن در پیرامون این حدیث و امثال آن در صفحه ۳۶۲ و ۳۶۳ گذشت .

## ﴿ توضیح واضح در باره مفاد حدیث ﴾

داعی ما باین امر ( توضیح واضح ) چشم پوشی عده ایست از لازمه حق که اعتراف بحق در مفاد حدیث نموده اند<sup>(۱)</sup> هنگامیکه آنرا چون آفتاب تابان روشن و درخشان یافته یا باما در پذیرش آن اظهار هم آهنگی کرده اند<sup>(۲)</sup> و آنچه لازمه این حقیقت است ایست که پس از آنکه خلافت رسول خدا ﷺ برای مولای ما امیر المؤمنین علی مرتضیٰ ثابت و مبرهن گشت لازمه لایتناهی آن بلا فصل بودن است همانطور که سیره بدین جاریست اگر پادشاهی یکی از نزدیکان مورد علاقه خود را بولایت عهد خود منصوب نمایند و یا کسیکه هنگام مردنش کسی را وصی خود قرار دهد و مردو گواهانی بر این امر بگیرند در این صورت آیا آن گواهان یا غیر آنها ممکن است احتمال بدهند که : ولایت عهد کسی که از طرف پادشاه تعیین شده ، یا وصایت وصی که از طرف شخص وصیت کننده تعیین شده ، بعد از گذشتن مدتی طولانی پس از مردن آن پادشاه یا آن شخص وصیت کننده تحقق خواهد یافت ؟ یا بعد از قیام کسان دیگر بتصدی آن مقام یا آن وصایت که در حین برقراری امر ولایت عهد و یا بیان وصیت نامی از آنها برده نشده ؟! و آیا معقول است که باتصریح و تعیین جانشین از طرف پادشاه یا وصی از طرف موصی ، مع الوصف هریم بیایند و دیگری را برای تصدی مقام سلطنت بعد از آن پادشاه و یا برای اجراء مقاصد وصیت کننده انتخاب کنند ؟ و کسانی برای بدست گرفتن این امور قیام نمایند ، همانند موردی که شخص بدون وصیت مرده و یا پادشاهی بدون تعیین جانشین از دنیا رفته ؟! نه چنین نیست ! کسی چنین اعتقادی و چنین کاری نمیکند مگر آنکه از حق آشکار و صریح منحرف شود و از رای خردمندان سر باز زند .

(۱) بصحفات ۳۸۳-۳۸۵ مراجعه نمایید

(۲) بشرح مواقیع ج ۳ ص ۲۷۱ و « مقاصد » ص ۲۹۰ و « صواعق » ص ۲۶ و « سیر »

الحلیه » ج ۳ ص ۳۰۳ مراجعه نمایید .



آیا در آجا کسی پیدا نمیشود که با این انتخاب کنندگان روبرو شده به آنها بگوید: اگر پادشاهی، بر آنکس که ولایت عهد خود منصوب نموده و یا آن شخص وصیت کننده بغیر آنکس که وصی خود قرار داده نظری و تمایلی میداشت، چرا خود این کار را نکرد؟ درحالیکه این مردم را میدید و میشناخت؟

در مورد امر خلافت نیز میگوئیم آنامکه میگویند: ولایت ثابت برای مولای مابقی و تصریح روز فقیر مربوط بزمان خلافت صوری او بعد از عثمان است کسی نیست بگوید: آیا رسول خدا ﷺ آنها را که بر پسر عقی (علی علیه السلام) سبقت گرفتند نمی شناخت و مقام و حدود صلاحیت آنها را نمیدانست؟ پس چرا هنگامی که مرگ خود را نزدیک دید عهده داری این امر را بعلی علیه السلام اختصاص داد و گروه حاضرین را امر فرمود که باو بیعت کنند و بحضورین امر فرمود که بپایین ابلاغ نمایند<sup>(۱)</sup>؟ و اگر برای آن اشخاص نصیبی از امر خلافت میدید چرا از بیان آن در موقع حاجت خودداری کرد؟ و حال آنکه این موضوع مهم ترین فرایض دین و اصل اساسی از اصول آئین بود و میدانست که بر حسب اوضاع و احوال رأی و نظر مردم در چنین امر مهمی با یکدیگر برخورد خواهد کرد (چنانکه برخورد کرد) و پیش بینی میفرمود که گاه جدال (و اختلافات لفظی) بزد و خورد منتهی می شود و مشاجرات به نبرد و کشتار می انجامد! با این کیفیات پیغمبر رحمت ﷺ با چه مجوز و بهانه اُمت خود را در مورد بزرگترین معالم دین بلا تکلیف رها فرمود؟

پیغمبر رحمت ﷺ این کار را نکرد، (و برای خلافت و وصایت بعد از خود جبر نام علی علیه السلام از کسی نام نبرد) ولی خوشبینی این گروه بگذشتگان نشان که در امر خلافت دست بکار شدند و علیه صاحب خلافت بپا خاستند و به ان حوان بودن و کمی سن او و علاقه و محبت او نسبت باولاد عبدالمطلب چنانکه ص ۷ گذشت

(۱) در تعدادی از احادیث پیش گفته این سه جمله را ( ۱ - نزدیک به دعوت حق را

اجابت کنم ۲ - امر به بیعت بالمعز المؤمنین علیه السلام ۳ - امر با بلاغ بنا ) می یابیم

مدلول صریح و نص مسلم را نظرف (رمان) خلافت صوری چساندید .  
ولی حسن یقین بر رسول خدا ﷺ ما را ملزم دارد باعتقاد باینکه : تکلیف  
واجب خود را دایر بیان رسا و کافی تا آنجا که مورد احتیاج ائمت است ایفا فرموده  
خداوند ما را راه راست هدایت فرماید .

### ﴿ قربات (عبادات و اعمال وارده) در روز غدیر ﴾

از آنجا که غدیر روزیست که خداوند متعال به آن دین را کامل و نعمت را  
برپندگاش تمام فرمود از این جهت که خشنودی خود را باامت مولای ما امیر -  
المؤمنین اعلام فرمود و او را رایت هدایت قرار داد تا ائمت را بسنن سعادت و راه مستقیم  
حق و ا دارد و از پرتگاه هلاکت و لغزش گاه ضلالت یار دارد ، بدین سبب بعد از  
روز مبیت نبوی ﷺ روزی بعظمت این روز نخواهید یافت که نعمتهای ظاهری و  
باطنی در آن این چنین فراوان شده و رحمت و اسعادهای او همگی را فرا گرفته باشد ، بزرگتر  
از این روز ( فرخنده ای ) که فرع این اساس مقدس (بعثت نبوی) و استوار سازنده  
این دعوت قدسی است ، بنا بر این بر هر فرد از افراد گروه دیندار و احب است که در  
قبال این نعمتهای عظمی قیام بسیاسگذاری نماید و تمام معظا هر شکرگزاری پروردگار  
و تقرب بساحت قدس او را از خود ظاهر سازد و از انواع عبادات ، از قبیل نماز و روزه  
و نیکی و صلوة رحم و اطعام و شرکت در مجامع متشکله مناسب این روز بهره مند  
شود ، و در احادیث مأثوره از این امور مراسمی و آدابی رسیده از جمله آنها روزه  
است .

#### حدیث روزه روز غدیر :

حافظ ، ابوبکر خطیب بغدادی ، متوفای ۴۶۳ در جلد ۸ تاریخش ص ۲۹۰  
آورده ، از عبدالله بن علی بن محمد بن بشران ، از حافظ علی بن مهر دارقطنی ، از ابی  
نصر حبشون خلال ، از علی بن سعید زملی ، از ضمره بن ربیعہ ، از عبد الله بن شاذب

از مطر و راق ، از شهر بن حوشب ، از ابی هریره که گفت : هر کس روز هجدهم ذی حجه روزه بدارد برای او (ثواب) روزه شصت ماه نوشته میشود ، و آن روز غدیر حم است هنگامی که پیغمبر ﷺ دست علی بن ابی طالب را گرفت و فرمود : والست ولی المؤمنین ، یعنی آیا من ولی مؤمنین نیستم ؟ گفتند بلی یا رسول الله ، هستی ، فرمود : من کنت مولاه فعلی مولاه ، پس از آن هر بن خطاب گفت : به به برای تو ای پسر ابی طالب گردیدی مولای من و مولای هر مسلم ، پس از آن خداوند ( این آیه را ) نازل فرمود : « الیوم اکملت لکم دینکم ... » و کسی که روز بیست و هفتم رجب را روزه بدارد برای او (ثواب) روزه شصت ماه نوشته میشود ، و آن اولین روزی است که جبرئیل علیه السلام بر محمد ﷺ بر مسالت نازل شد .

و این روایت را بطریق دیگر از علی بن سعید رملی روایت نموده ، و عاصمی در « زین الفنی » آورده که : خبر داد مارا محمد بن ابی رکریا ، باخبار ابو اسمعیل ابن محمد فقیه ، از ابو محمد یحیی بن محمد علوی حسینی ، از ابراهیم بن محمد هاشمی ، از جیشون بن موسی بغدادی ، و او بحديث علی بن سعید شامی و او بحديث ضمره ، از شاذان ، تا آخر سند و متن مذکور بدون ذکر روزه رجب .

و روایت مزبور را ، ابن مغازلی شافعی در مناقبش از ابی بکر ، احمد بن طائوان آورده که گفت : خبر داد مارا ، ابو الحسین احمد بن حسین بن سنان ، بحديث ابو محمد جعفر بن محمد بن نصیر خلدی ، بحديث علی بن سعید رملی . تا آخر سند و متن مذکور .

وسبط ابن جوزی در تذکره اش ص ۱۸ و خطیب خوارزمی در مناقبش ص ۹۴ از طریق حافظ بیهقی از حافظ حاکم نیشابوری ابن البیع صاحب « المستدرک » از ابی یعلی ربیری ، از ابی جعفر احمد بن عبد الله بزاز ، از علی بن سعید رملی ، تا آخر ، و شیخ الاسلام جوینی در « فراید السبعین » در باب سیزدهم از طریق بیهقی روایت مزبور را ذکر نموده اند .

## رجال سند حدیث :

۱- ابو هريره . جمهور ( علماء سنت ) بر عدالت وثقه بودن او اجماع دارند بنا بر این احتیاجی به بسط مقال در باره او نداریم .

۲- شهر بن حوشب اشعری ، حافظ ابو نعیم او را از اولیاء شمرده و شرح حال کامل و جدا گانه ای برای او در ج ۶ حلیه ، ص ۵۹-۶۷ ذکر نموده ، و ذهبی ستایش بخاری را نسبت باو در میرانش حکایت نموده ، و از احمد بن عبدالله عجل و یحیی و ابن شیه و احمد و نسوی ثقه بودن او را ذکر نموده ، و حافظ ابن عساکر شرح حال او را در جلد ۶ تاریخش ص ۳۴۳ ثبت نموده و گوید : در باره او از امام احمد سؤال شد ، نامبرده گفت : چه نیکو است حدیث او ، و او را توثیق نمود و ستایش کرد ، و یکبار ( در باره او ) گفت که : باکی بر او نیست و عجل گوید : او شامی است ، از تابعین است ثقه است ، و یحیی بن معین او را توثیق نموده ، و یعقوب بن شیه گوید : او ثقه است ، ولی بعض از آنان ( علماء ) او را مورد طعن قرار داده اند . و ابن حجر شرح حال او را در جلد ۴ التہذیب ص ۳۷۰ ذکر و از احمد ثقه بودن و نیکوئی حدیث و ستایش او را نقل کرده . و از بخاری حسن حدیث و اعتبار و قوت او را در امر حدیث ، و از معین ثقه بودن و دقت نظر او را ، و از عجل و یعقوب و نسوی ثقه بودن او را حکایت کرده ، و از ابی جعفر طبری نقل کرده که نامبرده فقیه و توانای در قرابت و عالم بوده و در مورد او کسی هم هست که او را ضعیف شمرده و بطوریکه ابو الحسن قطان گفته برهانی برای او شنیده نشده ، در حالیکه بخاری و مسلم و چهار پیشوای دیگر ( صاحبان صحاح ) ترمذی ، ابو داود ، نسائی این ماجه ، از او نقل حدیث نموده اند .

۳- مطر بن طهمان وراق ابورجاء خراسانی ، مولی علی ، در بصره سکونت گرفته و انس را درک نموده ، حافظ ابو نعیم او را از اولیاء شمرده و در ج ۳ حلیه صفحہ ۷۵ شرح حال جدا گانه برای او ثبت نموده ، و از ابی عیسی روایت کرده که او گفته : من بماتند مطر در فقاہت و زہد ندیدم ، و ابن حجر شرح حال او را در

جلد ۱۰ تهذیب ص ۱۶۷ درج و گفتار ابی نعیم مذکور را نقل نموده و ابن حبان در افراد ثقة از او یاد کرده و از عجلی راستی گفتار او را و اینکه باکی بروایت او بیست نقل و از بزاز حکایت نموده که : باکی بر او نیست و انس را دیده و سراغ نداریم کسی را که حدیث او را ترك نموده باشد ، نامبرده در سال ۱۲۵ و گفته شده ۱۲۹ در گذشته ، و گفته شده که در حدود ۱۴۰ منصور او را کشته ، بخاری و مسلم و بقیه پیشوایان دیگر شش گانه یعنی صاحبان صحاح از او حدیث نقل و روایت نموده اند .

۴ - ابو عبدالرحمن بن شاذب ، حافظ ابو نعیم در ج ۶ و جلیه ، ص ۱۲۹-۱۳۵ او را در شمار اولیاء آورده و از کثیر بن ولید روایت نموده که او گفته : هر وقت ابن شاذب را میدیدم ملائکه را یاد مینمودم .

و جزری در « خلاصه » ص ۱۷۰ از احمد و ابن معین ثقة بودن او را حکایت نموده و ابن حجر در جلد ۵ « تهذیب » ص ۲۵۵ از او ذکری همیان آورده که خلاصه اش اینست که : او استماع حدیث نموده و در فقه دست یافته و از ثقات بوده سفیان ثوری گفته : نامبرده از استادان مورد وثوق ما بوده و ابن خلفون از ابن نمیر و غیره توثیق او را نقل کرده و از ابی طالب و عجلی و ابن عمار و ابن معین و نسائی حکایت کرده که نامبرده ثقة است ، در سال ۸۶ متولد و در یکی از سالهای ۱۴۴ / ۱۵۶ / ۱۵۷ وفات یافته ، حدیث او را پیشوایان ششگانه جز مسلم روایت کرده اند ، و حاکم در « مستدرک » و ذهبی در « تلخیص » صحیح بودن حدیث او را تصدیق نموده اند .

۵ - ضمره بن ربیع قرشی ، ابو عبدالله دمشقی ، متوفای ۱۸۲ / ۲۰۰ / ۲۰۲ حافظ ابن عساکر در جلد ۷ تاریخش ص ۳۶ شرح حال او را نگاشته و از احمد حکایت کرده که گفت بمن رسید که : نامبرده استادی صالح بوده ، و در جواب پرسشی که از او شد ، گفت . این مرد ثقة مورد اعتماد ، مهدی است ذیصلاحیت و خوش روایت ، و از ابن معین ثقة بودن او را نقل نموده ، و از ابن سعد حکایت

کرده که : نامبرده ثقه و مورد اطمینان و دارای عمل خیر بوده و در این ( مرایا و محسنات ) کسی از او افضل و برتر نبوده ، و از ابن یونس نقل کرده که : او در زمان خود مردی فقیه بوده ، و جرری در خلاصه خود ص ۱۵۰ ثقه بودن او را از احمد و نسائی و ابن معین و ابن سعد ذکر کرده . و خلاصه مندرجه در تمذیب ابن حجر چنین است : از قول احمد است که او ، مردی است که حدیث او صالح و از افراد ثقه و مورد اطمینان است ، در شام همانند او نبوده ، و از قول ابن معین و نسائی و ابن حبان و عحلی است که او ثقه بوده و از قول ابی حاتم است که او صالح بوده ، و از قول ابن سعد و ابن یونس است که او هر دو وصف مذکور را داشته صاحبان صحاح جز مسلم - از طریق او حدیث روایت نموده اند و حاکم در مستدرک و ذهبی در تلخیص ، صحیح بودن حدیث او را اشعار نموده اند .

۶ - ابو نصر علی بن سعید ، ابی حله رملی ، متوفای ۲۱۶ ، تاریخ فوت او را بهاری چنین ثبت کرده ، ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۲۴ او را توثیق نموده و گفته : من با کسی بر او نیافتم و تاکنون ندیده ام که احدی در مورد او سخنی بگوید ، و او در امر ( حدیث ) دارای صلاحیت است ، واحدی از صاحبان کتب ( صحاح ) سئه با وجود ثقه بودنش از طریق او حدیثی روایت نکرده اند ، و نامبرده ( ذهبی ) بعنوان علی بن سعید نیز شرح حال او را آورده و گفته : در خصوص او چنین ثابت است که گوئی صدوق است ، و ابن حجر در حله ( لسان ) ص ۲۲۷ ثقه بودن او را اختیار نموده و بر ذهبی ایراد گرفته و گفته با وصف اینکه او ثقه است و کسی درباره او نکوهش نکرده چگونه او را در عداد ضعفاء ذکر نموده ای ؟

۷ - ابو نصر حبشون بن موسی بن ایوب خلّال ، متوفای ۲۳۱ ، شرح حال او را خطیب بغدادی در جلد ۸ تاریخش ص ۲۸۹ - ۲۹۱ ثبت نموده و گفته : نامبرده ثقه است و در بغداد - باب المصره سکونت داشته و از حافظ دار قطنی حکایت نموده که او صدوق است .

۸ - حافظ ، علی بن عمر ابو الحسن بغدادی ، مشهور به دار قطنی ، صاحب سنن ، متوفای ۳۸۵ خطیب بغدادی شرح حال او را در جلد ۱۲ تاریخش ص ۳۴ . ثبت نموده و گفته : نامبرده - یگانه عصر و نخبه روزگار و پیشوای زمان خود و بی همتا بوده ، علم اثر و معرفت بمثل حدیث و اسماء رجال و احوال را و بیان با و منتهی گشته ، مضافاً بر مراتب صدق و امانت و فقه و عدالت و قبول شهادت و وسعت اعتقاد و سلامت مذهب و احاطه بعلوم ، سوای علم حدیث ، و از ابی الطیب ، طاهر بن عبدالله طبری حکایت نموده که : دار قطنی امیر المؤمنین حدیث بود ، و حافظی ندیدم وارد بغداد شده مگر آنکه بسوی او شتافت و باو تسلیم شد ، یعنی در برابر تقدّم او در حفظ و برتری منرات در علم گردن نهاد ، و سپس در شرح حال و ستودن او بسط کلام داده .

و ابن خلکان در جلد ۱ تاریخش ص ۳۵۹ شرح حال او را ذکر و اورا ستوده و همچنین ذهبی در جلد ۳ تذکره ص ۱۹۹ - ۲۰۳ و ار قول حاکم نقل کرده که : دار قطنی در حفظ و فهم و ورع یگانه عصر خود گردید و پیشوای قرآن و نحوین بود و من در سال ۶۷ چهار ماه در بغداد مقیم شدم و اجتماع ما زیاد شد و در تصادف با او ، او را بالاتر از آنچه برای من توصیف شده بود یافتم ، و از او از علل و استادان ( حدیث ) سؤال نمودم و نامبرده را مصنفاتی است که ذکر آنها بطول می انجامد و من گواهی میدهم که در بسیط زمین همانند او بجایش نه نشست . تا آخر .

و در این باره در بسیاری از کتب رجال ضمن شرح حال کامل او انواع ستایش ها موجود است که ما بذکر آنها اطالۀ کلام نمیدهم ، مادر اسناد این حدیث بر دسی طولانی نمودیم تا تو ( خواننده عزیز ) را آگاه نموده باشیم باینکه این حدیث تا چه پایه صحیح است و رجال طریق این حدیث تا چه اندازه ثقات هستند و آنچنان ثقة بودن آن ها واضح و مبرهن است و در این خصوص کافیت که ثقة بودن آنها بجائی از وضوح رسیده که برای هیچ ماجراجوئی که در انواع جدل ریزه کار و در هر سخن و گفتار تصرفات نا بجائی بکار می بندد مجال باقی نیست

که نسبت بآن دهان بشکوهش ددار کند، چه اینهمه کتب شرح حال رجال همه  
پر از توصیف آنها است بهر ثا خوانی و ستایشگری.

مضافاً بر مزینتی که این حدیث داراست یعنی اشعار آن به نزول آیه کریمه  
«الیوم اکملت لکم دینکم...» در روز غدیر خم که مؤید و پشتی بان احادیث  
گفته است که تصریح باین امر دارند، و در میان راویان آن افرادی مانند طبری  
و ابن مردویه و ابی نعیم و خطیب و سجستانی و ابن عساکر و حسکانی و نظایر  
آنان از پیشوایان و حفاظ وجود دارند، مصنفات ۱۱۵ - ۱۲۶ مراجعه نمائید.

اکنون که این امر بر تو (خواننده ارجمند) آشکار و مدلل شد، با من بیا  
تا مطالب ابن کثیر را مورد بررسی قرار دهیم که در پیرامون این حدیث گفته: (۱)  
و چنین پنداشته که این حدیث ناشناس و بلکه دروغ است ۱۱ باستنادروایی که بدست  
آورده حاکی از اینکه این آیه در روز عرفة موسم حجة الوداع نازل گردیده ۱۱  
و راستی جای شگفتی است که کسی قطع حاصل نماید به ناشناس بودن یکی  
از دو گروه و دو دسته (از راویان) در روایات متعارفه در حالیکه هر دو در صحت  
همانند و برابر بایکدیگرند! کاش میدانستم که در کفّة مقابل حدیث (مورد نظر)  
ما کدام مرجّح وجود دارد که صحت آنرا ترجیح دهد و چه امری کفّة جانب  
این حدیث را سبک نموده و موجب عدم اعتدال در میزان گردیده؟ با امکان معارضه  
این کثیر بمانند گفتارش در باره جانب دیگر برای مخالفی که با آنچه مادر باره  
نزول آیه کریمه ثابت نمودیم دارد؟ و آیا برای این پندار ابن کثیر محوری  
پسندیده وجود دارد؟ غیر از اینکه او میخواهد قرآن کریم را از این نبأ عظیم  
(امر ولایت و امامت) منحرف و جدا سازد؟! اگر نه چنین است؟ برای ابن کثیر  
هم امکان داشت که مانند سبط ابن جوزی در تذکرات ص ۱۸ اوهم نزول آیه را  
دو مرتبه احتمال دهد کما ایسکه (تکرار نزول) در مورد بسمله و آیات دیگری

(۱) در این گفتار خود بطوریکه از مندرجات جلد ۵ تاریخش صفحه ۲۱۴ معلوم میشود

از ذهنی تقلید و پیروی کرده؟



که در پیش (صفحه ۱۵۷) ذکر نمودیم واقع شده ، این کثیر را شبهه دیگری است که در جلد ۵ تاریخش در ص ۲۱۴ ذکر نموده ، دایر بتأیید در انکار حدیث! شبهه مزبور عبارت است از پندار او در آنکه پاداش روز غدیر ( مذکور در روایت مزبور ) اگر معادل باشد با روزه شصت ماه مستلزم اینست که مستحب بر واجب بر تری و فضیلت داشته باشد !! زیرا آنچه در باره روزه تمام ماه رمضان رسیده اینست که ثواب آن معادل با ده ماهست ، و این ( تفاوت ) بی سابقه و ناروا و باطل است .

ردّ و ابطال این شبهه و پندار بدو طریق نقض و حلّ صورت میگیرد ، اما ردّ نقضی بوسیله یکمده روایات بسیار زیاد است که برای ما مجال ذکر همه آنها ( و حتی ذکر اکثر آنها ) نیست <sup>(۱)</sup> و اکثفا میکنیم از آنها بچند حدیث :

۱ - حدیث : کسی که ماه رمضان را روزه بدارد و شش روز از شوال را هم در دنبال آن قرار دهد یعنی روزه بگیرد مثل اینست که تمام روزگار ( هر خود ) را روزه داشته ، این حدیث را مسلم بچند طریق در صحیح خود جلد ۱ ص ۳۲۳ و ابو داود در سنن خود جلد ۱ ص ۳۸۱ و ابن ماجه در سنن خود جلد ۱ ص ۵۲۴ و دارمی در سنن خود جلد ۲ ص ۲۱ و احمد در مسند خود جلد ۵ ص ۴۱۷ و ۴۱۹ و ابن ربیع در « تیسیر الوصول » جلد ۲ ص ۳۲۹ - نقل از ترمذی و مسلم - با بررسی طریق روایت نموده اند و هر کسی که قایل باستحباب روزه این شش روز است انکار و اسنادش بر این روایت است .

۲ - حدیث : کسی که روزه بدارد شش روز بعد از فطر را ، چنانست که تمام سال را روزه داشته ، حدیث مزبور را ، ابن ماجه در سنن خود جلد ۱ ص ۵۲۴ و دارمی در سنن خود جلد ۲ ص ۲۱ و احمد در مسندش جلد ۲ ص ۳۰۸ و ۳۲۴ و ۳۴۴ و در جلد ۵ ص ۲۸۰ و نسائی و ابن حبان هر دو در سنن خود با بررسی طریق

(۱) به جلد ۱ « نزهة المجالس » ص ۱۵۱ - ۱۵۸ و ۱۶۷ - ۱۷۶ مراجعه نمایند .

روایت نموده‌اند و سیوطی صحت این حدیث را در جلد ۲ «الجامع الصغير» ص ۷۹ تأیید نموده است.

۳- رسول خدا ﷺ امر میفرمود بروزه داشتن ایام البیض - یعنی - سیزدهم و چهاردهم و پانزدهم (هر ماه) و میفرمود مانند روزه داشتن تمام عمر یا مانند حال عمر است، این حدیث را، ابن ماجه در سنن خود جلد ۱ ص ۵۲۲ و دارمی در سنن خود جلد ۲ ص ۱۹ با بررسی طریق روایت نموده‌اند.

۴- هیچ روزه‌هایی از روزهای دنیا برای عبادت محبوب تر نیست در نزد خدا از عبادت دهه (ذی حجه) و همانا روزه داشتن يك روز از آن معادل است با روزه داشتن یکسال و یکشب آن (در فضیلت) - معادل شب قدر است، این حدیث را، ابن ماجه در سنن خود جلد ۱ ص ۵۲۷ و غزالی در احیاء العلوم جلد ۱ ص ۲۲۷ با بررسی طریق روایت نموده‌اند. و در کتاب اخیر الذکر، (این حدیث نیز مذکور است): کسی که سه روز از ماه حرامی را که عبارتست از پنجشنبه و جمعه و شنبه روزه بدارد خدا پاداش هر روز برای او عبادت نهد سال ثبت میفرماید.

۵- (زیادتی چاپ دوم) از انس بن مالک نقل شده که گفت: گفته میشد در ایام دهگانه (ذیحجه) بهر روز هزار روز، و در باره روز هفده هزار روز، یعنی در فضیلت - این موضوع را، منذری در «الترغیب و الترہیب» جلد ۶ ص ۶۶ نقل از بیہقی و اسفہانی ذکر نموده.

۶- روزه داشتن سه روز از هر ماه (معادل) روزه عمر است با اقطار آن، حدیث مزبور را احمد در مسندش جلد ۵ ص ۳۴، و ابن حبان در صحیح خود با بررسی طریق روایت نموده‌اند، و سیوطی در جلد ۲ «الجامع الصغير» ص ۷۸ صحت آنرا تأیید نموده، و نسائی و ابو یعلی در مسند خود و بیہقی از جریر بطوریکه در جلد ۲ جامع الصغير ص ۷۸ مذکور است، روایت مزبور را بلفظ، روزه سه روز از هر ماه روزه عمر است، آورده‌اند.

و ترمذی و نسائی (بطوریکه در جلد ۲ «تیسیر الوصول» ص ۳۳۰ مذکور

است) با بررسی در طریق روایت نموده‌اند که: هر کس، سه روز از هر ماه را روزه بدارد، این (از حیث ثواب) معادل روزهٔ همر است، و خدای متعال در تصدیق این در کتاب خود این آیه را نازل فرمود که: «من جاء بالحسنة فله عشر امثالها» یکروز به ده روز، و این حدیث را بلفظی قریب باین، مسلم در صحیح خود جلد ۱ ص ۳۱۹ و ۳۲۹ آورده، و نسائی از حدیث جریر آورده که: روزه داشتن سه‌روز از هر ماه (در ثواب) معادل دوره داشتن تمام همر است، سه روز ایام البیض (زیادتی چاپ دوم) و این روایت را حافظ منفردی نیز در «الترغیب و الترہیب» جلد ۲ ص ۳۳ ذکر نموده و این حجر در جلد ۲ «سبیل السلام» ص ۲۳۴ آنرا ذکر و وصحت آنرا اشعار نموده.

۷- روزه داشتن روز عرفه مانند روزه داشتن هزار روز است، حدیث مزبور را ابن حبان (بطوریکه در جلد ۲ «الجامع الصغیر» ص ۷۸ مذکور است) از عایشه روایت نموده (زیادتی چاپ دوم) و طبرانی در «الوسط» و بیہقی (بطوریکه در جلد ۲ «الترغیب و الترہیب» ص ۶۶ و ۶۷ مذکور است) با بررسی در طریق آنرا روایت کرده‌اند.

۸- (زیادتی چاپ دوم) از عبدالله بن عمر رسیده که گفت: هنگامیکه ما با رسول خدا ﷺ بودیم روزه داشتن روز عرفه را معادل دو سال میدانستیم، این حدیث را طبرانی در «الوسط» روایت نموده و در نزد نسائی (بطوریکه در جلد ۲ «الترغیب و الترہیب» ص ۲۷ مذکور است) بلفظ یکسال است.

۹- هر کس روز بیست و هفتم ماه رجب را روزه بگیرد خدای تعالی برای او ثواب شصت ماه ثبت میفرماید، این حدیث را، حافظ دمیاطی<sup>(۱)</sup> در سیرۃ خود (چنانکه در جلد ۱ «السیرۃ الحلبیہ» ص ۲۵۴ مذکور است)، با بررسی در طریق-

(۱) ذہبی در جلد ۴ «تذکرہ» ص ۲۶۸ (در بارہ نام و نشان و مقام او) گوید استاد ما، امام علامہ، حافظ، حجت، فقیہ، تپاہ استاد محدثین، شرف الدین ابو محمد عبد المؤمن دمیاطی شافعی، سیس او را بسیار ستوده و در گفتش او را سال ۷۰۵ ثبت نموده

روایت کرده ، و صفوری در جلد ۱ « نزهة المجالس » ص ۱۵۴ آنرا روایت نموده است .

۱۰ - از ابی هریره و سلمان روایت شده ، از رسول خدا ﷺ : باینکه : در رجب روز و شبی هست که هر کس آنروز را روزه بدارد و آنشب را قیام بعبادت نماید برای او است پاداش کسیکه صد سال روزها روزه بدارد و شبها قیام بعبادت کند . و آن ( شب و روز ) سه روز باقی مانده از ماه رجب است ، این حدیث را شیخ عبد القادر گیلانی ( بطوریکه در « نزهة المجالس » صفوری جلد ۱ ص ۱۵۴ مذکور است ) ، در « غنیة الطالبین » روایت کرده .

۱۱ - ماه رجب ، ماه بزرگی است ، هر کس یکروز از آنرا روزه بدارد خداوند ( ثواب ) سه هزار سال برای او ثبت - خواهد فرمود ، ( بطوریکه در « نزهة المجالس » صفوری ص ۱۵۳ مذکور است ) گیلانی این حدیث را در « غنیة الطالبین » روایت نموده .

۱۲ - کسی که روز عاشورا روزه بدارد ، گوئی تمام عمر را روزه گرفته ، در تورات نوشته شده ، این روایت را صفوری در جلد ۱ « نزهة المجالس » ص ۱۷۴ ذکر نموده .

۱۳ - ( زیادتى چاپ دوم ) هر کس یکروز از محرم را روزه بدارد ، برای او است بهر روز ( ثواب ) سی روز روزه داشتن ، ( بطوریکه حافظ مندری در « الترغیب و الترہیب » جلد ۲ ص ۲۷ ذکر نموده ) طبرانی این حدیث را در « المعجم » آورده و اما در حلی :

ما اصل مسلمی در دست نداریم که یا تنگه آن زیادتى پاداش عبادات واجب را بر ثواب مستحبات لازم بشماریم ، بلکه امثال احادیثی که در ردّ نقضی ذکر شدها را بامکان عکس و حتی وقوع آن راهنمایی مینماید ، و احادیث وارده در مورد سایر اعمال ( مستحبیه ) جز روزه که در شرع مورد ترغیب قرار گرفته این معنی را تأیید و تاکید مینماید ، مضافاً بر این ، اصولاً پاداش و ثواب در مقابل حقایق اعمال و منتصابات

طبیعی آن قرار دارد، نه در برابر عنوانهای عارضی بر آن از قبیل وجوب و استحباب که بر حسب مصالح مقرون بدان اعمال مقرر میشود.

بنا بر این امتناعی نیست که در طبیعت يك عمل مستحب، در ماهیت های گوناگون یا در ماهیتهای متحد بر حسب مناسبات همزمان بآن عمل چیزی باشد که موجب افزایش ثواب و پاداش گردد.

و در این مقام این نکته قابل تذکر است که: مترتب شدن ثواب و پاداش بر يك عمل منحصر آ به نسبت و مقدار کشف آن عمل از حقیقت ایمان و جایگزین بودن آن است در نفس، و آنچه که شکی در آن نیست اینست که بها آوردن اعمال (مستحبه) اضافه بر آنچه از واحیات بر عهده بنده است و یا دوری واجتناب از مکروهات علاوه بر ترك امور محرم و ناروا بیشتر از ثبات و استقامت انسان در بها آوردن امر (مولی) کشف کننده و دال بر امتثال او و خضوع و فروتنی در برابر او و ابراز علاقه و محبت نسبت پاوست و بهمین امر ایمان کامل (و استوار) میشود، و پیوسته بنده تقرب میجوید بمولای خود (بوسیله اعمال مستحبه) تا بدان حد که او را دوست بدارد، چنانکه در حدیثی که بهاری در جلد ۹ صحیح خود ص ۲۶۴ از ابی هریره روایت نموده مذکور است که رسول خدا ﷺ فرمود: همانا خدای عز و جل فرماید: ما یزال عبدی یتقرب الیّ بالموافق حتی أحبّه، و اذا أحببته كنت سمعه الذی یسمع به و بصره الذی یرى به و یده الذی یمشی بها و رجله الذی یمشی بها الحدیث (۱) یعنی: پیوسته بنده من بسبب ناقله ها بمن نزدیکی میجوید تا او را دوست بدارم، پس وقتی که او را دوست داشتم، خواهم بود گوش، او که با آن بشنود و چشم او که با او ببیند و دست او که با او قبضه کند و پای او که با او راه رود.

بلکه ممکن است گفته شود: بر حسب نوامیس عدالت (الهی) لزومی ندارد

(۱) این حدیث را بهی در کتاب د الاسماء و الصفات ص ۴۱۶ و ذهبی در جلد ۱

د المیزان ص ۳۰۱ روایت کرده اند.

که اجر و پاداش اضافی بر ایمان بوظیفه واجب و ترك عمل حرام مترتب شود ، حرّ همدان عطایا و مواهبی که بنده از آن بر حور دار و بهره‌مند است ، از قبیل نعمت زندگی و حرد و عافیت و استعاده از بروی حیات و آمادگی برای عمل و نجات یافتن از آتش در آخرت ، حتی اینکه تمام اعمال سالحه بنده در مقابل این همه مواهب و عطایای الهیه و نعمت‌های بی‌منتهای او بسی كوچك و ناچیز است و این همه عدایات عالیّه پروردگار نیست مگر بفضل او به بنده خود

و همین حقیقت است که از آیات متعدده کذاب عزیر ( قرآن ) استنباطه میشود ، نظیر این کلام حدای متعال : فان المتقين في مقام امين ، في حسان وعيون يلمسون من سندس و استبرق متقابلين كذلك و زوجناهم بحور عين ، يدعون فيها بكل فاكهة آمين ، لا يذوقون فيها الموت إلا الموتة الاولى و وقاهم عذاب الجحيم فضلا من ربك ، ذلك هو الفوز العظيم<sup>(۱)</sup>

پس تمام آنچه در آنها از پاداشها و ثواب حسب جز این نیست که همه بفضل و احسان خدای سبحانه و تعالی است .

فخر رازی در جلد ۷ تفسیرش در ص ۴۵۹ گوید اصحاب ما باین آیه استدلال نمودند بر اینکه بهره‌مندی از ثواب و پاداش از طرف ذات اقدس الهی در سبیل تفضل است نه از راه استحقاق ، زیرا حدای تعالی چون اقسام ثواب ( و پاداش ) اهل تقوی را تعداد فرمود ، بیان کرد که تمام آنها بر سبیل فضل و احسان از جانب او برای آنان حاصل میشود و سپس فرمود : و ذلك هو الفوز العظيم ، یعنی : این دستکاری بزرگی است ، و ( نیز ) اصحاب ما باین آیه استدلال نموده‌اند بر اینکه تفضل ( و احسان )

(۱) سوره حجاب - ترجمه ، همانا پادشاهان در جایگاهی امن و امان قرار دارند ، در باعها و چشمه سارها ، لباسهای ادرسنس و استبرق در بر کرده برابر یکدیگر قرار دارند و آنها را با حور الهی همسری و آمیزش داده‌ایم ، آنان در آنجا در حالی که از هر ثواب و درودش بهره‌مند هستند هر گونه میوه‌ای را - مطمط - در آنجا همراهی چشند ، چو در مرحله نخست و حدای آنان را از شکنجه آتش دور نگاه داشته‌اند . این عدایات از راه فضل پروردگار نتوانست و این ( شمول فضل حدای متعال ) دستکاری بزرگی است

از حیث درجه دالار است از ثواب و پاداش استحقاقی . چه خداوند متعال آبرای  
توصیف ورموده بایسکه فضلی است از جانب خداوند ، و سپس فضل را توصیف ورموده  
باینکه رستگاری بر رگی است ، و بار دلیل بر این مطلب ایست که ، پادشاه بر رگی  
و هتیکه پاداش و اجرت احیر را عطا نمود و سپس شخص دیگری را حلفنی بخشید ،  
این حلفت ( بطبیعت حال ) بالاتر از آن اجرت و پاداش است

و این کثیر خودش هم در جلد ۴ تفسیرش در ص ۱۴۷ گفته ، در روایت صحیح  
از رسول خدا ﷺ رسیده که فرمود : عمل کنید و عمل خود را استوار سازید و از  
راه حلوس و صدق آبرای انجام دهید و بدانید که عمل هیچکس هرگز او را داخل  
بهشت نمیکند ، عرض کردند : در باره خود شما هم چنین است ، یا رسول الله ﷺ فرمود  
آری مگر اینکه رحمت و فضل خدا مرا فرا گیرد تمام شد

و در اختیار و وسع تو ( خواننده عزیز ) است که این معنی را از روایت صحیحی  
که بخاری در « صحیح » خود جلد ۴ ص ۲۶۴ از رسول خدا ﷺ آورده درك کنید  
که فرمود : حق خداوند بر بندگان ایست که او را پرستش کنند و چیزی را  
در پرستش او شریک و انباز نیاورند و حق بندگان بر خدا ایست که موحدین را شکوه  
و عذاب نفرماید .

و تو ( خواننده گرامی ) بخوبی آگاه هستی بایسکه : این مقدار از حق ثابت  
بر خداوند برای بندگان همانا باینقریر عقل سلیم است ، و اما زاید بر آن از نعمتهای  
( الهی ) که پیغمبر ﷺ از بیان آن سکوت فرموده نیست مگر فصل و احسان  
از جانب مولی ( پروردگار ) سبحان .

و در روش و کار دولتها با افراد کارمندان مشاهده میکنید که در مقابل انجام  
تکالیف و خیانت نکردن در آن پاداش و اجر آنها جر همان حقوق مقرر و رتبههای  
قانونی نیست ، و چنانچه یکی از آنها بترهبع مقامی یا رتبهی زیادی اضافه را استحقاق  
نایل گردد ، بسبب خدمت اضافی ، زاید بر وظایف مقرر بر او است و کسی در میان  
مردم نیست که این روش را بر حکومتها خورده گیری نماید و بدین شود ، و این

حالت عیناً بین بردگان و موالی آنها برقرار و معمول است و این روش از امور ثابت و پایداری است که در نفوس تمام افراد بشر موجود است، چنانکه ذات قدس خداوند سبحان بعمل دایم و پیوسته خود جهانیان را در برابر تکالیف واجب و وظایفشان پاداشها و اجرهای فراوان عطا میفرماید و در اینجا کلمه قدسیه ایست از سرور و مولای مایرین العابدین، امام منزه علی بن الحسین صلوات الله علیهما و آلهما که از ذکر آن در اینجا نباید خودداری کرد و آن فرمایش آنجناب است در ضمن دعائی که در مقام اعتراف و تقصیر و نارسائی از ادای شکر در صحیفه شریفه آن جناب وارد شده:

والله ان احداً لا يبلغ من شكرك غاية الا حصل عليه من احسانك ما يلزمه شكراً ولا يبلغ مبلغاً من طاعتك وان اجتهد الآكان مقصراً دون استحقاقك بفضلك فأشكر عبادك عا جز عن شكرك و اعبدهم مقصراً عن طاعتك، لا يجب لاحد ان تغفر له باستحقاقه، ولا ان ترضى عنه باستيجابه، فمن غفرت له فبطورك و من رضى عنه فبفضلك، تشكر يسير ما شكرت به، و تنيب على قليل ما تطاع فيه، حتى كان شكر عبادك الذي اوحى عليه ثوابهم و اعظمت عنه جرائمهم امرٌ ملوكوا استطاعة الامتناع منه دونك فكافيتهم، اولهم يكن سببه ببداك فجازينهم، بل ملكت يا الهي امرهم، قبل ان يملكوا عبادك، واعدت ثوابهم قبل ان يفيضوا في طاعتك، و ذلك ان سنتك الافصال، و عادتك الاحسان، و سبيلك العفو، فكل البرية معترفة بامتك غير ظالم لمن عاقبت، و شاهد بانك متفضل على من عاقبت، و كل مقرر على نفسه بالتقصير عما استوجبت، فلولا ان الشيطان يختدعهم عن طاعتك، ما عصاك عاص، و لولا انه سوتر لهم الباطل في مثال الحق، ما ضل عن طريقك ضال، فبجنانك ما اين كرمك في معاملة من اطاعك او عصاك، تشكر للمطيع ما انت توليته له، و ملئ للمعاصي فيما تملك معاملة فيه اعطيت كلا منهما ما لم يجب له، و تفضلت على كل منهما بما يقصر عمله عنه، ولو كافأت المطيع على ما انت توليته لاوشك ان يفقد ثوابك، وان تروى عنه نعمتك، ولكك بكرمك جاريته على المدة القصيرة الغافية



بالمدة الطويلة الخالدة ، و على الغاية الزائلة بالغاية المديدة الباقية ، ثم لم تسمه  
 التقصا ص فيما أكل من رزقك ، الذى يقوى به على طاعتك ، ولم تحمله على المناقشات  
 فى الآلات التى تسبب باستعمالها إلى مغفرتك ولو فعلت ذلك به لذهب بجميع ما  
 كدح له ، و جملة ما سعى فيه ، جزاء للصغرى من إياديك و منك ، و لبقى رهناً  
 بين يديك بسائر نعمك . فمضى كان يستحق شيئاً من ثوابك لا منى الح

ترجمه : بار خدایا ، کسی شکر و سپاس تو را ( در قبال موهبتی ) با انجام  
 نمی رساند مگر شکر و سپاس دیگری در قبال احسان بر او واجب آید ، و کسی  
 در راه طاعت و بندگی تو هر قدر کوشش کند بجائی نمیرسد جز آنکه قصور و  
 نارسائی او از اداء حق فضل تو آشکار گردد ، بنابراین ، شاکرترین بندگان تواز  
 ادای حق شکرت عاجز و کوشاترین آنها از ادای حق بندگیت قاصر است .

کسی از روی استحقاق نه در خود آرزوش تواست و نه شایسته رضای تو ، پس  
 هر کس را آرزیدی بمقتضای کرم تواست و از هر کس راضی شدی بموجب  
 فضل و عنایت تو است .

کمترین شکر و سپاس بندگان را می ستائی و ناچیزترین طاعت را پاداش دهی  
 گوئی شکر بندگان را که مستوجب پاداش داشته‌ای و در برابرش اجری بزرگه  
 قرار داده‌ای از اموری بوده که در خود داری از آن در برابرت مختار و توانا بوده‌اند  
 که بیاداش آنرا تلافی فرموده‌ای یا تو خود سبب آن نبوده‌ای که در قبالتش اجری  
 فراوان آماده داشته‌ای نه چنین است ، بلکه ای معبود من ، تو خود قیام با سر آنان  
 نموده‌ای قبل از آنکه بطاعت تو قیام کنند و پاداش آنها را آماده فرموده پیش  
 از آنکه بر بندگیت گردن نهند ، زیرا شیوه تو فضل و کرم و عادت تو اعانت و  
 احسان و رویه تو عفو بر بندگان است ، آری تمامی خلق معترفند که : هر کرا  
 عقاب کنی بر او ستمی نرفته و همه گواهند که هر که از او دفع بلا کنی باو تفضل  
 فرموده و بعله اقرار دارند که در انجام آنچه تو مستوجبی مقصرند ، اگر شیطان  
 آنها را فریب نمیداد و از اطاعت تو باز نمیداشت کسی مرتکب کناه و تیر و نمیشد

و اگر باطل را بصورت حق در نظرشان جلوه گر نمیساخت ، کسی از راه بندگی تو کمراه نمیکشت !

تومنز می ، چقدر کرم و احسان تو در حق مطیع و عاصی نمایان است ؟  
مطیع را مورد نوازش قرار میدهی در امری که خود او را بانجام آن توانا ساختی  
و عاصی را مهلت میدهی در حالیکه قادری در عقاب او شتاب کنی ؟  
بهر دو گروه ( مطیع و عاصی ) عنایتی فرموده ای ، که استحقاق آنرا نداشته اند ، و تفضلی نموده ای  
که محل آنها در برابرش نارسا و کوتاه است . اگر مطیع را بر حسب قنودتی که خودت  
پاداده ای پاداش میدادی جای این بود که از پاداش تو محروم ماند و نعمت تو از  
او روی بر وال نهد ، ولی تو در برابر طاعت ناچیز او در زمان کوتاه کمی ، پاداش  
بسیار و پایان نا پذیر پاداش فرمودی و در قبال مدت نزدیک ناپایدار بامدت دراز  
پایدار مآجور ساختی .

سپس در خوردن از آن روزی که میتوانست بوسیله آن بر طاعت تو نیرو گیرد  
قصاص روا نداشتی و در بکار بردن از آن آلات که میتوانست بواسطه آن بهفو و مغفرت  
تو راه یابد خورده گیری در حساب بیجا نیاموردی و گر نه همه مجاهدات او در مقابل  
بیجا آوردن تو کوچکترین مواهب و عطایای تو ارزش نمیداشت و همچنان در گرو  
سائر عنایات و الطاف تو می ماند در این صورت کی استحقاق کمترین پاداش تو  
را داشته نه ، کی ؟ الخ .

و در روز غدیر ، نمازی وارد است که ابو النضر عیاشی ، و سابونی مصری  
در باره آن کتابی جدا گانه تألیف نموده اند در باره آن نماز و دعا هایی که در آن  
روز وارد است بتألیفاتی که بدین منظور تهیه و جمع آوری شده مراجعه فرمائید .

هذا كتاب الزلزال مبارك فاليوم و اتقوا لعلمكم رحمون

سوره انفصام ، آیه ۱۵۵ .

## ﴿ فهرست کتاب ﴾

صفحه	موضوع	صفحه	موضوع
۷۹	احتجاج دارمیه جعونی بر معاویه	۸-۸	مناشده امیر المؤمنین (ع) در روز شادی
	احتجاج عمرو - اودی بر نکوش	۱۳-۹	» » » در ایام عشان
۸۱-۸۰	کننده علی <small>علیه السلام</small>	۴۱-۴۰	» » » در روز حبه
۸۲-۸۱	احتجاج عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی		گواهان مشهور که در حبه شهادت
۸۶-۸۷	احتجاج مأمون خلیفه عباسی بر قهلاه	۴۴-۴۱	دلند
۸۷-۸۶	کلام مسعودی		مناشده امیر المؤمنین <small>علیه السلام</small> در روز
	غدير در کتاب عزیر (قرآن)	۴۶-۴۴	جمل
۱۴۴-۸۸	آیه تبلیغ	۵۲-۴۶	داستان رکیان در کوفه
۱۲۶-۱۱۵	اکمال دین بولایت		کسانیکه بسبب کتمان چهار نفرین
۱۳۷-۱۲۷	عذاب واقع	۵۷-۵۲	هدند
۱۷۲-۱۳۸	یک نظریه در پیرامون حدیث		مناشده امیر المؤمنین در روز صفین
۱۷۸-۱۷۳	عید غدیر در اسلام	۶۲-۶۰	احتجاج حضرت صدیق علیه السلام
۱۹۶-۱۷۸	داستان تنبیت	۶۳-۶۲	احتجاج حضرت امام حسن <small>علیه السلام</small>
	بازگشت با آغاز مطلب (عید غدیر)	۶۴-۶۳	احتجاج حضرت امام حسین <small>علیه السلام</small>
۲۰۷-۱۹۶	در اسلام	۶۷-۶۴	احتجاج عبدالله بن جعفر بر معاویه
۲۱۳-۲۰۸	تألیفگذاری روز غدیر	۶۸-۶۷	احتجاج برد بر عمرو بن عاص
	مضمی چند از حفاظ و صاحبان	۶۹-۶۸	احتجاج عمرو بن عاص بر معاویه
۲۴۳-۲۱۴	نظر پیرامون سند حدیث		احتجاج عمار بن یاسر بر عمرو بن
۲۵۹-۲۴۴	دائری پیرامون سند حدیث	۶۹	عاص
	رای همگانی دو باره ابن حزم		احتجاج اصبح بن نباته در مجلس
۲۸۷-۲۶۰	اندلسی	۷۱-۷۰	معاویه
۲۹۶-۲۸۸	مقتل حضرت غدیر خم		مناشده جوانی برای هریر مدر مسجد
۳۰۴-۲۹۷	مقتل پیغمبر <small>صلی الله علیه و آله</small>	۷۳-۷۱	کوفه
۳۱۱-۳۰۵	مقتل وازی در مقام حدیث	۷۷-۷۳	مناشده مردی عراقی بر جابر انصاری
		۷۸-۷۳	احتجاج فیس بن سعد بر معاویه

صفحه	موضوع	صفحه	موضوع
	سخنانی در پیرامون مفاد حدیث	۳۱۱-۳۱۵	شبهه مزبور نزد علماء
۳۸۷-۳۷۳	غدير	۳۱۶-۳۲۰	سخن ديگر رازی
	توضیح واضح در باره مفاد	۳۲۱-۳۲۴	جواب رازی
۳۸۸-۳۹۰	حدیث	۳۲۴-۳۲۵	مفضل بسمانی فیصل
	قربان ( عبادات و اعمال وارده )	۳۲۵-۳۲۶	نظری در معانی مولی
۳۹۰-۳۹۱	در روز غدیر		بررسی هر يك از معانی و تطبیق
۳۹۲-۳۹۶	رجال سند حدیث	۳۲۶-۳۳۳	مورد بحث
	انتقاد از این کثیر در باره	۳۳۳-۳۳۹	معانی که اراده آنها امکان دارد
۴۰۴-۳۹۶	مطالب او در غدیر	۳۳۹-۳۶۴	قرائن مبینة متصله و منفصله
	سخن امام ذین العابدین		احادیثی که معانی مولی و ولایت
۴۰۴-۴۰۶	علیه السلام	۳۶۵-۳۷۷	را تفسیر نموده

مرکز تحقیقات کلامی و فقهی

